

Università IUAV di Venezia

Università IUAV di Venezia

Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti
sulle attività didattiche
(Anno accademico 2019/20)

Venezia 19/3/2021
Il Presidente del Presidio della qualità
Prof.ssa Stefania Tonin

Direzione Generale IUAV
Servizio Qualità e valutazione

Sommario

1. Premessa	3
2. Modalità di rilevazione	4
3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati	5
4. Le risposte a livello di ateneo	6
5. Gli indicatori di risultato	7
5.1 La procedura per il calcolo.....	7
5.2 Gli indicatori a livello di ateneo.....	8
5.3 Gli indicatori a livello dei corsi di studio.....	12
5.4 Gli indicatori per i Workshop di Architettura	18
5.5 Gli indicatori per i Workshop di Arti visive e moda.....	21
5.6 Gli indicatori per il Workshop di Design della moda e arti multimediali.....	23
6. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati	25
6.1 Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti	26
6.2 I risultati delle “Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti” dalla loro applicazione	27
6.3 Azioni messe in campo dall'ateneo per superare le criticità relative alle aule	28
Allegato 1: testo del questionario.....	29
Allegato 2: risultati aggregati dei questionari degli studenti frequentanti a.a. 2019-20	35

1. Premessa

La relazione che segue riferisce sulle opinioni degli studenti frequentanti raccolti tramite un questionario anonimo¹ nell'a.a. 2019/2020. Riporta i risultati degli indicatori di qualità dell'azione didattica del docente e della sua organizzazione, di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti, di organizzazione logistica, di puntualità e dall'estate 2020 anche le risposte alle domande sulla didattica a distanza. Descrive anche come vengono comunicati e utilizzati i risultati.

È redatta dal Presidio della qualità con lo scopo di fornire un supporto al lavoro della Commissione paritetica docenti studenti e del Nucleo di valutazione. A causa del carattere di riservatezza delle informazioni che contiene viene inviata nella sua versione completa solamente al presidente del Nucleo di valutazione e al presidente della Commissione paritetica docenti studenti a cui è richiesto di non darne diffusione se non per motivi che riguardino l'assicurazione della qualità.

Descrive le modalità di diffusione dei risultati secondo le regole interne luav e la valorizzazione dell'indagine promossa dal Presidio della qualità.

Nel secondo semestre dell'a.a. 2019/20 la didattica in presenza è stata sospesa totalmente in alcuni periodi e parzialmente in altri. Di conseguenza le domande relative alle aule sono state rese facoltative e sono state introdotte nuove domande sulla didattica a distanza.

Per comprendere meglio la dinamica della situazione il Presidio della qualità ha anche somministrato un questionario ai docenti i cui risultati sono riportati nella seguente pagina web: <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/attivit--d1/Questionario-ai-docenti-sulla-didattica-a-distanza--Aprile-2020-.pdf>. Sono state inoltre analizzate le relazioni tra le opinioni degli studenti e quelle dei docenti sulla didattica a distanza: <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/attivit--d1/luav-sintesi-questionari-didattica-a-distanza.pdf>.

¹ Il questionario recepisce le indicazioni ANVUR e prevede la possibilità per lo studente di dare suggerimenti scegliendoli tra quelli predefiniti o compilando un campo aperto. La scala di risposta è a quattro modalità (Decisamente No; Più No che Sì; Più Sì che No; Decisamente Sì) così come proposto dalle linee guida ANVUR.

2. Modalità di rilevazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'a.a. 2019/20 è stata effettuata completamente via web. Il questionario viene configurato all'interno della procedura ESSE3 CINECA e reso visibile e compilabile con un'icona nel libretto on-line dello studente. La rilevazione ha le seguenti caratteristiche:

- la compilazione del questionario è obbligatoria per l'iscrizione all'esame (scelta legata alla necessità di massimizzare il numero di risposte);
- la somministrazione dei questionari avviene nei tre appelli di esame (gennaio/febbraio, maggio/giugno e agosto/settembre);
- la prima domanda del questionario permette allo studente di dichiararsi frequentante o non frequentante e di articolare diversamente il questionario a seconda della risposta;
- nel caso di insegnamenti composti da più moduli, il questionario deve essere compilato per ogni singolo modulo.

Nel primo semestre dell'a.a. 2019/20, in via sperimentale, è stata concessa la possibilità a tutti gli studenti di compilare il questionario dopo aver frequentato i 2/3 delle lezioni. In questo modo gli studenti che hanno compilato il questionario con questa modalità non hanno dovuto completare il questionario a ridosso dell'esame.

Questa sperimentazione, monitorata dal Presidio della qualità, è stata sospesa dal secondo semestre a causa dell'impossibilità di determinare con precisione i 2/3 delle lezioni data la situazione di incertezza, soprattutto all'avvio delle lezioni del secondo semestre, causata dalla pandemia.

Nel mese di maggio 2020, visto il perdurare dell'emergenza sanitaria, il Presidio della qualità ha provveduto ad aggiornare il testo di presentazione del questionario chiedendo agli studenti di non tenere conto delle domande riguardanti aule e spazi e di indicare, nel campo a risposta libera, le eventuali difficoltà riscontrate nel periodo di didattica on line.

Alla fine del mese di giugno 2020, in vista del periodo intensivo dedicato ai workshop estivi, sono state introdotte due nuove domande (opzionali) sulla didattica on line. La prima sulla soddisfazione complessiva dell'insegnamento svolto on line con risposte chiuse comprese tra "Decisamente no" e "Decisamente sì", e la seconda (a risposta libera) dedicata ai suggerimenti sulla didattica on line.

In prospettiva di una didattica svolta parzialmente in presenza e on line, prima dell'apertura dei questionari per l'a.a. 2020/21, nel mese di dicembre 2020, il Presidio della qualità, con il supporto del Servizio qualità e valutazione e la collaborazione del Servizio sistemi informativi e di Cineca, ha provveduto ad apporre modifiche, correzioni e all'introduzione di nuove domande e nuove risposte con relative traduzioni in lingua inglese. I testi dei questionari che si sono succeduti in questi 12 mesi sono riportati nell'allegato 1.

3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati

Una prima verifica ha accertato che tutti gli insegnamenti per i quali sono stati raccolti i questionari sono stati effettivamente erogati nell'a.a. 2019/20.

Una seconda verifica ha riguardato il confronto del numero di esami di ciascun insegnamento con il numero di questionari raccolti: il confronto ha dato solidità all'indagine accertando che esiste per quasi tutti gli insegnamenti una effettiva corrispondenza. Si sono verificati tuttavia alcuni casi in cui il numero di questionari è superiore al numero di esami e altri in cui invece il numero di questionari è inferiore. I casi in cui i questionari sono superiori al numero di esami si verificano per due principali ragioni: a) lo studente si iscrive all'esame e compila il questionario, ma poi non si presenta all'esame o si presenta, ma non lo supera; b) l'esame è composto di più moduli- due o tre e anche quattro - e gli studenti compilano un questionario per ciascun modulo. Un approfondimento ha permesso di rilevare che alcuni docenti consentono agli studenti di sostenere l'esame anche se non si sono iscritti. Dato che la compilazione del questionario è obbligatoria al momento dell'iscrizione all'esame, il questionario in questi casi non viene compilato. Il fenomeno è contenuto, ma con l'aiuto dei direttori dei corsi di studio è stato ulteriormente ridotto nel corso degli ultimi anni accademici.

Il confronto tra questionari ed esami nell'a.a. 2019/20 computa 22.338 questionari a fronte di 18.564 esami. Da questo computo sono stati esclusi i Workshop estivi in quanto un numero piuttosto alto di verbali d'esame non risultano ancora registrati.

Per un corretto confronto tra numero di questionari e numero di esami sono stati presi in esame solo i questionari compilati per il "modulo 1" delle attività didattiche composte da più moduli, come Laboratori e Atelier, anche per ottenere una maggiore uniformità tra i corsi di studio. Il computo finale registra 18.625 questionari e 18.564 esami con una copertura del 100,3%.

Il numero di questionari è superiore al numero di esami perché gli studenti dopo aver compilato il questionario a volte non si presentano all'esame oppure non lo superano.

Per proteggere l'anonimato dei rispondenti, il Presidio della qualità ha considerato opportuno escludere dall'analisi i corsi di insegnamento con un numero di risposte inferiore o uguale a 5. La soglia è stata fissata ad un numero relativamente basso per poter comunque restituire i risultati anche per i corsi di studio con pochi iscritti.

4. Le risposte a livello di ateneo

Le risposte alle domande poste costituiscono il primo risultato dell'indagine. A livello di ateneo l'esito complessivo è soddisfacente: attribuendo alle quattro modalità di risposta i valori da uno a quattro, il voto medio che si ottiene è quasi sempre superiore al tre. Gli aspetti che fanno registrare una soddisfazione inferiore sono quelli collegati agli aspetti logistici, ovvero aule e attrezzature, oltre alla nuova domanda sulla soddisfazione complessiva sullo svolgimento della didattica on line.

A causa dell'emergenza sanitaria i valori relativi agli aspetti logistici sono stati calcolati solo sugli insegnamenti del primo semestre, mentre quelli sulla soddisfazione complessiva di come si è svolta la didattica on line solo su quelli del secondo semestre e a ciclo annuale unico, esclusi i workshop estivi.

Tabella 1. Ateneo. Risposte alle domande dei questionari agli studenti frequentanti - questionari raccolti: 23.286.

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,2%	17,3%	49,6%	27,9%	3,00
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	5,4%	13,4%	51,0%	30,2%	3,06
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4,1%	13,0%	47,9%	35,0%	3,14
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4,4%	12,5%	43,4%	39,7%	3,18
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	3,3%	8,3%	39,3%	49,1%	3,34
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	4,9%	11,7%	42,8%	40,6%	3,19
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	4,6%	11,4%	43,9%	40,2%	3,20
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	3,6%	9,0%	50,1%	37,2%	3,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	3,2%	9,7%	52,2%	35,0%	3,19
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	2,6%	7,2%	51,6%	38,7%	3,26
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,5%	7,7%	40,7%	49,1%	3,36
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2,8%	10,1%	42,3%	44,9%	3,29
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	7,5%	14,4%	45,3%	32,9%	3,04
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del secondo semestre e a ciclo annuale unico, esclusi i workshop estivi)	12,8%	21,2%	42,9%	23,0%	2,76
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	13,5%	24,0%	44,0%	18,5%	2,68
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	11,5%	24,1%	46,9%	17,4%	2,70
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	6,5%	12,5%	53,4%	27,7%	3,02

Per motivi di brevità, la descrizione dei risultati ottenuti dai singoli corsi di studio è riportata nell'allegato 2.

5. Gli indicatori di risultato

5.1 La procedura per il calcolo

A partire dall'a.a. 2015/16, per favorire una visualizzazione più rapida dei risultati, il Nucleo di valutazione e il Presidio della qualità hanno congiuntamente deciso di costruire per ciascun insegnamento quattro indicatori che riassumono le quattro principali dimensioni rilevate con l'indagine: l'azione didattica del docente, la sua organizzazione, la soddisfazione complessiva degli studenti per l'insegnamento e gli aspetti logistici dell'organizzazione di supporto. Dall'a.a. 2018/19, in via sperimentale è stato introdotto un quinto indicatore sulla puntualità ed il rispetto degli orari di lezione da parte dei docenti. Al fine di poter identificare gli insegnamenti che presentano problematiche, con lo scopo di individuare le cause di tali problematiche, sono state definite l'"area critica" - vale a dire l'area con una percentuale media di risposte "decisamente no" superiore al 20% - e l'"area di attenzione", cioè l'area della percentuale media di risposte "decisamente no" compresa tra il 10 e il 20%.

La procedura utilizzata è stata la seguente: 1) per ogni indicatore sono state individuate le domande pertinenti. Ad esempio, per l'indicatore "azione didattica", sono state scelte le due domande: *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?* e *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?*. Nella Tabella 2 sono riportate le domande utilizzate per il calcolo degli indicatori; 2) per ciascun insegnamento sono stati calcolati i cinque indicatori, utilizzando come regola di aggregazione la media semplice delle percentuali di risposte "decisamente no" alle domande individuate; 3) è stata costruita una lista degli insegnamenti ordinati in ordine decrescente rispetto alla percentuale media di risposte "decisamente no". Se la percentuale è superiore al 20% l'insegnamento viene classificato in "area critica", se è compresa tra il 10% e il 20% l'insegnamento viene classificato in "area di attenzione".

Tabella 2. Domande utilizzate per il calcolo degli indicatori

Indicatore 1: Azione didattica
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Indicatore 2: Aspetti organizzativi
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
Indicatore 3: Soddisfazione complessiva
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Indicatore 4: Aspetti logistici IUAV
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?
Ritieni adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

Indicatore 5: Puntualità

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

5.2 Gli indicatori a livello di ateneo

La lista degli insegnamenti è stata calcolata a livello di ateneo e a livello di corso di studio per ciascun indicatore. I dati per l'a.a. 2018/19 e per l'a.a. 2019/20 sono riportati in sintesi rispettivamente nella Tabella 4a e 4b.

Si nota, nel confronto tra i due anni, un aumento di 1 unità nel numero di insegnamenti rilevati che passa da 392 a 393 ma 180 per l'indicatore 4 (Aspetti logistici luav) in quanto, a causa della pandemia, è stato calcolato solo per gli insegnamenti che si sono svolti in presenza, ovvero quelli del primo semestre. Nel semestre dell'emergenza sanitaria si nota anche una diminuzione degli insegnamenti in area critica per tutti gli indicatori. Le percentuali degli insegnamenti classificati all'interno dell'area critica relative a tutti i cinque gli indicatori, confrontate con l'anno accademico precedente, si presentano come riportato nella Tabella 3.

Tabella 3. Percentuale di insegnamenti in area critica per ogni indicatore a confronto con l'a.a. Precedente

INDICATORE	A.A. 2019/20	A.A. 2018/19
1-Azione didattica	6,1%	7,9%
2-Aspetti organizzativi	2,5%	3,1%
3-Soddisfazione complessiva	11,2%	14,0%
4-Aspetti logistici luav	11,7%	20,7%
5-Puntualità	2,8%	3,8%

Diminuisce anche la percentuale di insegnamenti in area di attenzione per tutti gli indicatori eccetto che per l'indicatore "Aspetti logistici luav".

Tabella 4a. Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (a.a. 2018/19)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV		PUNTUALITA'	
	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	31	7,9	12	3,1	55	14,0	81	20,7	15	3,8
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	48	12,2	41	10,5	77	19,6	114	29,1	27	6,9
Corsi ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	313	79,8	339	86,5	260	66,3	197	50,3	350	89,3
Totale	392	100	392	100	392	100	392	100	392	100

Tabella 4b. Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (a.a. 2019/20)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV		PUNTUALITA'	
	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	24	6,1	10	2,5	44	11,2	21	11,7	11	2,8
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	36	9,2	30	7,6	56	14,2	65	36,1	25	6,4
Corsi ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	333	84,7	353	89,8	293	74,6	94	52,2	357	90,8
Totale	393	100	393	100	393	100	180	100	393	100

L'indicatore "Puntualità", nel suo secondo anno di applicazione, è quello che offre i risultati migliori, registrando il 90,8% di insegnamenti ritenuti adeguati

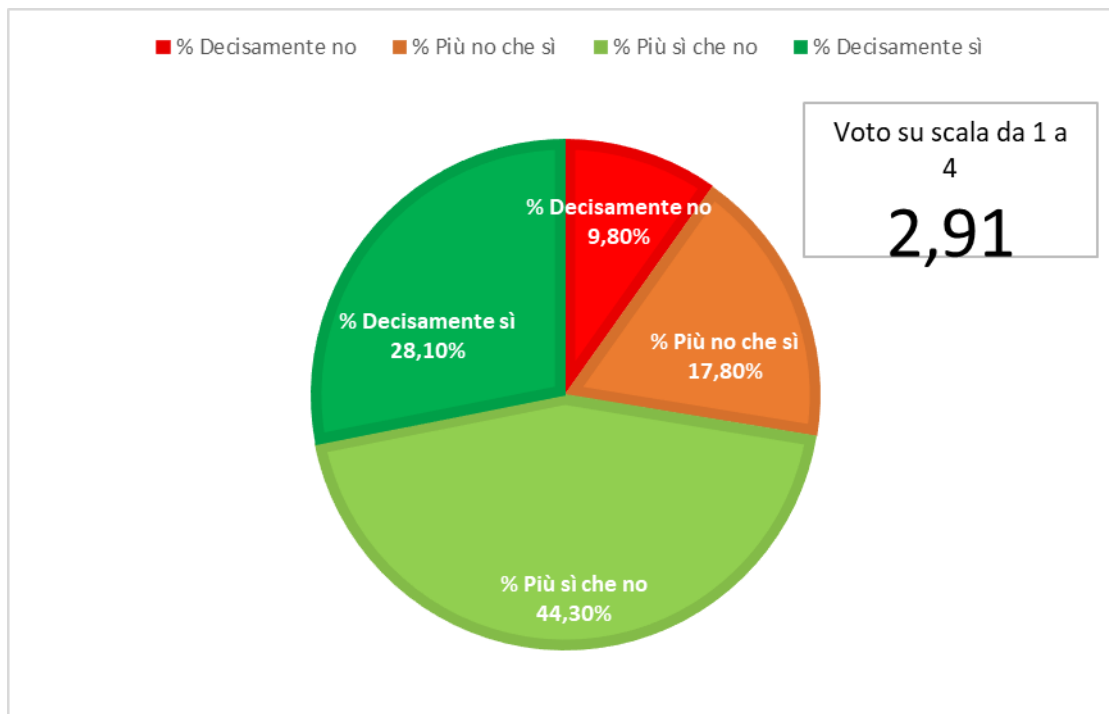
A seguire, l'indicatore "Aspetti organizzativi" che registra l'89,8% di insegnamenti ritenuti adeguati, mentre l'indicatore "Aspetti logistici luav", come negli anni accademici precedenti, è quello che registra maggiori criticità con il 52,2% di insegnamenti adeguati, anche se in miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

L'indicatore dell'azione didattica che è considerato lo strumento principale per valutare la qualità della didattica dei docenti, fa registrare una diminuzione nel numero dei corsi con studenti insoddisfatti con 24 insegnamenti nell'"area critica" a livello di ateneo (erano 31 nel 2018-19). Diminuiscono anche gli insegnamenti in "area di attenzione" (da 48 a 36 nel 2019-20), e aumentano a 333 (da 313) quelli ritenuti adeguati.

Dei 48 insegnamenti in area di attenzione nel 2018-19, 5 sono stati rilevati in area critica anche nel 2019-20.

A luglio 2020 è stata introdotta una nuova domanda sulla soddisfazione per la didattica a distanza: il 72,4%* degli studenti ha risposto "Decisamente sì" e "Più sì che no" alla domanda: «Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?» (Figura 1).

Figura 1 Distribuzione delle risposte alla domanda: «Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?»



Inoltre è stato chiesto di fornire proposte per il miglioramento della didattica a distanza con l'introduzione della domanda: «Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento della modalità

di didattica a distanza? » con risposta a testo libero.

Dall'analisi delle risposte è emerso che gli studenti hanno apprezzato i vantaggi di: a) risparmiare tempo perché non devono spostarsi, b) organizzarsi meglio perché possono rivedere le lezioni registrate in qualunque momento e luogo.

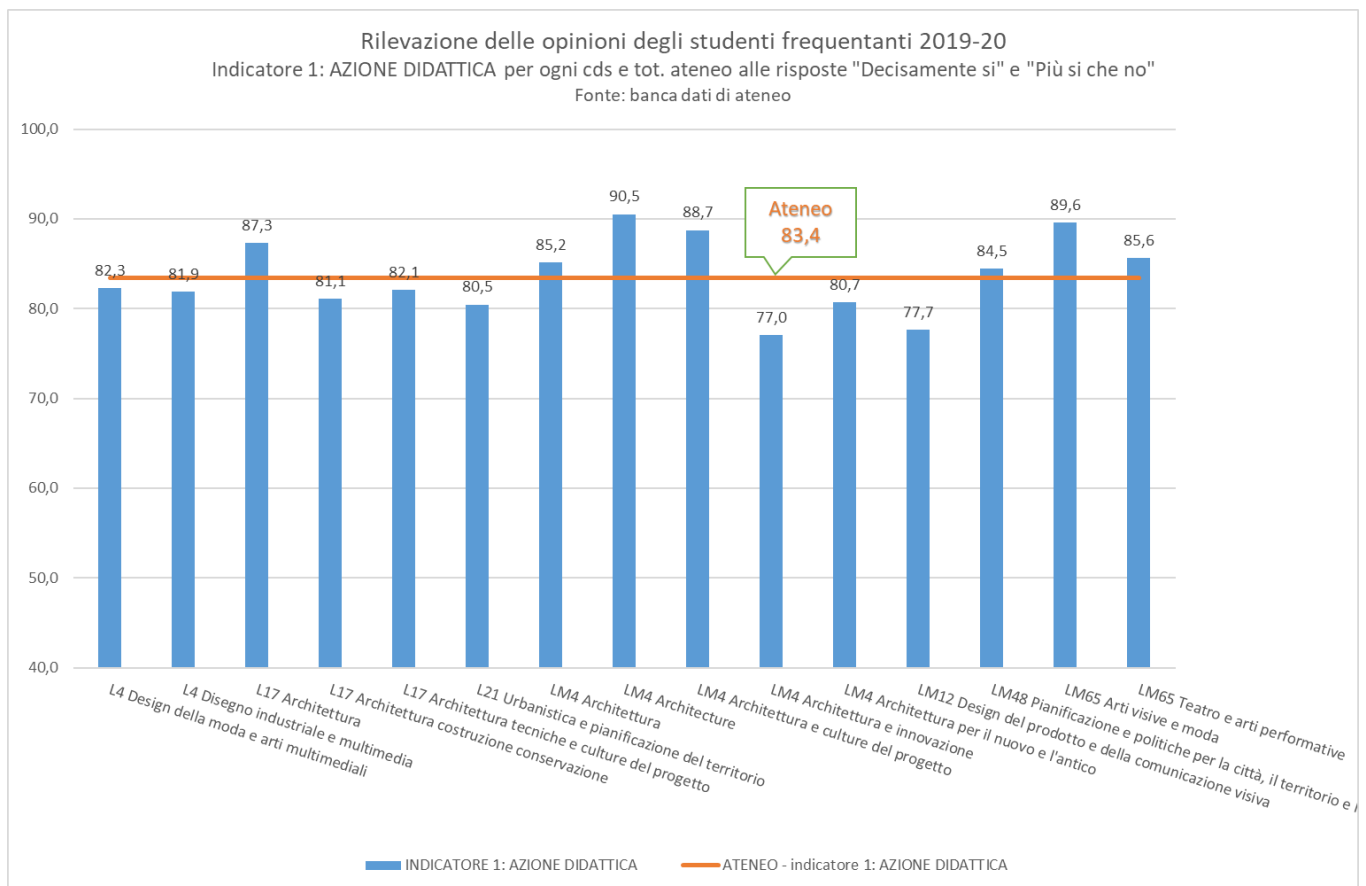
I principali svantaggi riguardano il fatto che passano troppo tempo davanti al computer, non riescono a gestire il loro tempo perché le lezioni sono tenute anche al di fuori degli orari e dei giorni in cui erano programmate. Emergono forti difficoltà anche per quanto riguarda la dimensione comunitaria come la possibilità di lavorare in gruppo e la mancanza di pause.

5.3 Gli indicatori a livello dei corsi di studio

Per ogni indicatore sono stati calcolati i risultati di ateneo e di ciascun corso di studi sulle risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no”.

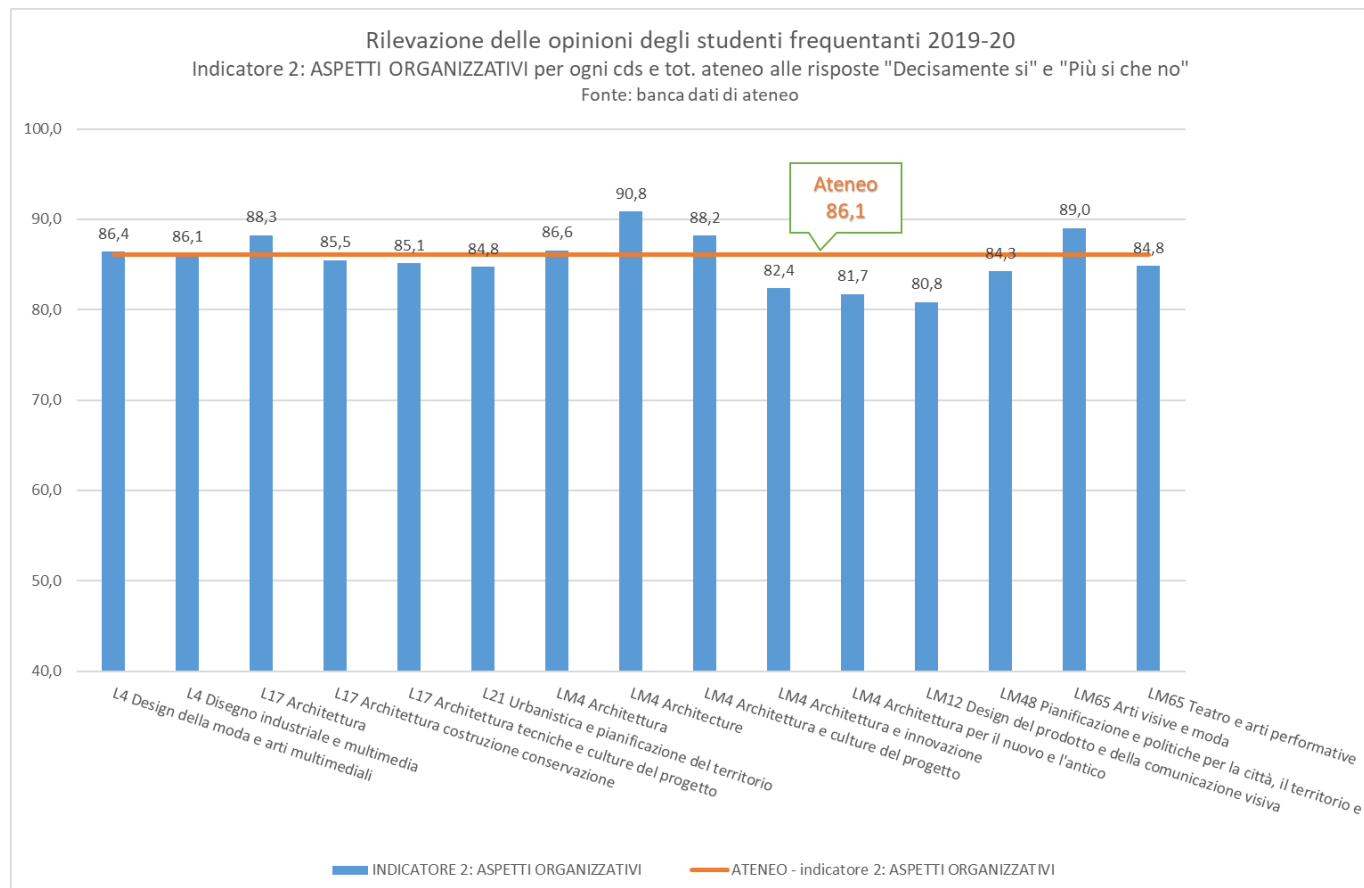
Come raffigurato nel Grafico 1, che riporta i risultati dell’indicatore 1 - Azione didattica, il risultato di ateneo (pari all’83,4%) è stato superato dai corsi di studio in Architettura (triennale); Architettura (magistrale); Architecture; Architettura e culture del progetto; Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l’ambiente; Arti visive e moda e Teatro e arti performative, con risultati che arrivano anche attorno al 90% di risposte positive. I corsi di Architettura e innovazione e di Design del prodotto e della comunicazione visiva si posizionano al di sotto dell’80%.

Grafico 1



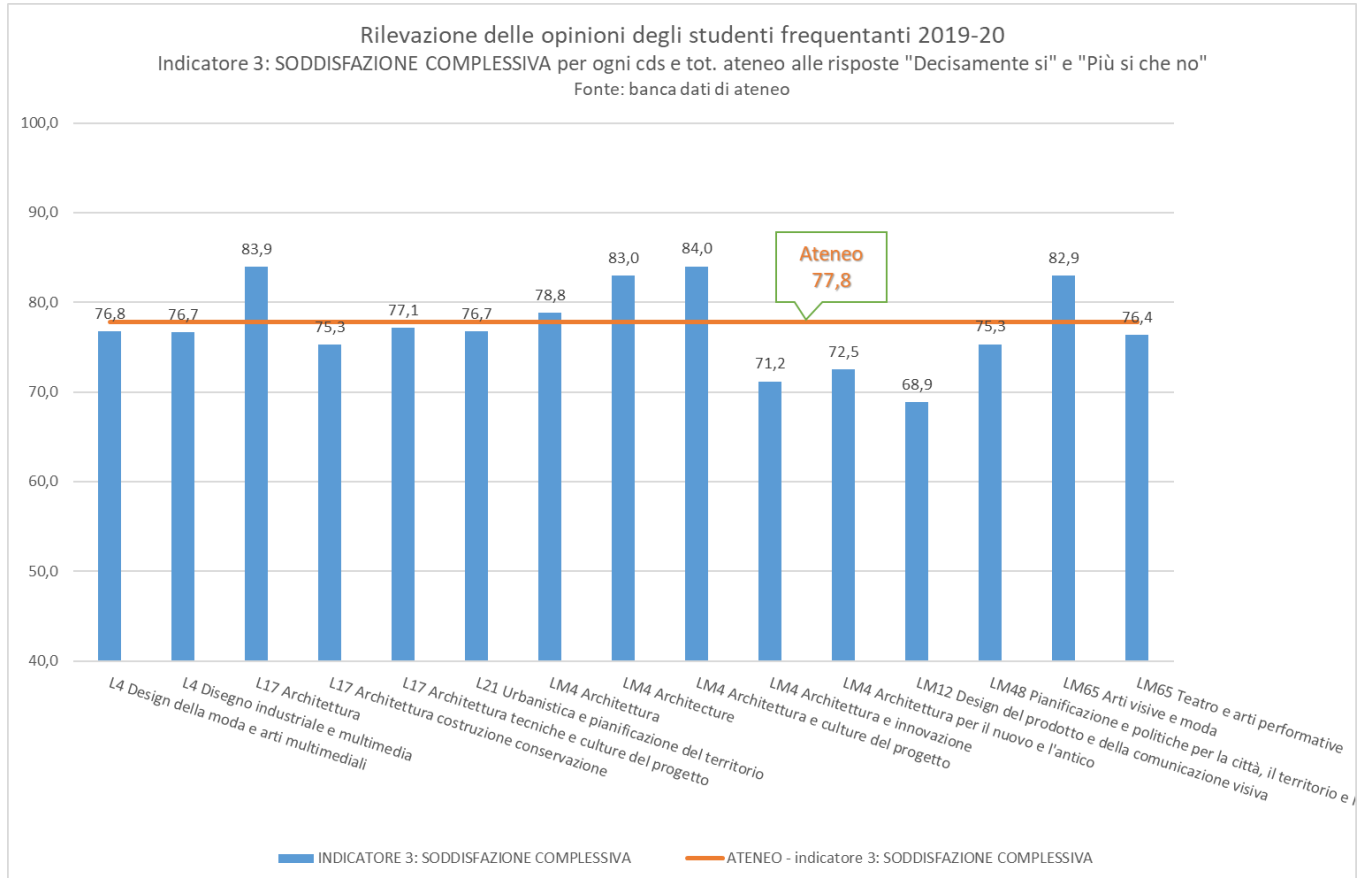
Per quanto riguarda l'indicatore 2 - Aspetti organizzativi, posto che il risultato di ateneo equivale all'86,1% di risposte positive, il corso di studi che fa registrare la performance migliore è il corso di studi magistrale in Architecture con il 90,8%, mentre il corso di studi magistrale in Design del prodotto e della comunicazione visiva registra un 80,8% di risposte positive da parte degli studenti.

Grafico 2



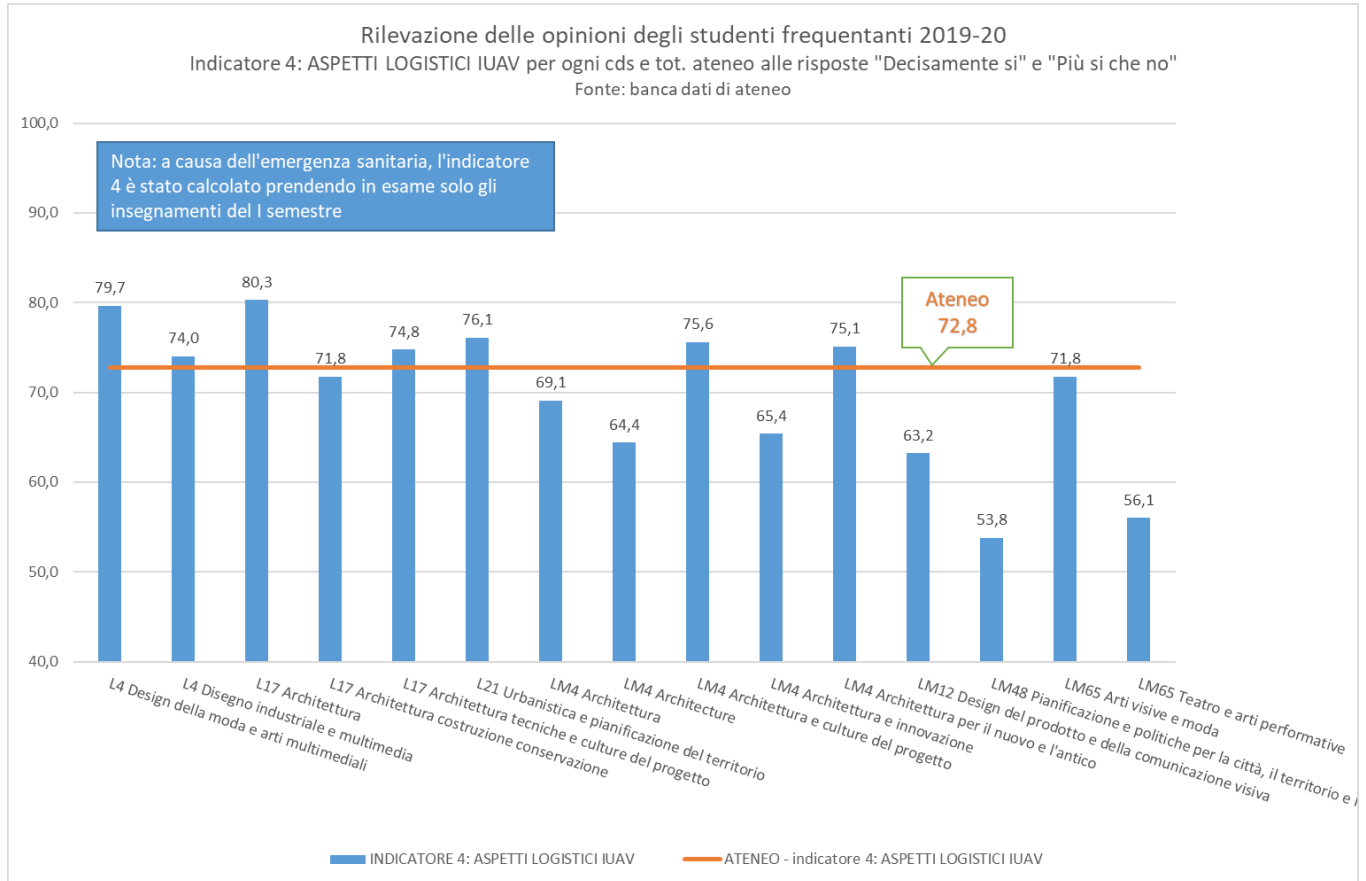
Il Grafico 3 riporta il risultato relativo all'indicatore 3 - Soddisfazione complessiva. Il risultato di ateneo fa registrare una percentuale del 77,8% di risposte positive ed il corso di studi con il risultato migliore è il corso magistrale di Architettura e culture del progetto con l'84,0% di risposte positive, seguito dal corso triennale di Architettura con l'83,9%. Al di sotto del 70,0% solo il corso in Design del prodotto e della comunicazione visiva con il 68,9% di risposte positive.

Grafico 3



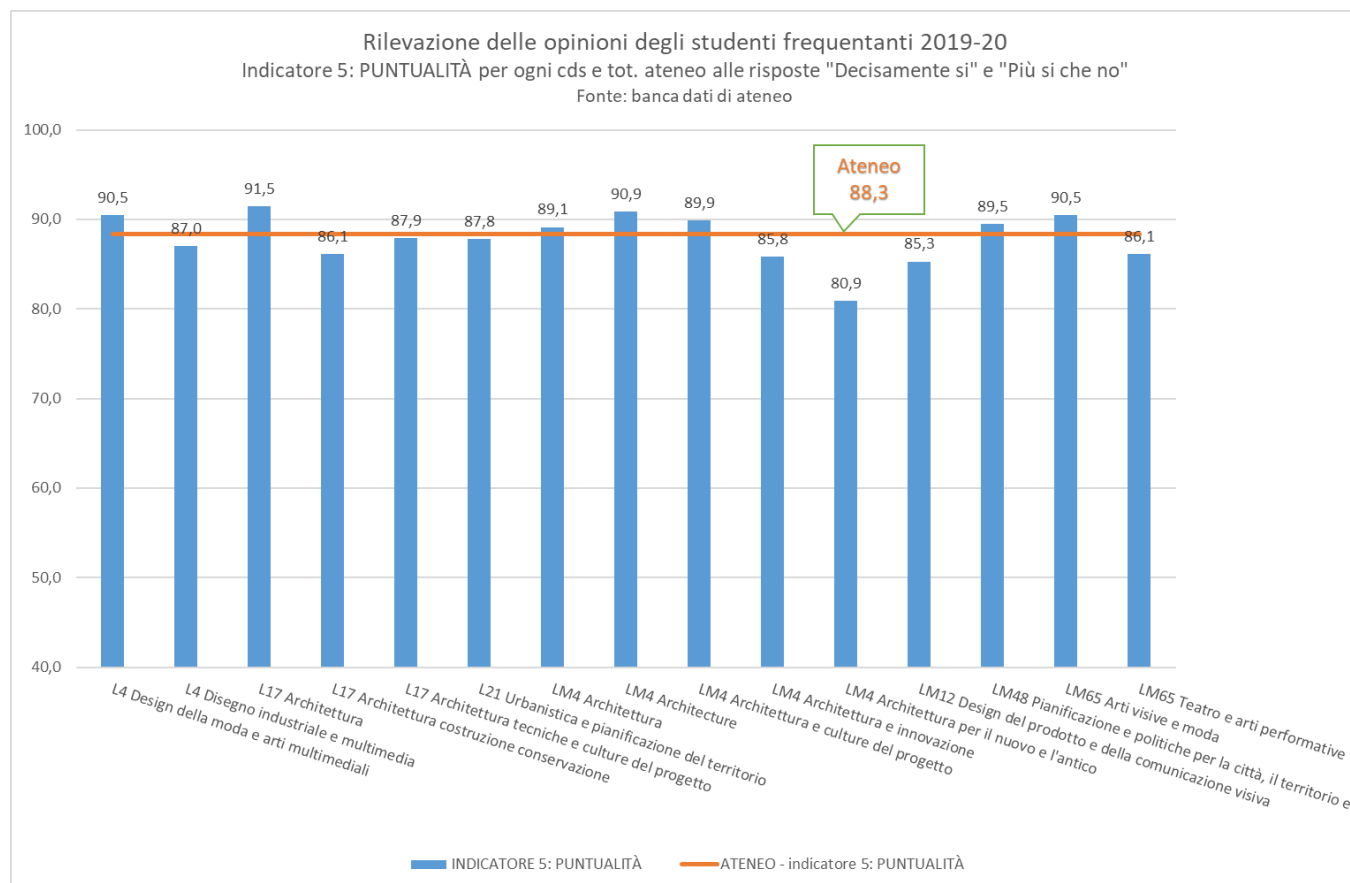
L'indicatore 4 - Aspetti logistici Iuav è quello che storicamente fa registrare i risultati peggiori. I corsi di studio in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente e Teatro e arti performative registrano i risultati più negativi, rispettivamente del 53,8% e 56,1%, con un risultato di ateneo del 72,8%. Il risultato migliore è invece quello del corso triennale in Architettura con l'80,3% di risposte positive.

Grafico 4



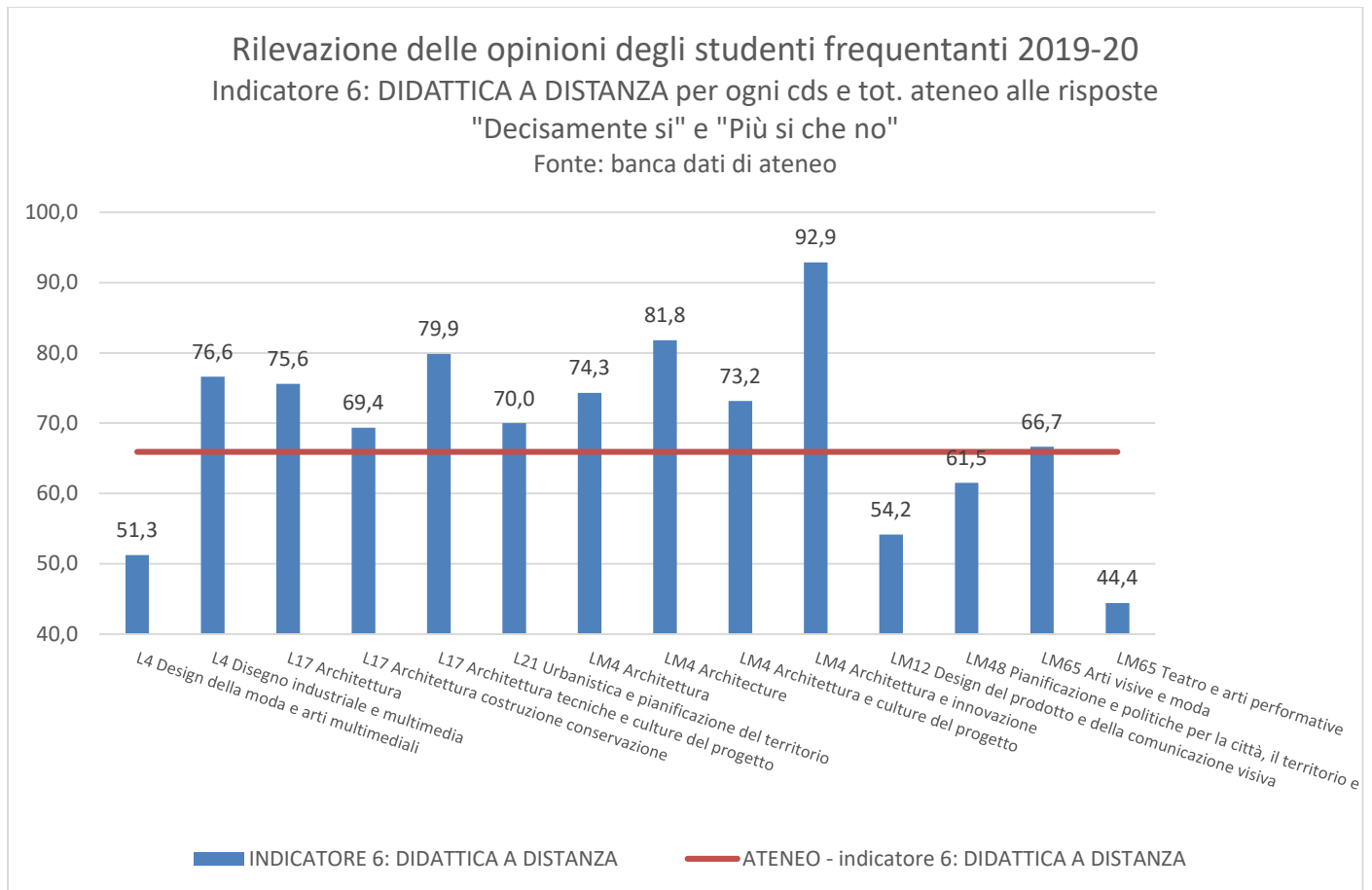
L'indicatore 5 - Puntualità è quello che fa registrare i migliori risultati con un risultato di ateneo dell'88,3%. I risultati migliori sono registrati dai corsi di Architettura (triennale) e Architecture rispettivamente con il 91,5% e 90,9%, ma anche tutti gli altri corsi di studio non presentano particolari criticità.

Grafico 5



Come visto nel paragrafo 5.2, gli studenti sono complessivamente soddisfatti di come è stata condotta la didattica a distanza. L'analisi disaggregata per corso di studio evidenzia che la situazione è differenziata e che i corsi che hanno maggiormente risentito delle difficoltà sono quelli con meno studenti e in cui le interazioni sono molto frequenti, come il corso di Teatro e arti performative e di Design della moda e arti multimediali (grafico 6).

Grafico 6. Voto medio delle risposte alla domanda: «Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?»



5.4 Gli indicatori per i Workshop di Architettura

Anche nel 2020 sono stati elaborati i risultati dei Workshop estivi dei corsi di laurea di Architettura. A causa dei tempi piuttosto serrati con i quali vengono assegnati i workshop ai docenti a contratto, non è stato possibile associare i questionari a quest'ultimi. Per i prossimi workshop si auspica una designazione dei docenti anticipata rispetto agli anni passati in modo da avere una banca dati tale da consentire al Servizio qualità e valutazione di elaborare una lista disaggregata con i nominativi dei docenti a contratto con conseguente valutazione.

I dati mostrano che i docenti a contratto hanno totalizzato risultati migliori rispetto ai docenti luav in tutti gli indicatori. Spicca in modo particolare il dato dell'indicatore 1 - Azione didattica nel quale i docenti luav hanno totalizzato il 32,2% di risposte "Decisamente sì" contro il 46,1% dei docenti a contratto.

Alla fine del mese di giugno 2020, visto il prolungarsi dell'emergenza sanitaria ed il conseguente svolgimento dei workshop esclusivamente in modalità on line, il Servizio qualità e valutazione ha provveduto ad aggiungere al questionario una domanda su questa nuova modalità: «Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?»

La domanda è stata proposta agli studenti in modalità non obbligatoria. Tuttavia la maggioranza degli studenti ha risposto, totalizzando complessivamente 915 risposte su 927 questionari. Anche in questo caso i risultati migliori sono stati ottenuti dai docenti appositamente reclutati, anche se in maniera non così netta: per le risposte "decisamente sì" si registra un 34,3% per i docenti esterni e un 29,4% per i docenti luav. Per quanto riguarda le risposte "decisamente no", la differenza è minima e leggermente favorevole ai docenti luav: 5,9% contro il 6,0% dei docenti esterni.

A causa dello svolgimento dei workshop in modalità a distanza, l'indicatore 4 – Aspetti logistici luav, non è stato calcolato.

Nella pagina seguente si riportano i risultati aggregati dei questionari e i suggerimenti degli studenti relativi ai workshop estivi dei corsi di laurea di Architettura.

AZIONE DIDATTICA

Workshop Architettura 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

area critica

area di attenzione

INDICATORE 1: AZIONE DIDATTICA

	Numero di questionari	media % di risposte "decisamente si"	media % di risposte "decisamente no"
Docenti Iuav (Workshop)	191	32,2	2,6
Docenti esterni (Workshop)	736	46,1	1,0
Workshop complessivo	927	43,3	1,3
L17 ed LM4 (I E II SEMESTRE)	11.709	39,6	4,5

ASPETTI ORGANIZZATIVI

Workshop Architettura 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

area critica

area di attenzione

INDICATORE 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI

	Numero di questionari	media % di risposte "decisamente si"	media % di risposte "decisamente no"
Docenti Iuav (Workshop)	191	33,0	2,0
Docenti esterni (Workshop)	736	39,8	1,7
Workshop complessivo	927	38,4	1,7
L17 ed LM4 (I E II SEMESTRE)	11.709	39,6	3,6

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Workshop Architettura 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

area critica

area di attenzione

INDICATORE 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

	Numero di questionari	media % di risposte "decisamente si"	media % di risposte "decisamente no"
Docenti Iuav (Workshop)	191	26,7	2,6
Docenti esterni (Workshop)	736	41,2	2,0
Workshop complessivo	927	38,2	2,2
L17 ed LM4 (I E II SEMESTRE)	11.709	31,7	7,2

ASPETTI LOGISTICI IUAV

Workshop Architettura 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?", "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?" e "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

area critica

area di attenzione

INDICATORE 4: ASPETTI LOGISTICI IUAV

A CAUSA DELL'EMERGENZA SANITARIA I RISULTATI DI QUESTO INDICATORE NON VENGONO RIPORTATI.

PUNTUALITÀ

Workshop Architettura 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

area critica

area di attenzione

INDICATORE 5 (sperimentale): PUNTUALITÀ

	Numero di questionari	media % di risposte "decisamente si"	media % di risposte "decisamente no"
Docenti Iuav (Workshop)	191	40,3	2,1
Docenti esterni (Workshop)	736	47,3	1,9
Workshop complessivo	927	45,8	1,9
L17 ed LM4 (I E II SEMESTRE)	11.709	47,5	3,5

DIDATTICA A DISTANZA

Workshop Architettura 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?"

area critica

area di attenzione

INDICATORE 6 (temporaneo): DIDATTICA A DISTANZA

	Numero di questionari	media % di risposte "decisamente si"	media % di risposte "decisamente no"
Docenti Iuav (Workshop)	187	29,4	5,9
Docenti esterni (Workshop)	728	34,3	6,0
Workshop complessivo	915	33,3	6,0

5.5 Gli indicatori per i Workshop di Arti visive e moda

Nel 2020 sono stati elaborati anche i risultati dei Workshop estivi del corso di laurea magistrale di Arti visive e moda.

Si riporta il risultato del workshop che ha totalizzato 23 questionari compilati che comunque non riporta alcuna criticità.

AZIONE DIDATTICA					
Workshop Arti visive e moda 2020					
L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?". Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.					
area critica					
area di attenzione					
INDICATORE 1: AZIONE DIDATTICA					
Cognome	Nome	Insegnamento	Codice insegnamento	Numero di studenti	% di risposte "decisamente no"
		WORKSHOP	B75035	23	0,0
ASPETTI ORGANIZZATIVI					
Workshop Arti visive e moda 2020					
L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?". Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.					
area critica					
area di attenzione					
INDICATORE 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI					
Cognome	Nome	Insegnamento	Codice insegnamento	Numero di studenti	% di risposte "decisamente no"
		WORKSHOP	B75035	23	0,0

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Workshop Arti visive e moda 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?".

Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.

area critica

area di attenzione

INDICATORE 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Cognome	Nome	Insegnamento	Codice insegnamento	Numero di studenti	% di risposte "decisamente no"
		WORKSHOP	B75035	23	0,0

ASPETTI LOGISTICI IUAV

Workshop Arti visive e moda 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alle domande "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?", "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?" e "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?".

Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.

area critica

area di attenzione

INDICATORE 4: ASPETTI LOGISTICI IUAV

A CAUSA DELL'EMERGENZA SANITARIA I RISULTATI DI QUESTO INDICATORE NON VENGONO RIPORTATI.

PUNTUALITÀ

Workshop Arti visive e moda 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?".

Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.

area critica

area di attenzione

INDICATORE 5 (sperimentale): PUNTUALITÀ

Cognome	Nome	Insegnamento	Codice insegnamento	Numero di studenti	% di risposte "decisamente no"
		WORKSHOP	B75035	23	0,0

DIDATTICA A DISTANZA

Workshop Arti visive e moda 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?".

Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.

area critica

area di attenzione

INDICATORE 6 (temporaneo): DIDATTICA A DISTANZA

Cognome	Nome	Insegnamento	Codice insegnamento	Numero di studenti	% di risposte "decisamente no"
		WORKSHOP	B75035	23	4,3

5.6 Gli indicatori per il Workshop di Design della moda e arti multimediali

Per la prima volta nel 2020 sono stati elaborati anche i risultati del Workshop estivo del corso di laurea triennale di Design della moda e arti multimediali, denominato "Laboratorio video".

Nel complesso il risultato finale non presenta particolari criticità se non per il giudizio critico degli studenti nei confronti della didattica a distanza.

AZIONE DIDATTICA					
Workshop Design della moda e arti multimediali 2020					
L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?".					
Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.					
area critica					
area di attenzione					
INDICATORE 1: AZIONE DIDATTICA					
Cognome	Nome	Insegnamento	Codice insegnamento	Numero di studenti	% di risposte "decisamente no"
		LABORATORIO VIDEO	B04009	39	0,0
ASPETTI ORGANIZZATIVI					
Workshop Design della moda e arti multimediali 2020					
L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?".					
Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.					
area critica					
area di attenzione					
INDICATORE 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI					
Cognome	Nome	Insegnamento	Codice insegnamento	Numero di studenti	% di risposte "decisamente no"
		LABORATORIO VIDEO	B04009	39	3,8
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA					
Workshop Design della moda e arti multimediali 2020					
L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?".					
Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.					
area critica					
area di attenzione					
INDICATORE 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA					
Cognome	Nome	Insegnamento	Codice insegnamento	Numero di studenti	% di risposte "decisamente no"
		LABORATORIO VIDEO	B04009	39	5,1

ASPETTI LOGISTICI IUAV

Workshop Design della moda e arti multimediali 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alle domande "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?", "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?" e "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?".

Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.

area critica

area di attenzione

INDICATORE 4: ASPETTI LOGISTICI IUAV

A CAUSA DELL'EMERGENZA SANITARIA I RISULTATI DI QUESTO INDICATORE NON VENGONO RIPORTATI.

PUNTUALITÀ

Workshop Design della moda e arti multimediali 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?".

Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.

area critica

area di attenzione

INDICATORE 5 (sperimentale): PUNTUALITÀ

Cognome	Nome	Insegnamento	Codice insegnamento	Numero di studenti	% di risposte "decisamente no"
		LABORATORIO VIDEO	B04009	39	0,0

DIDATTICA A DISTANZA

Workshop Design della moda e arti multimediali 2020

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?".

Vengono presi in considerazione solo gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati.

area critica

area di attenzione

INDICATORE 6 (temporaneo): DIDATTICA A DISTANZA

Cognome	Nome	Insegnamento	Codice insegnamento	Numero di studenti	% di risposte "decisamente no"
		LABORATORIO VIDEO	B04009	39	19,5

6. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati

Ogni docente autenticandosi nella propria pagina nello *sportello internet*² può visualizzare i report riassuntivi dei suoi insegnamenti per i quali sono stati compilati dei questionari. Ogni report riporta il nome del corso di studio, il nome dell'insegnamento, il nome del docente, il numero complessivo di studenti che hanno risposto e le percentuali alle quattro modalità di risposta di ogni domanda.

Per i direttori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono l'accesso a tutti gli insegnamenti che afferiscono al corso di studio e un report riassuntivo del corso di studio. I direttori di dipartimento hanno la visione su tutti gli insegnamenti dei corsi di studio che afferiscono al proprio dipartimento e i report riassuntivi dei corsi di studio e del dipartimento.

In collaborazione con Cineca, sono stati predisposti anche dei report automatici che permettono a ogni docente di visualizzare i commenti ed i suggerimenti che gli studenti hanno lasciato nel campo a testo libero. Inoltre per il direttore del dipartimento e per i coordinatori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono la stampa massiva in formato pdf di tutti i singoli report.

A partire da febbraio 2019 il presidente del Presidio della qualità, il presidente della Commissione didattica paritetica, il direttore della sezione didattica del dipartimento e il delegato per la didattica possono visualizzare le valutazioni dei singoli insegnamenti. Il Presidio della qualità concorda con il NdV su come l'utilizzo dei dati non comporti divulgazione verso l'esterno proprio per la riservatezza e la delicatezza delle informazioni che essi contengono.

Su richiesta della Commissione paritetica docenti studenti e dei gruppi di assicurazione della qualità dei corsi di studio, con lo scopo di fornire indicazioni utili sull'andamento dei corsi di studio, anche nell'a.a. 2019/20 i risultati dei questionari sono stati elaborati subito dopo la conclusione di ogni sessione d'esame, ovvero subito dopo la raccolta dei questionari, e distribuiti al direttore del Dipartimento di Culture del Progetto, ai direttori dei corsi di studio ed al presidente della Commissione paritetica docenti-studenti.

Su indicazione del senato accademico, i risultati finali dei questionari 2019/20 sono stati pubblicati in forma aggregata sulle pagine del Presidio della qualità del sito Iuav e sono accessibili anche accedendo dalle pagine relative ad ogni corso di studio:

<http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/attivita-d1/index.htm>

² I docenti hanno ricevuto una guida alla visualizzazione dei questionari agli studenti frequentanti.

6.1 Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti

Nella seduta del 15 luglio 2019 il Senato accademico ha approvato le “Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti” (da qui in avanti *linee guida*) con l’obiettivo di valorizzare l’opinione degli studenti frequentanti sull’attività didattica dei docenti e di supportare i coordinatori dei corsi di studio nel monitoraggio della qualità e dei servizi predisposti per la didattica. Le *linee guida* sono pubblicate nelle pagine web del Presidio della qualità del sito luav.

In attuazione delle *linee guida*, il Presidio ha richiesto ai coordinatori dei corsi di studio, al direttore della sezione didattica e al direttore del dipartimento di relazionare sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità segnalate dagli studenti nel primo semestre dell’a.a. 2019/20. Per la rendicontazione sono stati forniti a ciascun responsabile dei corsi di studio uno schema di report e un documento contenente la lista dei docenti in area critica, e per ciascuno di loro il valore dell’indicatore sulla didattica e i suggerimenti degli studenti riportati integralmente.

I corsi di studio che presentavano criticità erano in tutto sette e di questi cinque hanno fornito una risposta. Va segnalato che le operazioni di stesura dei report sono state complicate dal fermo di moltissime attività dell’ateneo dovuto all’emergenza sanitaria.

Sulla base dei report raccolti si può confermare che le *linee guida* del Presidio sono state un utile supporto alla soluzione delle criticità. I coordinatori dei corsi di studio hanno analizzato le cause delle insoddisfazioni degli studenti e proposto soluzioni per il loro superamento, suggerendo anche un attento monitoraggio del miglioramento atteso in applicazione delle azioni. I report sono conservati presso la direzione generale dell’ateneo - Servizio qualità e valutazione e sono disponibili su richiesta per chi ha diritto di accesso ai dati individuali.

Le criticità segnalate dagli studenti sono state risolte con una migliore organizzazione dei corsi e un maggior coordinamento tra docenti dello stesso insegnamento. Altre difficoltà relative alla carenza di preparazione di base degli studenti sono state migliorate introducendo corsi per l’allineamento delle competenze. Per i casi in cui l’azione didattica del docente è stata giudicata non efficace da parte degli studenti, i coordinatori dei corsi di studio hanno incontrato personalmente i colleghi e si sono proposti di monitorare i risultati del prossimo anno. In alcuni casi le collaborazioni con alcuni docenti non sono state rinnovate.

A seguito del protrarsi dell’emergenza sanitaria, il Presidio della qualità ha ritenuto opportuno sospendere l’applicazione delle linee guida per gli insegnamenti del secondo semestre e a ciclo annuale unico. Questa attività è poi ripresa nei primi mesi del 2021 tenendo conto dei risultati finali relativi all’a.a. 2019/20.

6.2 I risultati delle “Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti” dalla loro applicazione

Nelle seguenti tabelle viene riportato il numero di insegnamenti rilevati in area critica dell'indicatore 1 - Azione didattica nell'a.a. 2018/19, nel I semestre a.a. 2019/20 e nel II semestre a.a. 2019/20, il numero di report restituiti dai coordinatori dei corsi di studio ed il risultato prodotto nell'a.a.2019/20. Si segnala che l'applicazione delle Linee guida per i docenti rilevati in area critica nell'a.a. 2019/20, dopo una sospensione nel secondo semestre a causa dell'emergenza sanitaria, è ripresa regolarmente.

Tabella 5a. Numero di insegnamenti in area critica negli a.a. 2018/19 e 2019/20

a.a. 2018-19		I semestre a.a. 2019-20		II semestre a.a. 2019-20	
Docenti in area critica	Di cui a contratto	Docenti in area critica	Di cui a contratto	Docenti in area critica	Di cui a contratto
29	8	13	3	11	2

Tabella 5b. Numero di report restituiti dai coordinatori dei corsi di studio e cessazioni attività negli a.a. 2018-19 e 2019-20

a.a. 2018-19		I semestre a.a. 2019-20		II semestre a.a. 2019-20	
Report restituiti	Cessazioni attività	Report restituiti	Cessazioni attività	Report restituiti	Cessazioni attività
16	6	9	4	-	1

Tabella 5c. Docenti in area critica nell'a.a. 2018/19 ripartiti tra attivi e non attivi nell'a.a. 2019/20

Area critica a-a- 2018-19	Attivi nel 2019-20	Non attivi nel 2019-20	Totale
Docenti strutturati	18	3	21
Docenti a contratto	4	4	8
Totale	22	7	29

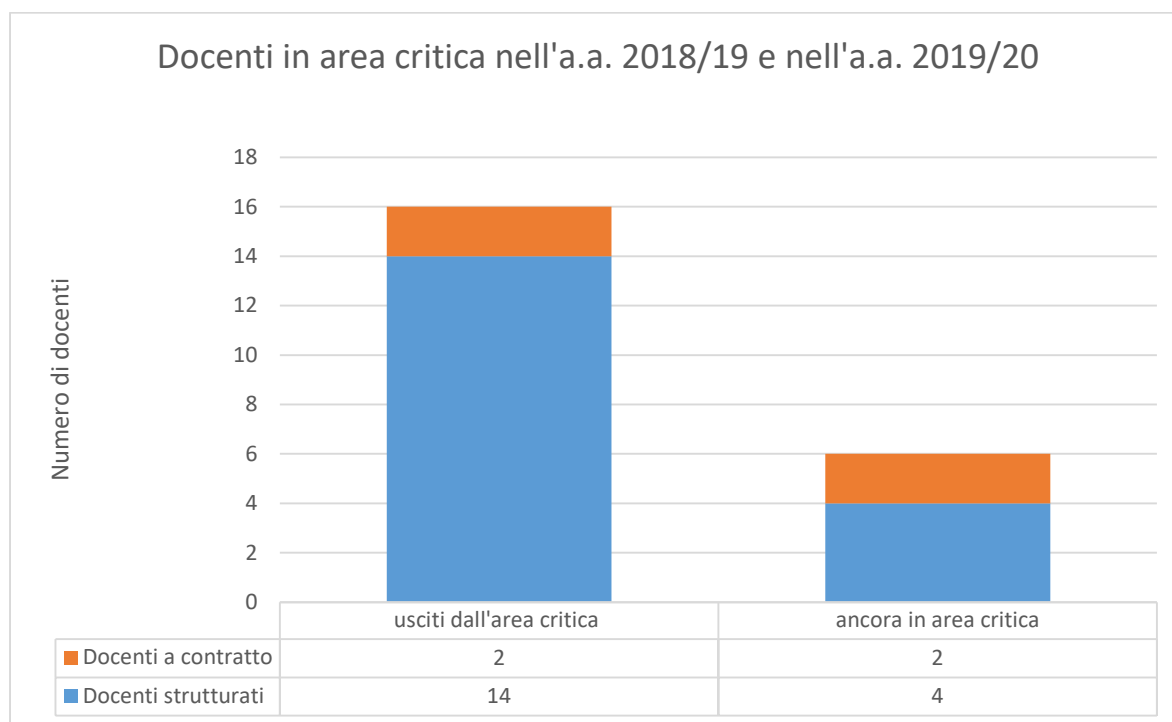
Tabella 5d. Docenti in area critica nell'a.a. 2018/19 e attivi nell'a.a. 2019/20 ripartiti per area critica

Area critica a-a- 2018-19	Usciti dall'area critica	Ancora in area critica	Totale
Docenti strutturati	14	4	18
Docenti a contratto	2	2	4
Totale	16	6	22

Come si evince dalle Tabella 5c e 5d, gran parte dei docenti strutturati risultati in area critica nell'a.a. 2018/19 sono rientrati in area non critica, mentre tre docenti hanno cessato l'attività. Per i docenti a contratto invece la metà risulta non attiva a causa di mancato rinnovo del contratto d'insegnamento e due sono usciti dall'area critica. Solo due rimangono in area critica nel 2019/20, ma non saranno titolari di insegnamenti nell'a.a. 2020/21.

Il grafico 7 evidenzia che i docenti che si trovano un anno in area critica mettono in atto iniziative di miglioramento che consentono nell'anno successivo di uscire dall'area critica: dei 18 docenti in area critica nell'a.a. 2018/19 (14 strutturati e 2 a contratto), solo 6 restano in area critica anche nell'a.a. 2019/20 (4 strutturati e 2 a contratto).

Grafico 7. Percorso dei docenti in area critica nell'a.a. 2018/19



6.3 Azioni messe in campo dall'ateneo per superare le criticità relative alle aule

Nell'a.a 2018/19 l'ateneo si è mosso per risolvere la criticità relativa alle aule secondo la seguente modalità: il Servizio qualità e valutazione ha elaborato una lista delle aule che hanno fatto registrare l'insoddisfazione più alta in ordine decrescente³, ha condotto un'analisi puntuale per le aule con insoddisfazione più elevata attraverso l'analisi dei commenti degli studenti e interviste ai docenti interessati e ha trasmesso le informazioni relative ai motivi dell'insoddisfazione per ciascuna aula alla direzione generale. Quest'ultima ha incaricato il Servizio tecnico di ateneo di effettuare i sopralluoghi e di risolvere i problemi indicati.

Nell'anno accademico 2019/20 la procedura si è fermata perché a causa della pandemia molte aule non sono state utilizzate.

³ Dal piano degli orari del primo e del secondo semestre sono state ricavate le aule dove si sono svolti gli insegnamenti e si è collegata la valutazione degli studenti.

Allegato 1: testo del questionario

TESTO DEL QUESTIONARIO FINO A MAGGIO 2020

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Gentile studente,

il Presidio della qualità di Ateneo La invita alla compilazione del presente questionario al fine di raccogliere le sue opinioni sulle attività didattiche.

Questa rilevazione si svolge in modo uniforme in tutti gli atenei al fine di acquisire indicazioni per il miglioramento continuo dell'offerta formativa.

La ringrazio per la cortese collaborazione

Il Rettore

A che anno di corso è iscritto?	anno	I	II	III	FC
A che corso di laurea è iscritto?	Triennale				Magistrale

	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?				
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?				
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?				
Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?				

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?				
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?				

SUGGERIMENTI	
Alleggerire il carico didattico complessivo	
Aumentare l'attività di supporto didattico	
Fornire più conoscenze di base	
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	
Migliorare il coordinamento tra docenti dello stesso laboratorio	
Migliorare la qualità del materiale didattico	
Fornire in anticipo il materiale didattico	
Inserire prove d'esame intermedie	
Attivare insegnamenti serali	
Attivare un tutorato effettivo ed efficace	
Presenza in web di materiali didattici	

Altro - specificare

MODIFICA DEL TESTO INTRODUTTIVO PER LA RILEVAZIONE DEL SECONDO SEMESTRE (MAGGIO/GIUGNO 2020)

Gentile studente, anche quest'anno il Presidio della qualità di Ateneo La invita a rispondere a tutte le domande del questionario che segue.

La informiamo sin da ora che le risposte alle domande sulle aule e sulle attrezzature (numero 13 e 14) non saranno prese in considerazione per questo semestre. Per motivi tecnici non è stato possibile eliminarle.

Le chiediamo, inoltre, di compilare l'ultima parte del questionario a risposta libera (Altri suggerimenti) indicando le eventuali difficoltà che ha incontrato in questo periodo di didattica a distanza in modo da segnalare i suggerimenti utili per migliorare le attività didattiche del prossimo semestre.

Certi della sua collaborazione, La informiamo che i risultati del questionario saranno tenuti come sempre in grande considerazione da parte delle strutture didattiche e dall'ateneo.

Cordiali saluti

Il Rettore

MODIFICHE AL QUESTIONARIO APPORTATE A FINE GIUGNO 2020 PER LE RILEVAZIONI DEI WORKSHOP ESTIVI E DELLA SESSIONE D'ESAME DI SETTEMBRE

MODIFICA AL TESTO INTRODUTTIVO

Gentile studente, anche quest'anno il Presidio della qualità di Ateneo La invita a rispondere a tutte le domande del questionario che segue.

La informiamo che le risposte alle domande sulle aule e sulle attrezzature non sono obbligatorie e non saranno prese in considerazione per questo semestre.

Le chiediamo, inoltre, di compilare la parte del questionario a risposta libera (Suggerimenti sulla didattica a distanza) indicando le eventuali difficoltà che ha incontrato in questo periodo di didattica a distanza in modo da segnalare i suggerimenti utili per migliorare le attività didattiche del prossimo semestre.

Certi della sua collaborazione, La informiamo che i risultati del questionario saranno tenuti come sempre in grande considerazione da parte delle strutture didattiche e dall'ateneo.

Cordiali saluti

Il Rettore

NUOVA DOMANDA OPZIONALE CON RISPOSTA DA DECISAMENTE NO A DECISAMENTE SI

Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza?

MODIFICA DOMANDE DA OBBLIGATORIE AD OPZIONALI

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?

NUOVA DOMANDA OPZIONALE CON RISPOSTA LIBERA

Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento della modalità di didattica a distanza?

NUOVO TESTO DEL QUESTIONARIO PER L'A.A. 2020-21 (MODIFICHE DI OTTOBRE/DICEMBRE 2020)

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Gentile studente, anche quest'anno il Presidio della qualità di Ateneo La invita a rispondere a tutte le domande del questionario che segue.

La informiamo che le risposte alle domande sulle aule e sulle attrezzature non sono obbligatorie.

Le chiediamo, inoltre, di compilare la parte del questionario a risposta libera relativa ai suggerimenti, indicando le eventuali difficoltà che ha incontrato nel periodo di didattica a distanza in modo da segnalare i suggerimenti utili per migliorare le attività didattiche.

Certi della sua collaborazione, La informiamo che i risultati del questionario saranno tenuti come sempre in grande considerazione da parte delle strutture didattiche e dall'ateneo.

Cordiali saluti

Il Rettore

A che anno di corso è iscritto?	anno	I	II	III	FC
A che corso di laurea è iscritto?	Triennale				Magistrale

Hai frequentato più del 50% delle lezioni previste in modalità on line, registrate o in presenza?	
SI	
NO	

INSEGNAMENTO				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
DOCENZA				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?				
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?				
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
INTERESSE				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				

AULE E ORGANIZZAZIONE				
	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?				
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?				
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?				
Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento dell'insegnamento che ha seguito?				
Alleggerire il carico didattico complessivo				
Aumentare l'attività di supporto didattico				
Fornire più conoscenze di base				
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti				
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti				
Migliorare il coordinamento tra docenti dello stesso laboratorio				
Migliorare la qualità del materiale didattico				
Fornire in anticipo il materiale didattico				
Inserire prove d'esame intermedie				
Attivare insegnamenti serali				
Attivare un tutorato effettivo ed efficace				
Presenza in web di materiali didattici				
Rimodulare l'insegnamento per la modalità on line				
Nella modalità on line, aumentare il numero di materiali a disposizione sulla piattaforma utilizzata				
Migliorare la modalità di svolgimento delle revisioni on line				
Favorire maggiormente l'interazione docente-studente nello svolgimento delle attività on line				
Nessun suggerimento				
Altro - specificare				
DIDATTICA ON LINE				
Se il docente ha fatto lezioni prevalentemente in modalità duale (cioè contemporaneamente in presenza e on line) lei ha frequentato				
Sempre in aula				
Prevalentemente in aula (almeno il 50% delle lezioni in aula)				
Prevalentemente da casa (almeno il 50% delle lezioni)				
Sempre da casa				

Con quali modalità ha interagito prevalentemente con il docente durante la fase di svolgimento dell'insegnamento?	
Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti dal docente	
Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma	
Tramite email	
Tramite chat o per telefono, su appuntamento	
Durante le lezioni in presenza	
Durante le lezioni a distanza	
E' complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento nella parte di didattica on line?	
1 - Decisamente no	
2 - Più no che sì	
3 - Più sì che no	
4 - Decisamente sì	
5 - l'insegnamento è stato organizzato solo in presenza	
Ci può fornire suggerimenti utili al miglioramento della modalità di didattica a distanza?	
Suggerimenti sulla didattica a distanza	
Questo corso fa parte di un laboratorio integrato?	
SI	
NO	
LABORATORI	
Pensi che ci sia stato un adeguato coordinamento tra questa disciplina e le altre?	
1 - Decisamente no	
2 - Più no che sì	
3 - Più sì che no	
4 - Decisamente sì	

LEGENDA

PARAGRAFO	DOMANDA OBBLIGATORIA	DOMANDA OPZIONALE
-----------	----------------------	-------------------

Allegato 2: risultati aggregati dei questionari degli studenti frequentanti a.a. 2019-20

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
Totale ATENEO					
Numero di Questionari: 23.286					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,2%	17,3%	49,6%	27,9%	3,00
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	5,4%	13,4%	51,0%	30,2%	3,06
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4,1%	13,0%	47,9%	35,0%	3,14
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4,4%	12,5%	43,4%	39,7%	3,18
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	3,3%	8,3%	39,3%	49,1%	3,34
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	4,9%	11,7%	42,8%	40,6%	3,19
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	4,6%	11,4%	43,9%	40,2%	3,20
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	3,6%	9,0%	50,1%	37,2%	3,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	3,2%	9,7%	52,2%	35,0%	3,19
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	2,6%	7,2%	51,6%	38,7%	3,26
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,5%	7,7%	40,7%	49,1%	3,36
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2,8%	10,1%	42,3%	44,9%	3,29
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	7,5%	14,4%	45,3%	32,9%	3,04
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità di didattica a distanza? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del secondo semestre e a ciclo annuale unico, esclusi i workshop estivi)	12,8%	21,2%	42,9%	23,0%	2,76
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	13,5%	24,0%	44,0%	18,5%	2,68
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	11,5%	24,1%	46,9%	17,4%	2,70
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	6,5%	12,5%	53,4%	27,7%	3,02

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
L4 Design della moda e arti multimediali					
Numero di Questionari: 2.669					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	4,5%	16,1%	48,0%	31,3%	3,06
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3,6%	12,6%	49,9%	33,9%	3,14
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	3,7%	12,0%	46,0%	38,3%	3,19
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4,6%	13,3%	42,9%	39,1%	3,16
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	2,6%	6,9%	37,4%	53,1%	3,41
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	5,4%	12,8%	39,6%	42,1%	3,18
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	5,2%	11,8%	43,4%	39,6%	3,17
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	3,6%	8,3%	47,7%	40,3%	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	3,0%	10,0%	50,5%	36,5%	3,21
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	3,7%	7,8%	48,3%	40,2%	3,25
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,4%	7,1%	39,0%	51,6%	3,40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,5%	9,8%	38,4%	48,3%	3,31
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	7,9%	15,5%	42,6%	34,0%	3,03
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	11,7%	21,4%	40,6%	26,3%	2,81
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	7,9%	21,0%	46,7%	24,3%	2,87
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	5,3%	10,4%	51,7%	32,7%	3,12

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
L4 Disegno industriale e multimedia					
Numero di Questionari: 3.747					
Domanda	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	6,5%	20,2%	46,0%	27,3%	2,94
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	5,6%	12,7%	50,0%	31,6%	3,08
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4,0%	13,3%	46,1%	36,6%	3,15
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	3,7%	12,4%	41,2%	42,8%	3,23
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	3,3%	9,7%	39,1%	47,9%	3,32
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	5,0%	12,9%	40,8%	41,3%	3,18
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	4,9%	13,3%	42,1%	39,6%	3,16
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	3,3%	9,4%	49,1%	38,2%	3,22
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	2,7%	10,4%	52,1%	34,8%	3,19
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	2,2%	7,3%	52,8%	37,7%	3,26
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,0%	8,0%	39,3%	50,7%	3,39
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2,4%	10,7%	38,7%	48,2%	3,33
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	7,6%	15,8%	43,2%	33,4%	3,02
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	10,6%	25,9%	45,9%	17,7%	2,71
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	9,5%	25,4%	49,3%	15,8%	2,71
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	5,5%	11,1%	54,1%	29,3%	3,07

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
L17 Architettura costruzione conservazione					
Numero di Questionari: 2.710					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,2%	17,5%	51,3%	26,0%	2,98
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	8,2%	13,8%	53,8%	24,2%	2,94
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4,4%	13,7%	48,9%	33,0%	3,11
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	3,8%	12,4%	46,5%	37,3%	3,17
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	4,8%	9,1%	41,8%	44,3%	3,26
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	5,5%	13,5%	43,9%	37,1%	3,13
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	5,8%	12,5%	45,3%	36,5%	3,12
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	3,6%	9,3%	52,5%	34,6%	3,18
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	3,2%	10,5%	54,2%	32,1%	3,15
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	2,2%	8,3%	52,5%	37,0%	3,24
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,8%	9,6%	42,1%	45,5%	3,30
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2,7%	10,4%	45,1%	41,8%	3,26
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	8,4%	16,1%	45,8%	29,8%	2,97
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	12,4%	24,9%	49,6%	13,1%	2,63
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	12,0%	25,7%	49,3%	13,0%	2,63
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	6,6%	13,4%	54,4%	25,5%	2,99

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
L17 Architettura tecniche e culture del progetto					
Numero di Questionari: 2.385					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	4,7%	17,3%	51,9%	26,1%	2,99
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	6,0%	15,3%	51,2%	27,4%	3,00
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4,0%	14,1%	51,1%	30,8%	3,09
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	3,7%	12,4%	45,8%	38,1%	3,18
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	2,3%	9,7%	44,9%	43,1%	3,29
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	4,9%	13,4%	45,8%	35,8%	3,12
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	3,4%	12,5%	46,4%	37,7%	3,18
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	4,5%	11,1%	50,2%	34,2%	3,14
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	3,2%	11,3%	53,2%	32,3%	3,15
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	2,3%	8,2%	54,4%	35,1%	3,22
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3,4%	10,4%	46,9%	39,4%	3,22
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,0%	11,8%	46,5%	38,6%	3,21
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	7,1%	14,5%	47,4%	31,0%	3,02
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	13,6%	23,7%	45,1%	17,6%	2,67
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	9,3%	22,7%	51,3%	16,6%	2,75
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	4,2%	13,3%	57,6%	24,9%	3,03

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
L17 Architettura					
Numero di Questionari: 2.498					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	3,8%	17,0%	51,4%	27,8%	3,03
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	2,4%	12,4%	54,0%	31,1%	3,14
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	2,4%	12,0%	50,2%	35,4%	3,19
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4,7%	14,6%	40,6%	40,1%	3,16
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	1,8%	7,2%	38,6%	52,4%	3,42
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	2,6%	9,0%	46,2%	42,2%	3,28
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	3,0%	9,7%	45,0%	42,3%	3,27
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	2,7%	7,9%	53,7%	35,6%	3,22
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	2,5%	5,6%	56,7%	35,2%	3,25
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	0,9%	4,5%	51,8%	42,8%	3,36
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	0,9%	5,7%	38,7%	54,7%	3,47
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1,5%	9,6%	42,0%	46,9%	3,34
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	4,4%	11,1%	49,0%	35,4%	3,15
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	9,2%	26,3%	42,9%	21,5%	2,77
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	4,7%	20,6%	52,8%	22,0%	2,92
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	3,3%	12,8%	54,9%	28,9%	3,09

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
L21 Urbanistica e pianificazione del territorio					
Numero di Questionari: 1.018					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	8,3%	22,9%	47,8%	20,9%	2,81
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	5,7%	15,5%	48,8%	30,0%	3,03
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4,4%	14,3%	48,0%	33,2%	3,10
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	6,3%	16,2%	37,9%	39,6%	3,11
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	4,2%	8,0%	36,7%	51,1%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	7,6%	12,9%	44,7%	34,9%	3,07
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	6,6%	12,1%	45,9%	35,5%	3,10
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	8,1%	7,9%	50,9%	33,1%	3,09
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	5,1%	10,0%	50,9%	34,0%	3,14
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	3,1%	4,3%	51,4%	41,2%	3,31
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3,4%	7,2%	34,6%	54,8%	3,41
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,3%	10,2%	48,0%	38,4%	3,22
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	8,2%	15,1%	47,5%	29,2%	2,98
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	8,8%	17,1%	51,3%	22,8%	2,88
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	8,5%	21,5%	49,4%	20,6%	2,82
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	7,6%	13,5%	56,6%	22,4%	2,94

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
LM4 Architettura e culture del progetto					
Numero di Questionari: 1.026					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	3,2%	14,0%	57,1%	25,6%	3,05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3,4%	11,5%	56,6%	28,5%	3,10
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	3,6%	10,8%	51,8%	33,8%	3,16
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4,0%	10,9%	50,0%	35,1%	3,16
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	2,2%	7,9%	42,2%	47,7%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	2,7%	8,8%	48,3%	40,2%	3,26
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	2,4%	8,6%	46,2%	42,8%	3,29
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	3,3%	10,3%	54,6%	31,8%	3,15
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	2,5%	9,1%	55,4%	33,0%	3,19
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	2,3%	5,4%	57,2%	35,1%	3,25
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3,1%	7,5%	45,9%	43,5%	3,30
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2,9%	11,6%	45,5%	40,0%	3,23
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	4,4%	11,6%	50,8%	33,2%	3,13
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	12,7%	20,3%	47,8%	19,2%	2,74
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	12,2%	19,3%	50,6%	17,8%	2,74
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	5,9%	8,9%	58,0%	27,2%	3,06

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
LM4 Architettura e innovazione					
Numero di Questionari: 472					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	10,2%	19,7%	51,5%	18,6%	2,79
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	12,5%	21,2%	50,6%	15,7%	2,69
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	7,8%	15,5%	52,5%	24,2%	2,93
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	8,5%	9,7%	48,3%	33,5%	3,07
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	5,1%	9,1%	42,8%	43,0%	3,24
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	10,4%	13,1%	49,8%	26,7%	2,93
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	8,9%	13,6%	48,9%	28,6%	2,97
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	6,5%	12,7%	53,8%	27,0%	3,01
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	5,6%	11,5%	54,2%	28,8%	3,06
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	4,2%	10,6%	56,6%	28,6%	3,10
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	7,6%	11,9%	40,3%	40,3%	3,13
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	5,7%	10,6%	50,0%	33,7%	3,12
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	12,9%	15,9%	49,4%	21,8%	2,80
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	18,9%	20,3%	48,2%	12,6%	2,54
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	18,6%	20,9%	48,2%	12,3%	2,54
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	13,3%	12,1%	53,4%	21,2%	2,82

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
LM4 Architettura per il nuovo e l'antico					
Numero di Questionari: 556					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	6,8%	13,3%	50,2%	29,7%	3,03
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	10,1%	15,3%	48,9%	25,7%	2,90
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	6,7%	11,0%	50,4%	32,0%	3,08
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	7,4%	14,2%	43,3%	35,1%	3,06
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	8,8%	10,3%	37,2%	43,7%	3,16
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	7,2%	14,0%	48,6%	30,2%	3,02
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	6,1%	11,3%	50,5%	32,0%	3,08
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	5,5%	9,7%	52,9%	32,0%	3,11
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	8,1%	9,9%	49,4%	32,5%	3,06
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	5,6%	9,2%	49,6%	35,6%	3,15
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	4,9%	9,7%	48,7%	36,7%	3,17
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	4,7%	12,9%	48,0%	34,4%	3,12
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	11,0%	16,5%	47,5%	25,0%	2,87
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	11,2%	22,5%	44,2%	22,1%	2,77
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	8,6%	21,0%	49,1%	21,3%	2,83
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	8,5%	11,9%	52,9%	26,8%	2,98

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
LM4 Architecture					
Numero di Questionari: 417					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	3,8%	10,1%	44,4%	41,7%	3,24
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3,1%	6,0%	54,2%	36,7%	3,24
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	2,9%	8,9%	47,5%	40,8%	3,26
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	1,7%	5,5%	51,8%	41,0%	3,32
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	2,6%	6,5%	43,9%	47,0%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	2,4%	7,4%	45,3%	44,8%	3,33
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	2,6%	6,5%	44,8%	46,0%	3,34
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	1,7%	4,9%	49,7%	43,6%	3,35
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	2,7%	5,8%	48,8%	42,7%	3,31
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	1,4%	7,2%	49,9%	41,5%	3,31
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	1,0%	3,4%	43,9%	51,8%	3,47
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2,4%	7,2%	39,1%	51,3%	3,39
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	4,8%	12,2%	49,2%	33,8%	3,12
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	7,9%	24,6%	35,1%	32,5%	2,92
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	8,8%	27,6%	30,7%	32,9%	2,88
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	11,5%	15,1%	40,0%	33,3%	2,95

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
LM4 Architettura					
Numero di Questionari: 3.280					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	4,5%	15,4%	51,0%	29,1%	3,05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	4,4%	12,6%	50,5%	32,5%	3,11
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4,1%	13,4%	48,3%	34,2%	3,13
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4,3%	10,9%	44,8%	40,0%	3,20
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	3,5%	7,0%	40,7%	48,7%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	4,5%	10,0%	42,3%	43,1%	3,24
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	4,1%	9,7%	42,8%	43,4%	3,26
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	2,2%	7,1%	48,8%	41,9%	3,30
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	2,6%	9,0%	50,9%	37,5%	3,23
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	2,2%	6,6%	52,4%	38,8%	3,28
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,0%	6,7%	43,0%	48,3%	3,38
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2,3%	8,4%	44,6%	44,7%	3,32
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	7,1%	13,1%	45,9%	33,9%	3,07
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	14,7%	24,1%	44,8%	16,4%	2,63
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	13,2%	25,7%	45,1%	15,9%	2,64
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	8,3%	13,8%	51,6%	26,3%	2,96

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
LM12 Design del prodotto e della comunicazione visiva					
Numero di Questionari: 822					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,0%	20,3%	50,1%	24,6%	2,94
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	7,1%	13,9%	53,6%	25,4%	2,97
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	8,9%	16,8%	48,1%	26,3%	2,92
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	5,7%	13,6%	42,5%	38,2%	3,13
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	5,2%	9,5%	35,0%	50,2%	3,30
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	8,5%	15,7%	39,7%	36,1%	3,03
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	6,3%	14,1%	42,8%	36,7%	3,10
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	6,8%	12,8%	48,6%	31,7%	3,05
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	5,8%	14,3%	53,6%	26,3%	3,00
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	6,3%	10,6%	51,6%	31,5%	3,08
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	4,4%	8,8%	41,0%	45,9%	3,28
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	4,7%	12,3%	42,8%	40,1%	3,18
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	14,6%	16,5%	42,8%	26,0%	2,80
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	22,9%	31,6%	34,4%	11,1%	2,34
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	20,0%	29,2%	39,2%	11,6%	2,42
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	7,1%	14,0%	57,7%	21,3%	2,93

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
LM48 Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente					
Numero di Questionari: 531					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,3%	16,6%	47,6%	30,5%	3,03
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	8,7%	21,8%	45,0%	24,5%	2,85
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	3,6%	15,8%	46,7%	33,9%	3,11
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	7,5%	13,9%	40,5%	38,0%	3,09
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	2,8%	7,7%	34,1%	55,4%	3,42
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	4,1%	11,1%	42,0%	42,7%	3,23
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	4,7%	11,1%	41,1%	43,1%	3,23
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	4,1%	13,2%	49,2%	33,5%	3,12
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	5,3%	12,4%	49,2%	33,1%	3,10
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	2,8%	8,7%	53,9%	34,7%	3,20
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	0,8%	7,0%	35,2%	57,1%	3,49
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,8%	9,4%	37,5%	49,3%	3,32
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	9,6%	15,1%	41,8%	33,5%	2,99
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	39,2%	22,8%	25,7%	12,2%	2,11
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	31,8%	29,6%	26,7%	11,9%	2,19
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	15,4%	17,5%	38,8%	28,2%	2,80

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
LM65 Arti visive e moda					
Numero di Questionari: 939					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,4%	16,3%	46,5%	31,7%	3,05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3,6%	13,5%	42,5%	40,4%	3,20
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	2,4%	9,6%	36,8%	51,1%	3,37
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	2,8%	10,3%	37,1%	49,8%	3,34
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	2,8%	6,5%	27,2%	63,6%	3,52
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	2,3%	7,7%	32,1%	57,9%	3,46
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	2,4%	7,8%	35,9%	53,9%	3,41
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	2,9%	6,8%	37,3%	53,1%	3,41
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	2,1%	6,2%	42,2%	49,5%	3,39
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	1,9%	6,6%	39,0%	52,5%	3,42
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	1,9%	4,8%	30,4%	62,9%	3,54
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1,3%	6,1%	31,6%	61,0%	3,52
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	4,5%	12,2%	37,5%	45,8%	3,25
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	15,4%	25,5%	36,4%	22,7%	2,66
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	13,6%	26,0%	40,3%	20,1%	2,67
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	6,8%	11,0%	46,5%	35,7%	3,11

Rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti					
Anno Accademico - 2019/2020					
LM65 Teatro e arti performative					
Numero di Questionari: 216					
Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	1,4%	14,4%	40,3%	44,0%	3,27
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3,7%	5,1%	44,0%	47,2%	3,35
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	3,2%	12,5%	34,7%	49,5%	3,31
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	7,4%	11,6%	38,0%	43,1%	3,17
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	1,4%	12,5%	27,3%	58,8%	3,44
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	5,6%	7,9%	25,9%	60,6%	3,42
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	5,1%	10,2%	34,3%	50,5%	3,30
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	2,1%	6,4%	45,7%	45,7%	3,35
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	1,8%	5,5%	37,6%	55,0%	3,46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	4,2%	7,9%	34,7%	53,2%	3,37
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	1,4%	6,0%	26,4%	66,2%	3,57
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,7%	6,0%	24,5%	65,7%	3,52
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	10,2%	13,4%	28,2%	48,1%	3,14
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	23,6%	31,7%	35,8%	8,9%	2,30
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate? (valore calcolato solo sugli insegnamenti del primo semestre)	26,8%	35,8%	32,5%	4,9%	2,15
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	8,3%	20,8%	49,5%	21,3%	2,84