

Università Iuav di Venezia

# Università Iuav di Venezia

Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti  
sulle attività didattiche  
(Anno accademico 2017/18)

Venezia 26/3/2019  
Il Presidente del Presidio della qualità  
Prof.ssa Stefania Tonin

Direzione Generale IUAV

Servizio Qualità

## Sommario

1. Premessa .....	3
2. Modalità di rilevazione .....	4
3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati .....	4
4. Le risposte a livello di ateneo .....	5
5. Valorizzazione dei risultati .....	6
5.1 La procedura per la valorizzazione .....	6
5.2 Gli indicatori a livello di ateneo.....	7
5.3 Gli indicatori per i Workshop di Architettura.....	8
6. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati .....	10
Allegato 1: testo del questionario.....	12

In file separati:

Allegato 2: risultati medi di ateneo e di corso di studio A.A. 2017-18

Allegato 3: Elenco insegnamenti con indicatore azione didattica – in ordine decrescente, con evidenziate l'”area critica” e l'”area di attenzione”, a.a. 2017-18

## 1. Premessa

La relazione che segue riporta le elaborazioni del Presidio della qualità sui dati disaggregati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti relative all'a.a. 2017/2018. E' redatta dal Presidio della qualità con lo scopo di fornire un supporto al lavoro della Commissione paritetica docenti studenti e del Nucleo di valutazione.

Riporta i risultati degli indicatori di qualità della azione didattica del docente e della sua organizzazione, di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e di organizzazione logistica. Descrive come vengono comunicati e utilizzati i risultati.

In attuazione della decisione del Senato accademico del 16 dicembre 2017 e a seguito di una richiesta congiunta dei presidenti del Nucleo di Valutazione e del Presidio della qualità, a partire dal 28 febbraio 2018 la competenza dell'indagine è stata trasferita dal Nucleo di valutazione al Presidio della qualità. Allo stesso tempo la competenza amministrativa dell'indagine è stata assegnata all'ufficio di supporto del Presidio della qualità, Servizio qualità, in staff alla direzione generale.

## 2. Modalità di rilevazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'a.a. 2017/18 è stata effettuata completamente via web. Il questionario viene configurato all'interno della procedura ESSE3 CINECA e reso visibile e compilabile con un'icona nel libretto on-line dello studente. La rilevazione ha le seguenti caratteristiche:

- la compilazione del questionario è obbligatoria per l'iscrizione all'esame (scelta legata alla necessità di massimizzare il numero di risposte);
- la somministrazione dei questionari avviene nei tre appelli di esame (gennaio/febbraio, maggio/giugno e agosto/settembre);
- le finestre temporali di apertura dei questionari on-line corrispondono ai 15 giorni precedenti all'appello d'esame;
- la prima domanda del questionario permette allo studente di dichiararsi frequentante o non frequentante e di articolare diversamente il questionario a seconda della risposta;
- nel caso di insegnamenti composti da più moduli, il questionario deve essere compilato per ogni singolo modulo.

Il questionario recepisce le indicazioni ANVUR, e prevede la possibilità per lo studente di dare suggerimenti scegliendoli tra gli 11 predefiniti o compilando un campo aperto. La scala di risposta è a quattro modalità (Decisamente No; Più No che Sì; Più Sì che No; Decisamente Sì) così come proposto dalle linee guida ANVUR. Il questionario è riportato in allegato 1.

## 3. Grado di copertura dell'indagine e attendibilità dei dati

Una prima verifica ha accertato che tutti gli insegnamenti per i quali sono stati raccolti i questionari sono stati effettivamente erogati nell'a.a. 2017/18.

Una seconda verifica ha riguardato il confronto del numero di esami di ciascun insegnamento con il numero di questionari raccolti: il confronto ha dato solidità all'indagine accertando che esiste per quasi tutti gli insegnamenti una effettiva corrispondenza. Si sono verificati tuttavia alcuni casi in cui il numero di questionari è superiore al numero di esami e altri in cui invece il numero di questionari è inferiore. Un approfondimento ha consentito di rilevare che alcuni docenti consentono agli studenti di sostenere l'esame anche se non si sono iscritti. Dato che la compilazione del questionario avviene al momento dell'iscrizione all'esame, il questionario in questi casi non viene compilato. Il fenomeno è contenuto ma va controllato con l'aiuto dei direttori dei corsi di studio, perché indebolisce l'indagine riducendone la copertura. Tuttavia il confronto tra questionari ed esami nell'anno solare 2018 computa 22.927 questionari a fronte di 20.754 esami, con un'incidenza del 110,5%. Il presidio della qualità, che da febbraio 2018 per la prima volta gestisce l'intera indagine, sta conducendo una verifica più approfondita sul numero di questionari compilati e di esami sostenuti per ciascun insegnamento, anche perché a seguito delle prime verifiche sono stati riscontrati casi isolati di non corrispondenze da valutare uno a uno che potrebbero essere il riflesso di situazioni anomale.

Per proteggere l'anonimato dei rispondenti il Presidio della qualità ha considerato opportuno escludere dall'analisi i corsi di insegnamento con un numero di risposte inferiore o uguale a 5. La soglia è stata fissata ad un numero relativamente basso per poter comunque restituire i risultati anche per i corsi di studio con pochi iscritti.

## 4. Le risposte a livello di ateneo

Le risposte alle domande poste costituiscono il primo risultato dell'indagine. A livello di ateneo l'esito complessivo è soddisfacente: attribuendo alle quattro modalità di risposta i valori da uno a quattro, il voto medio che si ottiene è quasi sempre superiore al tre. Gli aspetti che fanno registrare una soddisfazione inferiore sono quelli collegati agli aspetti logistici, per quanto riguarda aule e attrezzature e articolazione dell'orario.

Tabella 1. Ateneo. Risposte alle domande dei questionari agli studenti frequentanti (questionari raccolti: 22.927)

Domanda	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,7%	18,0%	48,8%	26,5%	2,95
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,3%	13,9%	51,9%	27,9%	3,01
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,7%	14,6%	49,2%	30,6%	3,05
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,9%	12,4%	43,5%	39,2%	3,17
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6%	8,1%	42,0%	46,3%	3,31
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,1%	13,3%	44,0%	36,6%	3,11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,7%	13,7%	44,9%	35,7%	3,11
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,6%	11,0%	50,5%	33,9%	3,14
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,9%	10,8%	52,0%	32,2%	3,12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,1%	8,4%	54,0%	34,5%	3,20
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4%	9,7%	46,1%	40,8%	3,24
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,8%	11,1%	44,3%	40,9%	3,22
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,4%	15,3%	45,8%	30,5%	2,99
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,2%	23,2%	42,9%	17,7%	2,62
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	14,7%	23,9%	44,6%	16,8%	2,64
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	8,3%	13,3%	53,9%	24,4%	2,94

Per non appesantire la descrizione i risultati ottenuti dai singoli corsi di studio sono riportati nell'allegato 2.

## 5. Valorizzazione dei risultati

### 5.1 La procedura per la valorizzazione

A partire dall'a.a. 2015/16, per favorire una visualizzazione più rapida dei risultati, il nucleo di valutazione e il presidio della qualità hanno congiuntamente deciso di costruire per ciascun insegnamento quattro indicatori che riassumono le quattro principali dimensioni rilevate con l'indagine: l'azione didattica del docente, la sua organizzazione, la soddisfazione degli studenti complessiva per il corso di insegnamento e gli aspetti logistici dell'organizzazione di supporto. Al fine di poter identificare gli insegnamenti che presentano problematiche, con lo scopo di individuare le cause di tali problematiche, sono state definite l'"area critica" - vale a dire l'area con una percentuale media di risposte "decisamente no" superiore al 20% - e l'"area di attenzione", cioè l'area della percentuale media di risposte "decisamente no" compresa tra il 10 e il 20%.

La procedura utilizzata è stata la seguente: 1) per ogni indicatore sono state individuate le domande pertinenti. Ad esempio, per l'indicatore "azione didattica", sono state scelte le due domande: *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*; *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?*. Nella tabella 1 sono riportate le domande utilizzate per il calcolo degli indicatori; 2) per ciascun insegnamento sono stati calcolati i quattro indicatori, utilizzando come regola di aggregazione la media semplice delle percentuali di risposte "decisamente no" alle domande individuate; 3) è stata costruita una lista degli insegnamenti ordinati in ordine decrescente rispetto alla percentuale media di risposte "decisamente no". Se la percentuale è superiore al 20% l'insegnamento viene classificato in "area critica" se è compresa tra il 10 e il 20%, l'insegnamento viene classificato in "area di attenzione".

Tabella 1. Domande utilizzate per il calcolo degli indicatori

<b>Indicatore1: Azione didattica</b>
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
<b>Indicatore2: Aspetti Organizzativi</b>
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
<b>Indicatore3: Soddisfazione complessiva</b>
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
<b>Indicatore4: aspetti logistici IUAV</b>
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

## 5.2 Gli indicatori a livello di ateneo

La lista degli insegnamenti è stata calcolata a livello di ateneo e a livello di corso di studio per ciascun indicatore. I dati disaggregati per l'a.a. 2017/18 sono riportati nell'allegato 3. Nell'allegato si riporta in particolare l'elenco degli insegnamenti classificati nelle due aree per l'a.a. 2017/18, con indicazione del nome del docente, dell'insegnamento, del numero di studenti. I dati per l'a.a. 2016/17 e per l'a.a. 2017/18 sono riportati in sintesi rispettivamente nella tabella 1a e 1b.

Si notano, nel confronto tra i due anni, un aumento di 24 unità nel numero di insegnamenti rilevati che passa da 359 a 383 e un calo consistente di insegnamenti presenti in area critica. Le percentuali di corsi di insegnamento classificati all'interno dell'area critica di tutti i quattro gli indicatori, confrontate con l'anno accademico precedente, si presentano ora in questo modo:

Azione didattica: 5,0% (2017-18) 7,8% (2016-17)

Aspetti organizzativi: 1,6% (2017-18) 4,2% (2016-17)

Soddisfazione complessiva: 10,2% (2017-18) 10,9% (2016-17)

Aspetti logistici luav: 20,9% (2017-18) 23,4% (2016-17)

Per contro, aumenta la percentuale di insegnamenti in area di attenzione in tutti e quattro gli indicatori.

**Tabella 1a: Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (a.a. 2016/17)**

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	28	7,8	15	4,2	39	10,9	84	23,4
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	36	10,0	30	8,4	69	19,2	123	34,3
Corsi ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	295	82,2	314	87,5	251	69,9	152	42,3
<b>Totale</b>	<b>359</b>	<b>100,0</b>	<b>359</b>	<b>100,0</b>	<b>359</b>	<b>100,0</b>	<b>359</b>	<b>100,0</b>

**Tabella 1b: Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (a.a. 2017/18)**

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%	Numero di corsi sopra la soglia	%
Area critica (soglia superiore al 20%)	19	5,0	6	1,6	39	10,2	80	20,9
Area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	69	18,0	40	10,4	86	22,5	146	38,1
Corsi ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	295	77,0	337	88,0	258	67,4	157	41,0
<b>Totale</b>	<b>383</b>	<b>100,0</b>	<b>383</b>	<b>100,0</b>	<b>383</b>	<b>100,0</b>	<b>383</b>	<b>100,0</b>

L'indicatore "Aspetti organizzativi" è quello che offre i migliori risultati, registrando l'88% di insegnamenti ritenuti adeguati, mentre l'indicatore "Aspetti logistici luav", come negli anni accademici precedenti, è quello che registra maggiori criticità con solo il 41% di insegnamenti adeguati, anche se, come già evidenziato, segna un leggero miglioramento nella fascia critica.

L'indicatore dell'azione didattica che è considerato lo strumento principale per valutare la qualità della didattica dei docenti, fa registrare un calo nel numero dei corsi con studenti insoddisfatti con solo 19 insegnamenti nell'"area critica" a livello di ateneo (erano 28 nel 2016-17). Aumentano tuttavia gli insegnamenti in "area di attenzione" (da 36 a 69 nel 2017-18), e sono stabili a quota 295 quelli ritenuti adeguati.

### 5.3 Gli indicatori per i Workshop di Architettura

Per la prima volta, nel 2018 sono stati elaborati anche i risultati dei Workshop estivi dei corsi di laurea triennali di Architettura.

Complessivamente sono stati raccolti 879 questionari a fronte di 1.117 esami, con una copertura del 78,7%. La copertura può essere giudicata soddisfacente. Tuttavia ci sarà bisogno di allineare in modo più sollecito e preciso le banche dati e diffondere tra docenti e studenti la necessità di iscriversi all'esame tramite Spin/Esse3 anche per i Workshop.

Di questi 879 questionari, 658 sono relativi ai docenti appositamente reclutati, mentre 221 sono relativi ai docenti strutturati dell'Università luav di Venezia.

A causa dei tempi piuttosto serrati con i quali vengono assegnati i workshop ai docenti a contratto, è stato possibile elaborare i dati solo in modo aggregato in quanto non è stato possibile associare i questionari ai docenti a contratto. Per i prossimi workshop si auspica una designazione dei docenti anticipata rispetto agli anni passati in modo da avere una banca dati tale da consentire al Servizio Qualità di elaborare una lista disaggregata con i nominativi dei docenti a contratto con conseguente valutazione.

Nella pagina seguente si riportano i risultati aggregati dei questionari ed i suggerimenti degli studenti relativi ai workshop estivi dei corsi di laurea triennale di Architettura.

Dai dati si evince in modo piuttosto netto che in tutti gli indicatori i docenti a contratto hanno totalizzato risultati migliori rispetto ai docenti luav.

Spicca in modo particolare il dato dell'indicatore 1 "Azione didattica" nel quale i docenti luav hanno totalizzato il 38,0% di risposte "Decisamente sì" contro il 52,3% dei docenti a contratto.



## AZIONE DIDATTICA

### Workshop Architettura 2018

Elenco insegnamenti con indicatore "azione didattica". L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

#### INDICATORE 1: AZIONE DIDATTICA

	Numero di studenti	Numero di corsi	% di risposte "decisamente si"	% di risposte "decisamente no"	Voto (1-4)
MEDIA DOCENTI IUAV (WORKSHOP)	221	8	38,0	5,0	3,1
MEDIA DOCENTI A CONTRATTO (WORKSHOP)	658	18	52,3	3,0	3,4
MEDIA WORKSHOP COMPLESSIVO	879	26	48,7	3,5	3,3
MEDIA L17 (I E II SEMESTRE)	21.043	401	35,4	6,0	3,1

## ASPETTI ORGANIZZATIVI

### Workshop Architettura 2018

Elenco insegnamenti con indicatore "aspetti organizzativi". L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

#### INDICATORE 2: ASPETTI ORGANIZZATIVI

	Numero di studenti	Numero di corsi	% di risposte "decisamente si"	% di risposte "decisamente no"	Voto (1-4)
MEDIA DOCENTI IUAV (WORKSHOP)	221	8	36,5	3,6	3,2
MEDIA DOCENTI A CONTRATTO (WORKSHOP)	658	18	46,5	3,4	3,3
MEDIA WORKSHOP COMPLESSIVO	879	26	44,0	3,5	3,3
MEDIA L17 (I E II SEMESTRE)	21.043	401	37,6	4,3	3,2

## SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

### Workshop Architettura 2018

Elenco insegnamenti con indicatore "soddisfazione complessiva". L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

#### INDICATORE 3: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

	Numero di studenti	Numero di corsi	% di risposte "decisamente si"	% di risposte "decisamente no"	Voto (1-4)
MEDIA DOCENTI IUAV (WORKSHOP)	221	8	38,0	6,8	3,1
MEDIA DOCENTI A CONTRATTO (WORKSHOP)	658	18	51,1	4,4	3,3
MEDIA WORKSHOP COMPLESSIVO	879	26	47,8	5,0	3,3
MEDIA L17 (I E II SEMESTRE)	21.043	401	29,8	8,6	3,0

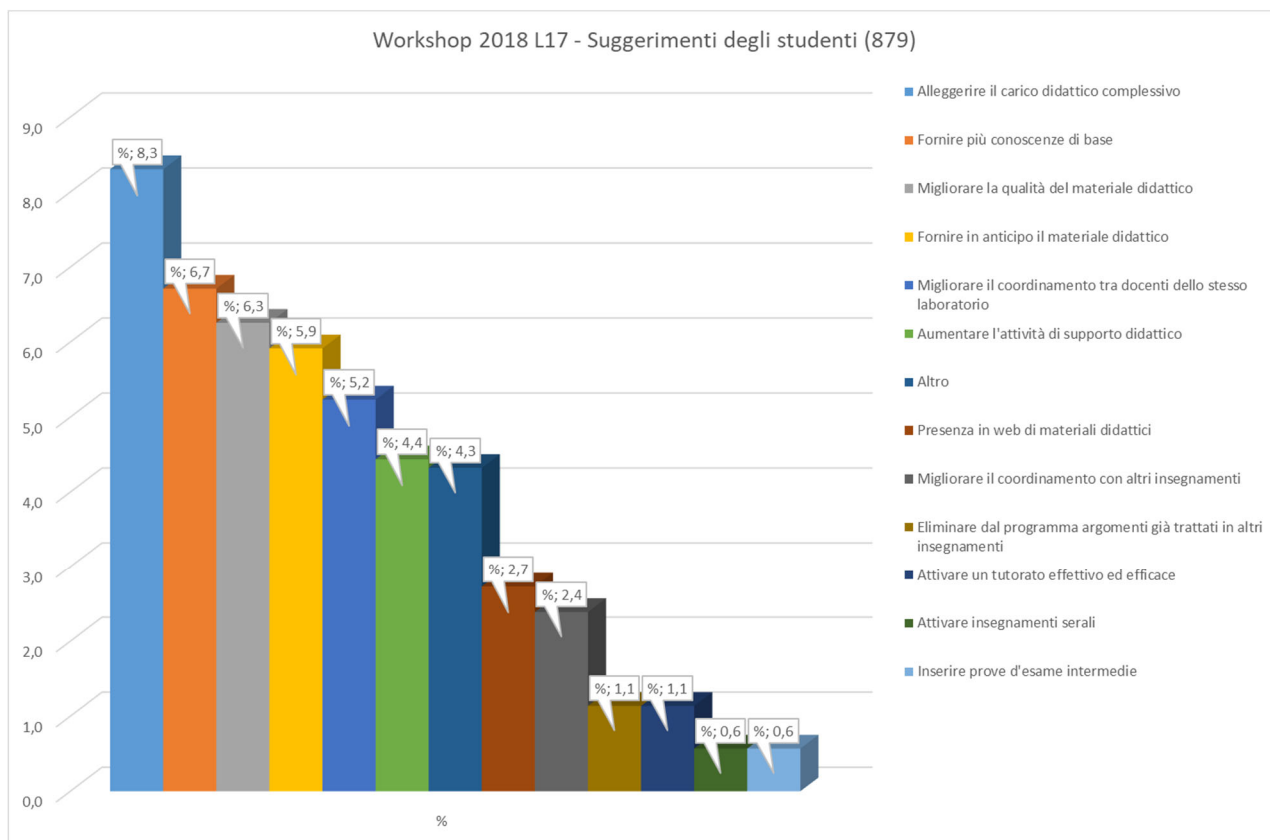
## ASPETTI LOGISTICI IUAV

### Workshop Architettura 2018

Elenco insegnamenti con indicatore "aspetti logistici iuav". L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte "decisamente no" e "decisamente si" alle domande "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?", "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?" e "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

#### INDICATORE 4: ASPETTI LOGISTICI IUAV

	Numero di studenti	Numero di corsi	% di risposte "decisamente si"	% di risposte "decisamente no"	Voto (1-4)
MEDIA DOCENTI IUAV (WORKSHOP)	221	8	26,4	9,0	2,9
MEDIA DOCENTI A CONTRATTO (WORKSHOP)	658	18	36,9	6,1	3,1
MEDIA WORKSHOP COMPLESSIVO	879	26	34,3	6,9	3,1
MEDIA L17 (I E II SEMESTRE)	21.043	401	19,1	13,4	2,7



Analizzando i suggerimenti proposti dagli studenti sui Workshop di Architettura 2018 si nota una prevalenza di richieste sul carico didattico ritenuto eccessivo per l'8,3% degli studenti. Con il 6,7% gli studenti richiedono più conoscenze di base mentre, con il 6,3% e 5,9% le richieste riguardano il materiale didattico per il quale si richiede una migliore qualità e la possibilità di poterlo avere a disposizione in anticipo.

## 6. Comunicazione, pubblicazione e utilizzo dei risultati

Ogni docente autenticandosi nella propria pagina nello *sportello internet*<sup>1</sup> può visualizzare i report riassuntivi dei suoi insegnamenti per i quali sono stati compilati dei questionari. Ogni report riporta il nome del corso di studio, il nome dell'insegnamento, il nome del docente, il numero complessivo di studenti che hanno risposto e le percentuali alle quattro modalità di risposta di ogni domanda.

Per i direttori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono l'accesso a tutti gli insegnamenti che afferiscono al corso di studio e un report riassuntivo del corso di studio. I direttori di dipartimento hanno la visione su tutti gli insegnamenti dei corsi di studio che afferiscono al proprio dipartimento e i report riassuntivi dei corsi di studio e del dipartimento.

Nel corso dell'ultimo anno, in collaborazione con Cineca, sono stati predisposti dei report automatici che permettono ad ogni docente di visualizzare i commenti e i suggerimenti che gli studenti hanno lasciato nel campo a testo libero. Inoltre per il direttore del dipartimento e dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono la stampa massiva in formato pdf di tutti i singoli report.

<sup>1</sup> I docenti hanno ricevuto una guida alla visualizzazione dei questionari agli studenti frequentanti.

A partire da febbraio 2019 il presidente del presidio della qualità, il presidente della commissione paritetica, il direttore della sezione didattica del dipartimento e il delegato per la didattica possono visualizzare le valutazioni dei singoli insegnamenti. Il presidio della qualità concorda con il NdV su come l'utilizzo dei dati non comporti divulgazione verso l'esterno proprio per la riservatezza e la delicatezza delle informazioni che essi contengono.

Su richiesta delle Commissioni paritetiche docenti studenti, e dei gruppi di assicurazione della qualità dei corsi di studio, con lo scopo di fornire indicazioni utili sull'andamento dei corsi di studio, nell'a.a. 2017/18 i risultati dei questionari sono stati elaborati subito dopo la conclusione di ogni sessione d'esame, ovvero subito dopo la raccolta dei questionari, e distribuiti ai Direttori dei dipartimenti, ai Direttori dei corsi di studio ed ai Presidenti delle Commissioni paritetiche docenti-studenti.

Su indicazione del senato accademico, i risultati finali dei questionari 2017/18 sono stati pubblicati per la prima volta sulle pagine del Presidio della qualità del sito luav e sono accessibili anche accedendo dalle pagine relative ad ogni corso di studio.

Come approvato dal senato accademico il 17 ottobre 2018, per la pubblicazione sul sito è stato preso in considerazione il solo indicatore 1 (Azione didattica) in quanto considerato lo strumento principale per valutare la qualità della didattica dei docenti. Contrariamente a quanto avvenuto per la comunicazione dei risultati ai rappresentanti istituzionali dei corsi di studio, il calcolo dell'indicatore è stato effettuato tenendo conto delle risposte "decisamente sì" anziché "decisamente no" ed è stata elaborata una lista rappresentante il 25% degli insegnamenti che hanno totalizzato le migliori performance. Dalla pagina del sito luav <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/valutazion/index.htm> è possibile consultare tali risultati per Ateneo e per corso di studio.

Con i risultati finali dell'anno solare 2018, nel mese di ottobre il Presidio della qualità ha segnalato al Rettore, al Direttore del Dipartimento di culture del progetto e al Direttore della sezione di coordinamento della didattica alcuni casi ritenuti di una certa gravità, fornendo, oltre alla valutazione complessiva, anche i commenti ed i suggerimenti a risposta libera redatti dagli studenti frequentanti i rispettivi insegnamenti. Attualmente il presidio sta monitorando gli effetti delle segnalazioni.

## Allegato 1: testo del questionario

IUAV - QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI A.A. 2017/18

Gentile studente,

il Presidio della qualità di Ateneo La invita alla compilazione del presente questionario al fine di raccogliere le sue opinioni sulle attività didattiche.

Questa rilevazione si svolge in modo uniforme in tutti gli atenei al fine di acquisire indicazioni per il miglioramento continuo dell'offerta formativa.

La ringrazio per la cortese collaborazione

Il Rettore

A che anno di corso è iscritto ?	anno	I	II	III	FC
A che corso di laurea è iscritto	Triennale			Magistrale	

	1 – Decisamente No	2 – Più No che Sì	3 – Più Sì che No	4 – Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?				
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?				
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?				

Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?				
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?				
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?				

SUGGERIMENTI	
Alleggerire il carico didattico complessivo	
Aumentare l'attività di supporto didattico	
Fornire più conoscenze di base	
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	
Migliorare il coordinamento tra docenti dello stesso laboratorio	
Migliorare la qualità del materiale didattico	
Fornire in anticipo il materiale didattico	
Inserire prove d'esame intermedie	
Attivare insegnamenti serali	
Attivare un tutorato effettivo ed efficace	
Presenza in web di materiali didattici	

Altri suggerimenti