

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**  
**Riunione 07 del 17.09.2021**

**VERBALE**

Il 17 settembre 2021, è stata convocata con nota 7 settembre 2021, Prot. N. 53354, la riunione telematica del nucleo di valutazione luav di Venezia (NdV), nominato con decreto rettorale 25 ottobre 2019, n. 520 e integrato con decreto rettorale 23 marzo 2020 n.125.

Sono presenti:

		P	A	AG
Anna Maria Cristina Bianchetti	presidente	X		
Massimo Castagnaro	componente	X		
Federico Raos	componente	X		
Paolo Garbolino	componente	X		
Giovanni Busato	componente (studente)	X		

Sono presenti anche Manuela Bombana e Sandra Sansone del servizio Qualità e valutazione.

Presiede la riunione Anna Maria Cristina Bianchetti, presidente del NdV. La riunione è aperta alle ore 9.04 con il seguente ordine del giorno:

1. contratti di alta qualificazione dei master;
2. relazione annuale sul sistema AVA;
3. valutazione del direttore generale;
4. monitoraggio semestrale delle performance.

La presidente propone un diverso ordine nell'affrontare gli argomenti de giorno

1. valutazione del direttore generale
2. relazione annuale sul sistema AVA
3. monitoraggio semestrale delle performance
4. contratti di alta qualificazione dei master

3. valutazione del direttore generale.

La presidente ricorda che era già stato affrontato il tema nella riunione precedente del 20 luglio 2021 ma mancando un parametro di competenza ministeriale non si era potuto giungere ad una approvazione.

Essendo ancora mancante tale dato ma essendo ormai necessario che il nucleo si esprima sulla valutazione del direttore generale, il servizio controllo di gestione ha formulato alcune ipotesi per superare la problematica.

La presidente chiede a Federico Raos di spiegare nello specifico le proposte. Il dott. Raos illustra le quattro componenti della valutazione del direttore generale, confermando che una delle quali si basa su un dato ministeriale non ancora disponibile. Basandosi sulla metodologia proposta dall'ufficio del controllo di gestione, il NdV decide all'unanimità di individuare una stima del valore e di perfezionare il calcolo della valutazione finale quando sarà disponibile il dato ministeriale<sup>1</sup>.

Il NdV approva quindi il documento di valutazione del direttore generale (in allegato). Il NdV approva anche la proposta di Federico Raos di delegare l'ufficio di valutazione e qualità per gli adempimenti necessari successivi alla trasmissione del parametro da parte del Ministero.

<sup>1</sup> Per i dettagli dei calcoli si può fare riferimento al servizio Qualità e valutazione.

## 2. Relazione annuale sul sistema AVA.

La presidente ricorda al nucleo che lo scorso anno la relazione è stata affrontata in maniera tecnica seguendo molto da vicino lo schema indicato da ANVUR attraverso i requisiti di sistema mentre per la relazione di quest'anno, preferirebbe un testo il più possibile agile e compatto che preveda una sezione di allegati a cui demandare i dati e le tabelle. La presidente chiede l'opinione di Massimo Castagnaro in quanto esperto in materia di ANVUR.

Massimo Castagnaro evidenzia che la relazione annuale ha progressivamente adottato una struttura funzionale alla visita della CEV. Infatti, la relazione annuale del NdV costituisce la prima documentazione a essere analizzata in fase di visita. Proprio perché è piuttosto imminente lo scadere dell'accreditamento di luav e quindi l'avvicinarsi di una nuova visita, meriterebbe valutare attentamente che cosa sottolineare all'interno di questa relazione che potrebbe essere l'ultima o forse la penultima prima della visita. Infine, è opinione comune che testi troppo lunghi non siano efficaci e dunque suggerisce di concentrarsi su pochi punti, su alcuni requisiti verso i quali indirizzare l'ateneo per un miglioramento, senza appesantire la relazione ribadendo giudizi positivi già presenti in relazioni precedenti.

La presidente si esprime favorevolmente per un testo con pochi elementi chiari che restituisca in merito l'opinione del NdV. Anche Paolo Garbolino è concorde nello strutturare una relazione che si concentri su alcuni punti critici all'interno di una relazione snella e in linea con i parametri indicati da ANVUR.

Dopo una breve discussione tra i componenti del NdV, la presidente riassume la posizione comune del NdV sottolineando l'importanza di prepararsi efficacemente, sia a livello politico, con progetti di spesa, che a livello amministrativo, con la capacità di rendicontazione di tali progetti, alla fase di trasferimento di ingenti risorse verso le università che riguarderà i mesi futuri. A chiusura del punto all'ordine del giorno il NdV approva la scelta di mediare tra la relazione analitica dello scorso anno e una più snella, all'interno della cornice definita da ANVUR.

## 3. Monitoraggio semestrale delle performance

La presidente ricorda che per quanto riguarda questo punto non ci sono rilievi da fare o particolari elementi di discontinuità rispetto a quanto approvato lo scorso anno e pertanto il NdV approva le variazioni agli indicatori proposte.

## 4. Contratti di alta qualificazione dei master

La presidente chiede che assieme alla documentazione che accompagna la valutazione dei curricula ci sia la presenza di un ulteriore dato inerente la presenza o meno di un rapporto di continuità con l'università ossia se siano già stati stipulati precedentemente dei contratti con luav. Ciò agevolerebbe di molto il lavoro del NdV. Contestualmente sottolinea la difficoltà nell'approvare alcuni contratti, sia per competenze specifiche che per modalità.

Interviene Massimo Castagnaro che ribadisce come il problema stia nello statuto luav che, in modo anomalo rispetto alle altre università, indica come vincolante il parere del nucleo.

Paolo Garbolino suggerisce di fissare un incontro con il nuovo rettore per illustrargli la posizione del NdV in merito.

La presidente propone di affrontare prima la relazione annuale entro il 15 ottobre 2021 e successivamente l'incontro con il rettore.

Alla fine della discussione il NdV decide di rimandare il punto ad un'ulteriore verifica.

La riunione si conclude alle ore 11,00.

La presidente del NdV  
prof.ssa Maria Cristina Bianchetti