

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**  
**Riunione 10 del 16.12.2021**

**VERBALE**

Il 16 dicembre 2021 alle ore 11.00, è stata convocata con nota Prot n. 66108 del 6 dicembre 2021, la riunione telematica del nucleo di valutazione Iuav di Venezia (NdV), nominato con decreto rettorale 25 ottobre 2019, n. 520 e integrato con decreto rettorale 23 marzo 2020 n.125.

Sono presenti:

		P	A	AG
Anna Maria Cristina Bianchetti	presidente	X		
Massimo Castagnaro	componente	X		
Federico Raos	componente	X		
Paolo Garbolino	componente	X		
Giovanni Busato	componente (studente)			X

Sono presenti anche Giuseppe D'Acunto, coordinatore della sezione didattica, Laura Badalucco, referente per il nuovo corso di laurea, Lucia Basile, dirigente dell'area didattica e servizi agli studenti e Manuela Bombana responsabile del servizio qualità e valutazione.

Presiede la riunione Anna Maria Cristina Bianchetti, presidente del NdV. La riunione è aperta alle ore 11.01 con il seguente ordine del giorno:

1. Parere del Nucleo di Valutazione sull'istituzione del nuovo corso di laurea triennale in Design con sede a Vicenza;
2. Modifica dell'ordinamento didattico del corso di laurea triennale e magistrale in architettura
3. Approvazione della rimodulazione di alcuni indicatori della programmazione triennale

1. La presidente riassume brevemente le fasi precedenti dell'iter di approvazione del nuovo corso di laurea triennale in Design, e in particolare la richiesta del parere al nucleo, pervenuta per le vie brevi, alla quale ha fatto seguito una mail del 15 novembre 2021 nella quale si evidenziavano due elementi di criticità presenti nella formulazione del nuovo corso di laurea e il successivo **"parere preventivo del Nucleo di Valutazione (NdV) per l'istituzione del corso di laurea in Design a Vicenza"** prot n. 70324, del 3 dicembre 2021, nel quale ulteriormente si ribadiva la necessità di una migliore precisazione delle competenze della figura professionale di riferimento e una maggiore coerenza dei quadri relativi al RAD della scheda SUA-CdS.

Interviene Paolo Garbolino che chiarisce che la posizione del nucleo è ampiamente favorevole all'approvazione del nuovo corso ma che le tempistiche di approvazione dello

stesso non sono avvenute coerentemente a un percorso in qualità e ciò ha causato alcuni intoppi e difficoltà.

Prende la parola Giuseppe D'Acunto che ringrazia per la partecipazione a questa riunione che può essere risolutiva della questione e ricorda come la recente complessa stagione della *governance* dell'ateneo possa aver influito negativamente sul rispetto delle tempistiche.

Interviene Laura Badalucco che richiede maggiori specifiche in merito ai rilievi fatti dal nucleo aprendo una discussione che si sviluppa successivamente sul testo dei documenti specifici e in particolare alla sezione "corso in breve" dove si dice che l'obiettivo è "permettere (ai laureati) di gestire in modo autonomo il processo di progettazione". Questa parte, in particolare non è congrua con una figura di progettista junior che, più correttamente nel campo A2a è definita come "tecnico del progetto di supporto e assistenza". Una "figura con competenze esecutive". Né con le codifiche istat (A2b): Disegnatori tecnici - Tecnici della produzione di servizi - Tecnici della vendita e della distribuzione

La presidente ricorda inoltre che il rapporto tra funzioni e competenze non è chiaro. Le prime sono indicate in modo aggregato ("attività ideative e tecniche progettuali di supporto e assistenza al progetto, dalle fasi iniziali di definizione dei concept fino allo sviluppo, sperimentazione, produzione e distribuzione degli artefatti nel mercato ..."). le seconde sono ambigue (competenze relative a un ambito d'azione ("competenze relative alla capacità di indagare...)). Questo lascia indeterminata la competenza specifica (il saper fare qualcosa), e rimanda semplicemente ad un ambito di attività (indagare...).

Interviene anche Lucia Basile che in merito alle competenze della figura professionale individua alcuni stralci della classe ministeriale che possono essere di aiuto alla discussione.

La presidente ritiene che oltre alle indicazioni date e alle correzioni da apportare sui due punti indicati non ci siano altre problematiche da rilevare e pertanto ritiene che si stia andando verso una piena approvazione da parte del nucleo al nuovo corso di laurea che sarà formalizzata in una specifica relazione.

## 2.Modifica dell'ordinamento didattico del corso di laurea triennale e magistrale in architettura.

La presidente informa che è stata approvata a maggioranza, nel consiglio di dipartimento del 13 dicembre 2021, la modifica ai due ordinamenti dei corsi di laurea triennale e magistrale in architettura. A questo proposito il nucleo di valutazione non è chiamato a nessun parere formale e pertanto prende atto dell'avvenuta modifica.

## 3. Approvazione della rimodulazione di alcuni indicatori della programmazione triennale.

La presidente informa i componenti che il nucleo è stato chiamato ad esprimere un parere sulla modifica da parte dell'ateneo di alcuni indicatori della programmazione triennale 2021-2023.

A tale proposito prende la parola Manuele Bombana che ricorda che tali indicatori erano stati approvati dal nucleo nella seduta del 12 luglio 2021 e che con nota del 13 luglio 2021, in particolare relativamente all'indicatore proposto dall'ateneo: Numero di attività di *scouting* di idee imprenditoriali e innovazioni (Livello iniziale al 31 dicembre 2020: 16- Target finale – 2023: 18), il NdV suggeriva di verificare la possibilità di aumentare il numero di attività del target finale.

La direzione generale dello luav, dopo aver attentamente valutato il suggerimento proposto dal nucleo di valutazione ha individuato un nuovo target finale per l'indicatore sopracitato, proponendo di portarlo da 18 a 21.

In seguito Anvur ha suggerito alcuni chiarimenti e modifiche degli obiettivi, nello specifico:

- **A. Ampliare l'accesso alla formazione universitaria**, azione 4, rafforzamento delle competenze acquisite dagli studenti e innovazione delle metodologie didattiche, indicatore **Ai** - Numero di open badge ottenuti dagli studenti a seguito di percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali.

- **B. Promuovere la ricerca a livello globale e valorizzare il contributo alla competitività del Paese**, azione: 2- Trasferimento tecnologico e di conoscenze, indicatori "**B\_e** - Numero di spin off universitari rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo" "**B\_f** - Proporzione di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo"

A tal proposito il senato Accademico del 14 dicembre 2021 ha deliberato di articolare in maniera più ampia la parte economica relativa all'assegnazione delle risorse ai diversi obiettivi e di rimodulare verso l'alto i target recependo le indicazioni di Anvur, come indicato nella delibera del Senato Accademico del 14 dicembre 2021.

Prende la parola Federico Raos precisando che i rilievi di Anvur sono stati fatti anche ad altre università e che non c'è bisogno di riformulare il progetto o il piano e dunque, visto il lavoro fatto da Iuav, non ci sono controindicazioni all'approvazione.

La presidente, sentiti Federico Raos e Manuela Bombana, propone l'approvazione della rimodulazione degli obiettivi della programmazione e la redazione di una lettera da inviare alla direzione generale e al servizio controllo di gestione

La riunione si conclude alle ore 12,20.

La presidente del NdV  
prof.ssa Maria Cristina Bianchetti