

NUCLEO DI VALUTAZIONE
Riunione 01 del 25.01.2018, direzione generale

VERBALE

Oggi, 25 gennaio 2018, alle ore 11.00, presso la direzione generale nella sede dei Tolentini, è stata convocata con note del 22 dicembre 2017, prot. n. 27860, e dell'8 gennaio 2018, prot. n. 136, tit. II/cl. 11/fasc. 2 anno 2016, la riunione del nucleo di valutazione luav, nominato con decreto rettorale 14 aprile 2016 n. 139 e con decreto rettorale 30 maggio 2017 n. 201.

		P	A	AG
Anna Maria Cristina Bianchetti	presidente	x		
Massimo Castagnaro	componente	x		
Federico Raos	componente	x		
Anna Saetta	componente	x		
Matteo Baroglio	componente	x		

Presiede la riunione **Anna Maria Cristina Bianchetti**, presidente del nucleo di valutazione luav, che la dichiara aperta alle ore **11.34**.

Il nucleo di valutazione è stato convocato con il seguente **ordine del giorno**:

- 1) Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della legge 240/2010 (contratti di eccellenza)
- 2) Attivazione dell'offerta formativa e programmazione degli accessi
- 3) Programmazione attività di audit dei corsi di studio dell'ateneo
- 4) Varie ed eventuali

La **prof.ssa Anna Maria Cristina Bianchetti** e il **dott. Federico Raos** partecipano alla riunione in teleconferenza a causa dell'interruzione del traffico ferroviario nella tratta Milano - Venezia.

Partecipa inoltre alla seduta il **presidente del Presidio della qualità, prof. Fabio Peron**, per concordare la programmazione delle attività di audit dei corsi di studio dell'ateneo prevista al punto 3 dell'ordine del giorno.

1) Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della legge 240/2010 (contratti di eccellenza)

Il presidente sottopone al Nucleo di Valutazione il materiale pervenuto per la verifica della congruità del curriculum scientifico e professionale dei titolari di incarichi di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 relativi al secondo semestre dell'anno accademico 2017/2018.

A tale riguardo ricorda che nella riunione del 14 dicembre 2017 il NdV aveva definito i criteri e la procedura per la valutazione della congruità dei curricula nonché una scheda di sintesi descrittiva per ciascun contratto da compilare a cura della struttura proponente, Criteri e procedura sono stati successivamente resi noti alle segreterie dei dipartimenti dell'ateneo e alla dirigente dell'area didattica e servizi agli studenti

Il presidente informa che **sono pervenute 25 proposte** riportate in sintesi nell'allegato al presente verbale (allegato 1 di pagine 1) di cui:

6 dal dipartimento di architettura costruzione conservazione

10 dal dipartimento di culture del progetto

7 dal dipartimento di progettazione e pianificazione in ambienti complessi

2 dalla scuola di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio.

Il NdV, avendo nei giorni precedenti la riunione odierna potuto esaminare approfonditamente i curricula presentati e le relative schede al fine di verificare la loro congruità in rapporto a quanto previsto dall'articolo 23 della legge 240/2010, concorda di **non poter che validare in questo momento tutti i contratti proposti e reputa necessario formulare alcune osservazioni critiche e alcune richieste di chiarimento sulle modalità con le quali si fa ricorso all'articolo 23 della legge 240/2010 che sono dettagliatamente descritte nella Relazione del NdV allegata al presente verbale (allegato 2 di pagine 2). I contenuti della Relazione sono approvati all'unanimità.**

I curricula e le relative schede di sintesi per la proposta di contratto di eccellenza sono depositati presso il servizio di staff del direttore e degli affari istituzionali.

2) Attivazione dell'offerta formativa e programmazione degli accessi

Il presidente ricorda che, per quanto concerne l'attivazione dell'offerta formativa con esclusione dei corsi di nuova istituzione, il Nucleo di Valutazione riferisce in proposito attraverso la relazione annuale di cui all'articolo 7 comma 1 lettera d) del decreto ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987, fatte salve ulteriori indicazioni normative in materia, secondo quanto già espresso nella seduta del 9 gennaio 2017.

Il NdV ritiene pertanto di non dover esprimere alcun parere in fase di attivazione dell'offerta formativa che non riguardi corsi di nuova istituzione e rinvia ogni osservazione in merito alla relazione annuale sopra menzionata.

3) Programmazione attività di audit dei corsi di studio dell'ateneo

Il presidente informa il NdV che si rende necessario definire il calendario delle attività di audit dei corsi di studio dell'ateneo in accordo con il presidente del presidio della qualità a cui cede la parola.

Il presidente del presidio della qualità, prof. **Fabio Peron**, sottolinea che in seguito alle modifiche statutarie e alla conseguente revisione della governance e delle strutture dell'ateneo si renderà necessario dare avvio a una fase di riorganizzazione anche dell'offerta formativa.

Per l'anno accademico 2018/2019 non sono previsti dei grossi cambiamenti e innovazioni negli assetti didattici, anche in ragione della necessità di assicurare la conclusione di percorsi formativi che nei prossimi anni potrebbero essere interessati da sensibili innovazioni.

Probabilmente per l'anno accademico 2019/2020 la riprogettazione dell'offerta formativa porterà a un convergere dei corsi di studio esistenti, considerata la costituzione di un unico dipartimento. In ogni caso per questo anno accademico si rende necessario valutare le prospettive quanto prima e iniziare a programmare le attività di riesame ciclico che devono essere concluse già entro l'estate.

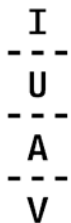
Tra aprile e maggio bisognerebbe avviare la fase di audit per quelle situazioni per le quali si prevede una maggiore trasformazione. In particolare si potrebbero pensare a due audit su architettura, uno su pianificazione e 1 su design, ovvero su quei corsi che non saranno modificati subito, ma che dovranno essere rivisti. Questo sarà il tema della prossima riunione congiunta tra Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità.

Interviene il prof. **Massimo Castagnaro**, il quale rileva la necessità di prevedere insieme al presidio della qualità delle attività di supporto alla programmazione dell'offerta formativa.

Per la programmazione delle attività di audit propone di non andare in aula nei corsi già visitati dalla CEV, a meno che non vengano segnalati dagli studenti come casi critici.

Le attività di audit in questa fase di riorganizzazione dovrebbero essere comunque finalizzate alla riprogettazione dell'offerta formativa. Bisognerebbe iniziare a ragionare su documenti che specificino il perché si vuole cambiare l'offerta formativa, in modo da non ritrovarsi l'anno prossimo con dei corsi che non si conoscono.

Riprende la parola il **presidente del Presidio della Qualità**, il quale rileva che il rinnovamento dell'offerta formativa riguarderà un processo che avverrà gradualmente a partire da alcuni corsi.



Alcuni casi che presentano situazioni di criticità andranno ancora avanti e per questi restano valide le osservazioni già espresse in precedenza dal NdV.

La riunione **si conclude alle ore 13.35.**

elenco contratti di eccellenza da validare

Des. Dipartimento	Des. Periodo Insegnamento	Cognome Docente	Nome Docente	Des. Curriculum	Des. Insegnamento
Dipartimento di Architettura Costruzione Conservazione	Secondo Semestre	GUARDINI	MATTEO	PERCORSO COMUNE	ELEMENTI COSTRUTTIVI
		VAL	PIERANTONIO	PERCORSO COMUNE	LABORATORIO DI PROGETTAZIONE 2
Dipartimento di Culture del progetto	Secondo Semestre	KLEIN	MARLENE	PERCORSO COMUNE	LINGUA INGLESE
		CAVAGNA	GIOVANNI	PERCORSO COMUNE	MATERIALI PER LE ARTI E IL DESIGN DELLA MODA
		KOHLMEYER	AGNES ALICE	ARTI MULTIMEDIALI	LABORATORIO DI ARTI VISIVE 5
		MENSI	LUIGIA	PERCORSO COMUNE	MATERIALI PER LE ARTI E IL DESIGN DELLA MODA
		QUARANTA	FABIO	MODA	LABORATORIO DI COLLEZIONE FINALE
		SARGENTINI	MARIAVITTORIA	DESIGN DELLA MODA	LABORATORIO DI DESIGN DELLA MODA 1
		SCARPA	MASSIMILIANO	PERCORSO COMUNE	SOSTENIBILITA' ENERGETICA DEL COSTRUITO
	ZAMAGNI	CRISTINA	MODA	LABORATORIO AVANZATO DI DESIGN DELLA MAGLIERIA	
	Periodo Intensivo Estivo	OBERMAIER	KLAUS	ARTI	LABORATORIO VIDEO
		NASH	MARK	ARTI	WORKSHOP
Dipartimento di Progettazione e pianificazione in ambienti complessi	Secondo Semestre	ARNAUD	MONIQUE FRANCOISE MARIE	PERCORSO COMUNE	LABORATORIO DI REALIZZAZIONE E PERFORMANCE TEATRALE (DAL TEATRO NOH ALLA PRODUZIONE CONTEMPORANEA)
		BALCON	DANIELE	COMUNICAZIONI VISIVE E MULTIMEDIALI	LABORATORIO DI DESIGN DELLA COMUNICAZIONE 2
		FORLENZA	OBERDAN	PERCORSO COMUNE	LEGISLAZIONE DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI
		GAINO	CARLO	DISEGNO INDUSTRIALE DEL PRODOTTO	LABORATORIO DI DESIGN DEL PRODOTTO 2
		MAREGA	ANTONELLO	PERCORSO COMUNE	DESIGN AND MANAGEMENT
		PATASSINI	DOMENICO	PERCORSO COMUNE	CULTURA DELLA VALUTAZIONE
		HELGARD	KIM HAUG	PERCORSO COMUNE	LABORATORIO DI MESSA IN SCENA: IMMAGINE E PRESENZA
Scuola di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio		MAZZUCCATO	ALBERTO	PERCORSO COMUNE	GEOTECNICA
		LAZZARINI	LORENZO	PERCORSO COMUNE	MATERIALI DA COSTRUZIONE E PROPRIETA' MINIERALOGICHE-PETROGRAFICHE

**Relazione del Nucleo di Valutazione sulla validazione dei contratti di eccellenza (art. 23 L. 240/2010) relativi al secondo semestre dell'a.a. 2017-18
Riunione del 25 gennaio 2018**

1. Il Nucleo di Valutazione si è riunito in data odierna per la verifica della congruità del curriculum scientifico e professionale dei titolari di incarichi di insegnamento di cui all'articolo 23 della legge 240/2010, avendo preso visione dei materiali inviati dagli uffici. Nell'incontro del 14 dicembre scorso il NdV aveva formulato una nota inviata successivamente alle Segreterie dei dipartimenti dell'ateneo e alla Dirigente dell'area didattica e servizi agli studenti, esplicitando i criteri e la procedura per la valutazione della congruità dei cv ai sensi dell'articolo 23 della 240 e chiedendo una scheda di sintesi descrittiva per ciascun contratto proposto da compilare a cura della struttura proponente.

2. Il NdV ha discusso le 25 proposte pervenute (DACC, 6 proposte; DCP, 10 proposte; DPPAC, 7 proposte; Scuola di specializzazione, 2 proposte), rilevando che:
- si tratta di un numero alto di contratti, tenuto conto che riguardano il solo secondo semestre di questo anno accademico;
- emerge in modo chiaro dai CV un doppio profilo degli esperti dei quali si intende avvalersi: quello di coloro che hanno acquisito una rilevante esperienza esterna all'istituzione universitaria e possono contribuire ad un progetto formativo in modo importante, trasferendo le loro conoscenze e competenze nell'insegnamento; quello di coloro che hanno una esperienza didattica (con contratti di insegnamento, collaborazioni, coordinamento workshop, ecc.) cui affiancano un'esperienza professionale, a volte intensa, ma meno caratterizzata rispetto a quella dei primi. A questi due gruppi si affiancano professori in quiescenza.
- in alcuni (pochi) casi, gli insegnamenti già effettuati negli anni precedenti, hanno valutazione critica da parte degli studenti

Il compito del NdV è validare la congruità dei CV in rapporto a quanto è riportato nell'articolo 23 della 240. Tale valutazione, come ogni valutazione, non è questione puramente tecnica, ma la costruzione di un giudizio (in questo caso di congruità con le richieste dell'offerta formativa).

Tenuto conto di questo e ritenendo di non poter che validare in questo momento tutti i contratti proposti, il NdV ritiene necessario formulare alcune osservazioni critiche e alcune richieste di chiarimento sulle modalità con le quali si fa ricorso all'articolo 23 della 240.

3. Le osservazioni critiche riguardano:
- l'alto numero dei contratti proposti che evidenzia il ricorso non eccezionale a questa formula;
- la continuità tra normali contratti di insegnamento e contratti di eccellenza che ne snatura il significato. Continuità espressa da proposte decadute con l'entrata in servizio dell'esperto in qualità di RTdB; motivazioni di istituzione di contratti di eccellenza che fanno riferimento all'impossibilità di rinnovare normali contratti di insegnamento o alla sofferenza di alcuni ssd, o ancora a ragioni di continuità di insegnamento;
- la necessità di aggiornare i curricula, in alcuni casi non datati, in altri datati al 2012, 2014, 2015. Facendo anche in modo che gli stessi contengano tutte le informazioni utili ad esprimere il profilo scientifico e/o professionale del candidato;
- il significato della scheda di sintesi richiesta dal NdV con le ragioni dell'affidamento. Questa prima sperimentazione ha visto, in buona parte, una compilazione burocratica e astratta che la rende adempimento inutile.

Si chiede pertanto ai responsabili dell'offerta formativa:

- di precisare l'accezione data alla formula "contratti di eccellenza", in riferimento all'articolo 23 della 240 e alle osservazioni sopra riportate;
- una valutazione (che non significa automatica esclusione) degli argomenti che accompagnano un giudizio critico sull'insegnamento da parte degli studenti considerata anche la prescrizione dell'articolo 3, comma 7 del regolamento per il conferimento di incarichi per attività di insegnamento.

E si suggerisce che nel caso di professori in quiescenza, l'incarico sia sempre a titolo gratuito.

La presidente del Nucleo di Valutazione
Cristina Bianchetti

