

Nucleo di valutazione

RELAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI
STUDENTI FREQUENTANTI/LAUREANDI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
A.A. 2018/19

La presidente
f.to Cristina Bianchetti

24 giugno 2020

INDICE

1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI	3
2 MODALITÀ DELLA RILEVAZIONE	4
3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	5
3.1 STUDENTI FREQUENTANTI	5
3.1.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione degli studenti frequentanti	5
3.1.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi	5
3.1.3 LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI	7
Soddisfazione complessiva nei riguardi dell'insegnamento	7
Coerenza tra carico didattico e numero di crediti assegnati all'insegnamento	10
Soddisfazione nei riguardi delle aule	12
Coerenza tra insegnamento e informazioni contenute sulla pagina web del corso di studio	14
3.2 LAUREATI	17
3.2.1 Fonte e grado di copertura nella rilevazione dei laureati	17
3.2.2 Livello di soddisfazione dei laureati	17
4 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE	22
5 UTILIZZO DEI RISULTATI	26
5.1 DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL'INTERNO DELL'ATENEO	26
5.2 AZIONI DI INTERVENTO PROMOSSE A SEGUITO DEGLI STIMOLI PROVENIENTI DAL MONITORAGGIO DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI/LAUREANDI	26
5.3 EVENTUALE UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI AI FINI DELL'INCENTIVAZIONE DEI DOCENTI	26
6 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE/RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	28

1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

La relazione presenta una sintesi della valutazione della didattica basata sulle opinioni degli studenti. È redatta ai sensi dell'articolo 1 comma 2 della Legge 19 ottobre 1999, n. 370 e sarà inserita nella piattaforma dedicata entro i termini indicati da ANVUR.

Secondo quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR, essa costituisce una parte della sezione "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio" della relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV).

Le osservazioni espresse dal NdV si basano sulle rilevazioni effettuate dal Presidio della Qualità (PQ), riportate nella Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, relativa all'a.a. 2018/19, pubblicata in data 23 marzo 2020 e consultabile al link

<http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/PRESIDIO/relazioni-/index.htm>. Dal febbraio 2018 l'intera indagine sull'opinione degli studenti frequentanti e dei laureati Iuav è gestita dal PQ.

L'ateneo ha maturato, ormai da lungo tempo un'attenzione specifica alla rilevazione e valorizzazione dell'opinione degli studenti, nelle diverse forme praticabili (rilevazioni previste dalla Legge n.370/1999; attività Consorzio AlmaLaurea, progetto Good Practice). Il NdV ha ripetutamente richiamato e apprezzato l'attenzione posta al tema della valutazione e autovalutazione, per l'orientamento che esprime verso una progressiva maggiore qualità della didattica. Oltre che per la costruzione, nel tempo, di una base importante di dati utile al monitoraggio dei risultati raggiunti e alla possibilità di individuare eventuali elementi di criticità.

2 MODALITÀ DELLA RILEVAZIONE

Le modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sono illustrate puntualmente nella Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, relativa all'a.a. 2018/19 del PQ precedentemente citata (consultabile al link <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/PRESIDIO/relazioni-/index.htm>). Il questionario, allegato alla medesima relazione, viene configurato all'interno della procedura ESSE3 CINECA e reso visibile e compilabile con un'icona nel libretto on-line dello studente. La compilazione è obbligatoria per l'iscrizione all'esame.

Il questionario recepisce le indicazioni ANVUR e prevede la possibilità per lo studente di dare suggerimenti scegliendoli tra i 12 predefiniti o compilando un campo aperto. La scala di risposta è a quattro modalità (Decisamente no; Più no che sì; Più sì che no; Decisamente sì).-

Per quanto riguarda le opinioni dei laureandi, l'ateneo si affida al Consorzio AlmaLaurea. Lo studente compila un questionario in via telematica, ottenendo il rilascio di una ricevuta di avvenuta compilazione, da allegare alla presentazione della domanda di laurea on-line.

3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

3.1 Studenti frequentanti

3.1.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione degli studenti frequentanti

I questionari sono stati somministrati per tutti gli insegnamenti dei corsi di laurea e laurea magistrale erogati nell'a.a. 2018/2019 che risultano essere complessivamente 330 per i corsi di laurea e laurea magistrale, garantendo una copertura del 100%. Sono stati inoltre elaborati i risultati relativi ai workshop estivi dei corsi di laurea in architettura e del corso di laurea magistrale in arti visive e moda.

Per l'a.a. 2018/2019 sono stati raccolti complessivamente 22.819 questionari e in particolare:

14.414 nei corsi di laurea;

7.640 nei corsi di laurea magistrale;

739 nel workshop dei corsi di laurea in architettura;

26 nel workshop del corso di laurea magistrale in arti visive e moda.

3.1.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi

La tabella 1 presenta i dati di sintesi relativi al rapporto tra studenti iscritti nell'a.a. 2018/2019, il numero di questionari raccolti e gli insegnamenti rilevati.

Quelli relativi ai corsi di laurea e laurea magistrale tengono conto degli insegnamenti mutuati. Pertanto il numero di insegnamenti rilevati risulta fittiziamente superiore a quello effettivo, ma il numero di questionari per insegnamento è più preciso.

Tabella 1: Rapporto questionari compilati/attesi corsi di laurea e laurea magistrale e workshop estivi a.a. 2018/2019

		Isritti nel 2018/2019	questionari raccolti
Corsi di laurea	architettura: tecniche e culture del progetto	739	3.810
	architettura costruzione e conservazione	566	3.886
	design della moda e arti multimediali	426	2.392
	disegno industriale e multimedia	479	3.517
	urbanistica e pianificazione del territorio	146	809
Corsi di laurea magistrale	architettura e culture del progetto	561	2.742
	architettura e innovazione	256	1.509
	architettura per il nuovo e l'antico	245	1.317
	arti visive e moda	159	735

		Iscritti nel 2018/2019	questionari raccolti
	design del prodotto e della comunicazione visiva	148	730
	pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	95	433
	teatro e arti performative	39	174
Workshop architettura		818	739
Workshop arti visive e moda		29	26

Complessivamente sono stati compilati 22.819 questionari a fronte di 18.360 esami sostenuti. Il presidio della qualità sta conducendo una verifica più approfondita sul numero di questionari compilati e di esami sostenuti per ciascun insegnamento, tenendo conto che a seguito delle prime verifiche sono stati riscontrati casi isolati di non corrispondenza. L'incongruità tra questi due indicatori (numero questionari/numero esami) è già stata sottolineata in passato dal NdV che ha giudicato positivamente le indagini e verifiche puntuali da parte del PQ (vedi relazione NdV scorso anno) i cui esiti sono commentati nella Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, relativa all'a.a. 2018/19 del PQ. La non coincidenza per difetto dei questionari rispetto ai corsi è argomentata con la possibilità da parte degli studenti di sostenere l'esame senza iscrizione: i casi non rilevati non sono numerosi. Meno chiara e cospicua è la non coincidenza per eccesso (+ 124,3%) e in particolare su questo aspetto il NdV ritiene si debba ulteriormente chiarire.

Per quanto riguarda i workshop estivi di architettura, dei 739 questionari, 559 sono relativi ai docenti appositamente reclutati, mentre 180 sono relativi ai docenti strutturati dell'Università Iuav di Venezia. A causa dei tempi piuttosto serrati con i quali vengono assegnati i workshop ai docenti a contratto, non è stato possibile associare i questionari a quest'ultimi. Il NdV appoggia la richiesta del PQ di un più attento governo delle tempistiche dell'affidamento dei corsi che permetta di elaborare i necessari quadri disaggregati della docenza con rispettive valutazioni.

In merito ai workshop della laurea magistrale in arti visive e moda sono stati raccolti 26 questionari a fronte di 29 esami. I risultati non presentano alcuna criticità.

3.1.3 Livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Per l'a.a. 2018/2019 l'analisi effettuata dal NdV è stata condotta ancora in continuità con quelle degli anni precedenti, secondo le modalità introdotte nel 2016/2017 e spiegate ancora esaustivamente nella relazione del PQ, ovvero raggruppando gli indicatori entro quattro principali aspetti:

- 1) soddisfazione complessiva nei riguardi dell'insegnamento;
- 2) coerenza tra carico didattico e numero di crediti assegnati all'insegnamento;
- 3) soddisfazione nei riguardi delle aule;
- 4) coerenza tra insegnamento e informazioni contenute sulla pagina web del corso di studio.

Il confronto riguarda tre anni accademici, il 2016/17, il 2017/18 e il 2018/2019.

La tabella 2 presenta i risultati medi della rilevazione sugli aspetti sopra citati per il triennio di riferimento a livello di ateneo. I valori medi sono ottenuti attribuendo alle quattro modalità di risposta dei questionari i valori da 1 a 4.

Tabella 2: soddisfazione degli studenti a livello di ateneo

aspetto	2016/17	2017/18	2018/19
soddisfazione complessiva nei riguardi dell'insegnamento	3,00	2,99	3,00
coerenza tra carico didattico e numero di crediti assegnati all'insegnamento	3,00	3,01	3,03
soddisfazione nei riguardi delle aule	2,69	2,62	2,69
coerenza tra insegnamento e informazioni contenute sulla pagina web del corso di studio	3,17	3,20	3,21

I dati possono essere ritenuti complessivamente soddisfacenti e stabili, attestandosi prevalentemente intorno al valore 3, fatta eccezione per l'aspetto relativo alla soddisfazione delle aule.

Le sezioni che seguono analizzano gli esiti della rilevazione prendendo in considerazione i quattro aspetti sopra citati nel quadro dei corsi di laurea e laurea magistrale.

Soddisfazione complessiva nei riguardi dell'insegnamento

Complessivamente, a livello dell'intero ateneo, la soddisfazione complessiva degli studenti si attesta su un livello alto. La mediana calcolata dal presidio della qualità sulle base delle risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no" registra infatti una percentuale di ateneo del 79,4%.

La disaggregazione di questo dato complessivo nei diversi corsi di studio e l'andamento nel triennio, permette una valutazione più articolata relativamente a miglioramenti e peggioramenti che si possono leggere nella tabella 3. Qui si segnalano i maggiori scostamenti:

La comparazione dei dati per corso di laurea sul triennio permette di evidenziare le seguenti variazioni:

LT architettura costruzione conservazione: aumento nel triennio delle risposte “decisamente sì” e diminuzione contestuale delle altre risposte (+3,9% rispetto a.a. 2017/2018);

LT design della moda e arti multimediali: aumento nel triennio delle risposte “decisamente no” e diminuzione contestuale delle altre risposte (+3,9% rispetto a.a. 2017/2018);

LT urbanistica e pianificazione del territorio: diminuzione progressiva nel triennio delle risposte “decisamente no” e “più no che sì” e aumento contestuale delle risposte positive;

LM architettura e innovazione: diminuzione nel triennio delle risposte “più no che sì” e aumento contestuale delle risposte “più sì che no” (totale a.a. 2018/2019: 51%);

LM architettura per il nuovo e per l’antico: aumento nel triennio delle risposte “più sì che no” (totale 50,6%, +4,5% rispetto a.a. 2017/2018) e diminuzione delle risposte “decisamente no” e “decisamente sì”;

LM design del prodotto e della comunicazione visiva: aumento + 4% delle risposte “decisamente no” rispetto all’a.a. 2017/2018 e contestuale diminuzione delle altre risposte;

LM pianificazione e politiche per la città il territorio e l’ambiente: aumento nel triennio delle risposte “più no che sì” e contestuale diminuzione delle altre risposte (+8% rispetto a.a. 2017/2018);

LM teatro e arti performative: rispetto all’a.a. 2017/2018, aumento delle risposte “decisamente sì” (totale 50%, +11,7%) a fronte di una diminuzione delle risposte “più sì che no” (- 25.3%).

Tabella 3: Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

		decisamente no			più no che si			più si che no			decisamente si		
		2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
Corsi di laurea	architettura: tecniche e culture del progetto	7,2%	7,4%	5,2%	14,3%	15,1%	14,1%	47,2%	46,7%	47,3%	31,3%	30,7%	33,4%
	architettura costruzione e conservazione	6,6%	8,1%	7,6%	15,8%	14,1%	13,2%	47,6%	47,4%	44,9%	30,0%	30,5%	34,4%
	design della moda e arti multimediali	7,4%	7,7%	11,6%	12,9%	14,6%	14,1%	43,9%	42,9%	40,6%	35,9%	34,8%	33,8%
	disegno industriale e multimedia	8,2%	9,0%	9,0%	17,9%	16,8%	16,5%	46,7%	44,3%	42,7%	27,2%	29,9%	31,8%
	urbanistica e pianificazione del territorio	13,2%	8,8%	7,3%	15,8%	14,6%	13,3%	46,5%	45,4%	48,7%	24,6%	31,2%	30,7%
Corsi di laurea magistrale	architettura e culture del progetto	9,6%	7,4%	9,3%	14,6%	14,3%	14,6%	49,1%	47,2%	44,6%	26,8%	31,1%	31,6%
	architettura e innovazione	13,1%	13,8%	14,0%	20,1%	21,8%	17,6%	46,1%	47,0%	51,0%	20,7%	17,4%	17,5%
	architettura per il nuovo e l'antico	9,1%	9,6%	7,2%	15,8%	15,7%	15,9%	44,4%	46,1%	50,6%	30,7%	28,6%	26,2%
	arti visive e moda	5,8%	4,2%	5,5%	10,1%	8,8%	11,4%	38,1%	41,8%	41,1%	46,0%	45,3%	41,9%
	design del prodotto e della comunicazione visiva	11,5%	10,2%	14,2%	20,0%	15,8%	14,7%	44,7%	43,5%	37,0%	23,8%	30,5%	34,1%
	pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	6,9%	8,4%	16,4%	18,1%	17,0%	14,5%	36,5%	43,7%	40,9%	38,5%	31,0%	28,2%
	scienze e tecniche del teatro ora teatro e arti performative	10,3%	6,6%	7,5%	10,9%	13,2%	13,8%	36,5%	41,9%	28,7%	42,3%	38,3%	50,0%
Ateneo	8,3%	8,4%	8,7%	15,5%	15,3%	14,6%	46,3%	45,8%	44,8%	29,9%	30,5%	31,9%	

Coerenza tra carico didattico e numero di crediti assegnati all'insegnamento

A livello di ateneo, si registra un miglioramento tra carico didattico e numero di crediti assegnati all'insegnamento in linea con il quadro dell'a.a. precedente, attestato dal 79,6% di risposte positive.

Da una comparazione dei dati nell'ultimo triennio si evidenziano le seguenti variazioni:

LT urbanistica e pianificazione del territorio: il trend nel triennio è sicuramente in miglioramento, con una diminuzione progressiva delle risposte negative e un aumento di quelle positive;

LM architettura e innovazione: pur registrando la percentuale complessiva di risposte positive più bassa in ateneo, si riscontra una diminuzione del 4,4% delle risposte "più no che sì" rispetto all'a.a.2017/2018 e un contestuale aumento del 3,9% delle risposte "più sì che no";

LM arti visive e moda: diminuzione delle risposte "decisamente no" e aumento di quelle "decisamente sì" rispetto all'a.a. 2017/2018;

LM pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente: spostamento delle risposte verso i due estremi "decisamente no" e "decisamente sì" e contestuale diminuzione delle altre voci di risposta rispetto agli anni precedenti.

Tabella 4: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

		decisamente no			più no che si			più si che no			decisamente si		
		2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
Corsi di laurea	architettura: tecniche e culture del progetto	6,1%	6,1%	4,7%	13,9%	15,5%	14,3%	52,6%	51,6%	51,6%	27,4%	26,9%	29,5%
	architettura costruzione e conservazione	4,4%	5,0%	7,1%	14,3%	12,7%	13,1%	54,7%	55,6%	50,2%	26,7%	26,8%	29,6%
	design della moda e arti multimediali	4,9%	4,8%	6,0%	14,3%	13,3%	11,9%	46,7%	49,0%	46,9%	34,0%	32,9%	35,2%
	disegno industriale e multimedia	5,7%	9,1%	8,5%	15,3%	13,2%	14,4%	51,7%	49,3%	47,5%	27,2%	28,4%	29,6%
	urbanistica e pianificazione del territorio	8,1%	7,3%	5,4%	14,8%	14,3%	9,6%	49,8%	50,6%	53,2%	27,2%	27,7%	31,8%
Corsi di laurea magistrale	architettura e culture del progetto	5,0%	3,6%	5,4%	15,1%	11,4%	11,7%	56,0%	55,2%	52,4%	23,9%	29,9%	30,5%
	architettura e innovazione	9,8%	11,2%	11,4%	20,8%	23,8%	19,4%	55,5%	49,8%	53,7%	13,9%	15,1%	15,4%
	architettura per il nuovo e l'antico	11,2%	9,9%	8,4%	17,5%	12,5%	15,6%	48,4%	51,9%	52,2%	22,9%	25,7%	23,8%
	arti visive e moda	4,3%	5,7%	2,8%	13,0%	9,0%	14,3%	44,9%	41,6%	43,9%	37,9%	43,8%	39,0%
	design del prodotto e della comunicazione visiva	6,7%	5,5%	5,2%	14,7%	12,2%	13,6%	54,6%	52,1%	50,0%	24,0%	30,2%	31,2%
	pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	4,8%	4,7%	11,5%	12,1%	17,3%	13,4%	44,4%	50,3%	43,0%	38,7%	27,7%	32,1%
	scienze e tecniche del teatro ora teatro e arti performative	6,4%	2,4%	0,6%	12,2%	10,8%	15,5%	41,7%	50,9%	40,2%	39,7%	35,9%	43,7%
Ateneo		6,1%	6,3%	6,7%	15%	13,9%	13,7%	52,2%	51,9%	50,0%	26,7%	27,9%	29,6%

Soddisfazione nei riguardi delle aule

A livello di ateneo, la soddisfazione nei riguardi delle aule rappresenta evidentemente un tema critico pur registrando complessivamente un lieve miglioramento nelle percentuali delle risposte positive nel triennio.

Per l'a.a. 2018/2019, solamente in due casi la percentuale di risposte positive supera il 70% (corso di laurea in Architettura: tecniche e culture del progetto e corso di laurea magistrale in Architettura per il nuovo e per l'antico). La minore soddisfazione si registra tra i corsi di laurea magistrale, per i quali, in due casi le risposte positive non raggiungono il 40% (corsi di laurea magistrale in Architettura e innovazione e Teatro e arti performative).

Da una comparazione dei dati nell'ultimo triennio si evidenziano le seguenti variazioni:

LT architettura: tecniche e culture del progetto: aumento delle risposte positive nel triennio (+4,5% di risposte "decisamente sì" rispetto a.a. 2017/2018);

LT architettura costruzione conservazione: aumento delle risposte positive (+5% di risposte "decisamente sì" rispetto a.a. 2017/2018) e contestuale diminuzione delle risposte negative nel triennio;

LT design della moda e delle arti multimediali: diminuzione delle risposte "più no che sì" (-3,5% rispetto a.a. 2017/2018) e contestuale aumento delle risposte "più sì che no" (+3% rispetto a.a. 2017/2018) nel triennio;

LM architettura e culture del progetto: aumento delle risposte "decisamente no" rispetto all'a.a. 2017/2018 (+5,7 rispetto a.a. 2017/2018) e contestuale diminuzione delle risposte positive;

LM architettura per il nuovo e per l'antico: miglioramento complessivo con la diminuzione delle risposte negative e contestuale aumento di quelle positive sul triennio;

LM arti visive e moda: miglioramento complessivo rispetto all'a.a. 2017/2018 con aumento percentuali risposte positive e contestuale diminuzione di quelle negative;

LM pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente: miglioramento complessivo con la diminuzione delle risposte negative e contestuale aumento di quelle positive sul triennio;

LM teatro e arti performative: peggioramento attestato dall'aumento delle risposte "decisamente no" (+10,8% rispetto a.a. 2017/2018) e della contestuale diminuzione sia delle risposte "più no che sì" e "più sì che no" sul triennio.

Nonostante il quadro complessivo risulti ancora critico, i trend sopra riportati e dettagliati nella Tabella 5 dimostrano il buon esito delle azioni intraprese a tale riguardo.

Per l'a.a. 2018/2019, infatti, il servizio qualità ha condotto una analisi puntuale per le aule con insoddisfazione più elevata attraverso l'analisi dei commenti degli studenti e interviste ai docenti interessati. La direzione generale ha conseguentemente incaricato l'area tecnica di risolvere tali criticità. Tale procedura sarà ripetuta anche per l'a.a. 2019/2020 in maniera tale da proseguire e implementare le azioni migliorative.

Tabella 5: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

		decisamente no			più no che si			più si che no			decisamente sì		
		2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
Corsi di laurea	architettura: tecniche e culture del progetto	11,7%	11,8%	7,9%	25,0%	20,1%	18,2%	45,0%	47,6%	48,8%	18,3%	20,5%	25,0%
	architettura costruzione e conservazione	16,6%	14,3%	10,7%	24,5%	24,4%	22,6%	44,3%	45,8%	46,3%	14,5%	15,4%	20,4%
	design della moda e arti multimediali	13,6%	12,6%	10,2%	25,2%	24,6%	21,1%	41,8%	41,3%	46,3%	19,4%	21,4%	22,3%
	disegno industriale e multimedia	7,1%	11,3%	11,6%	21,6%	21,4%	21,7%	51,5%	45,3%	47,0%	19,8%	22,1%	19,7%
	urbanistica e pianificazione del territorio	23,8%	17,7%	20,1%	31,6%	31,2%	27,8%	32,8%	39,2%	40,4%	11,7%	11,9%	11,6%
Corsi di laurea magistrale	architettura e culture del progetto	24,6%	17,1%	22,8%	24,7%	23,6%	22,1%	37,1%	40,2%	38,2%	13,7%	19,2%	16,8%
	architettura e innovazione	22,0%	36,6%	37,9%	29,0%	22,5%	23,6%	39,5%	33,8%	31,9%	9,5%	7,0%	6,6%
	architettura per il nuovo e l'antico	18,8%	20,1%	11,2%	31,7%	22,2%	16,8%	36,9%	43,8%	53,2%	12,6%	13,9%	18,8%
	arti visive e moda	13,0%	16,5%	12,7%	19,5%	24,3%	21,0%	39,7%	36,6%	41,9%	27,9%	22,6%	24,3%
	design del prodotto e della comunicazione visiva	14,2%	16,4%	15,1%	27,9%	25,4%	26,6%	45,2%	41,2%	38,9%	12,7%	17,1%	19,5%
	pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	45,0%	38,6%	23,8%	24,8%	24,8%	15,2%	20,2%	25,1%	41,3%	10,1%	11,5%	19,6%
	scienze e tecniche del teatro ora teatro e arti performative	7,1%	17,4%	28,2%	21,6%	37,1%	35,6%	51,5%	34,1%	24,7%	19,8%	11,4%	11,5%
Ateneo	16,6%	16,2%	14,5%	25,5%	23,2%	21,4%	42,0%	42,9%	44,5%	15,8%	17,7%	19,6%	

Coerenza tra insegnamento e informazioni contenute sulla pagina web del corso di studio

Per tutti i corsi di laurea, si confermano livelli elevati di soddisfazione che permangono sostanzialmente stabili nel corso del triennio. Per l'a.a. 2018/2019 si registra un numero di risposte positive sempre superiore all'80%, tendenza che si conferma in particolare per i corsi di laurea, mentre per i corsi di laurea magistrale l'andamento non risulta totalmente uniforme.

Da una comparazione dei dati nell'ultimo triennio si evidenziano le seguenti variazioni:

LT architettura costruzione conservazione: aumento delle risposte "decisamente sì" (+4,1% rispetto a.a. 2017/2018);

LM arti visive e moda: diminuzione delle risposte "decisamente sì" (-7,6% rispetto a.a. 2017/2018) e contestuale aumento delle risposte "più sì che no" e "più no che sì";

LM design del prodotto e della comunicazione visiva: progressiva diminuzione delle risposte "più sì che no" (-5% rispetto a.a. 2017/2018) e aumento per l'a.a. 2017/2018 delle risposte "più no che sì" e "decisamente no";

LM pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente: aumento delle risposte "più sì che no" (+5,8% rispetto a.a. 2017/2018) e diminuzione contestuale delle risposte "più no che sì" e "più sì che no";

LM teatro e arti performative: diminuzione delle risposte "più sì che no" (-10,4% rispetto a.a. 2017/2018) e contestuale aumento delle risposte "più no che sì" e "più sì che no".

Nel contesto positivo si segnala una tendenza peggiorativa per alcuni corsi di laurea magistrale attestata da un aumento delle risposte negative e una contestuale diminuzione di quelle positive.

Tabella 6: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

		decisamente no			più no che si			più si che no			decisamente si		
		2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
Corsi di laurea	architettura: tecniche e culture del progetto	2,9%	2,9%	1,9%	8,1%	8,5%	7,0%	53,6%	54,3%	55,1%	35,5%	34,3%	35,9%
	architettura costruzione e conservazione	2,4%	2,5%	2,4%	8,2%	7,6%	6,7%	55,7%	54,5%	51,4%	33,7%	35,4%	39,5%
	design della moda e arti multimediali	3,4%	3,3%	4,4%	8,7%	8,8%	10,7%	49,5%	50,2%	46,6%	38,4%	37,7%	38,3%
	disegno industriale e multimedia	3,6%	3,0%	2,8%	11,9%	9,0%	9,4%	56,5%	54,6%	53,1%	28,1%	33,5%	34,7%
	urbanistica e pianificazione del territorio	4,9%	4,1%	3,1%	10,0%	7,2%	7,4%	51,9%	56,1%	54,5%	33,1%	32,6%	35,0%
Corsi di laurea magistrale	architettura e culture del progetto	4,5%	2,3%	4,9%	10,7%	7,9%	10,1%	55,0%	56,4%	52,0%	29,8%	33,4%	33,0%
	architettura e innovazione	5,8%	6,4%	5,8%	11,7%	12,0%	10,3%	60,4%	59,3%	60,3%	22,1%	22,4%	23,7%
	architettura per il nuovo e l'antico	4,0%	3,3%	1,7%	9,2%	7,9%	7,3%	53,2%	55,3%	57,4%	33,7%	33,5%	33,6%
	arti visive e moda	2,5%	2,5%	2,1%	4,8%	4,3%	8,1%	44,7%	41,3%	45,5%	48,0%	51,9%	44,3%
	design del prodotto e della comunicazione visiva	5,8%	3,4%	5,9%	11,6%	9,1%	11,4%	52,9%	49,4%	44,4%	29,6%	38,1%	38,4%
	pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	1,4%	2,3%	8,1%	10,7%	11,5%	10,2%	44,8%	53,4%	47,1%	43,1%	32,7%	34,6%
	scienze e tecniche del teatro ora teatro e arti performative	7,7%	1,2%	4,0%	6,4%	9,0%	14,4%	37,8%	43,7%	33,3%	48,1%	46,1%	48,3%
Ateneo	3,5%	3,1%	3,3%	9,3%	8,4%	8,6%	54,0%	54,0%	52,3%	33,2%	34,5%	35,8%	

Il NdV rileva che la presente modalità di aggregazione e rilevazione delle risposte ha mostrato nel tempo il crescere della soddisfazione degli studenti ma, soprattutto, la minore incidenza dei giudizi polarizzati sul decisamente sì e decisamente no. Tale aspetto potrebbe indicare due diverse condizioni: da un lato l'effettiva non evidenza di situazioni eccellenti o fortemente critiche e dall'altro le difficoltà di costruzione del giudizio che fanno propendere per condizioni più sfumate.

In sintesi e con riferimento ai corsi che rimangono attivi nel nuovo assetto dell'offerta formativa: i cambiamenti più significativi nell'opinione degli studenti nel corso del triennio appaiono quelli avvenuti per il corso di laurea in urbanistica e pianificazione, decisamente positivi per tutti e quattro gli indicatori, e quelli avvenuti per il corso di laurea magistrale in pianificazione, al contrario decisamente negativi per tre indicatori su quattro.

Per quanto riguarda l'indicatore delle aule, l'opinione degli studenti è decisamente migliorata ma non in modo omogeneo, con 5 corsi di studio in controtendenza: il corso di laurea in design industriale e i corsi di laurea magistrale in architettura e innovazione, arti visive e moda, teatro. Per quest'ultima, in particolare, la rilevazione indica una grave criticità.

Infine, il NdV evidenzia che la discontinuità introdotta dall'emergenza sanitaria da COVID-19 nel secondo periodo didattico dell'a.a. 2019-20, suggerisce la riformulazione delle domande in ordine al forte mutamento dei modi di erogazione della didattica da remoto e quindi la completa revisione del tema logistico e organizzativo nonché la conseguente interruzione delle letture su trend storici.

3.2 Laureati

3.2.1 Fonte e grado di copertura nella rilevazione dei laureati

Si riportano di seguito i risultati per l'Università Iuav del questionario Almalaurea (www.almalaurea.it), pubblicati nel mese di maggio di ogni anno e fanno riferimento ai laureati dell'anno precedente

La copertura dell'indagine Almalaurea è realizzata su un collettivo di 1.240 unità e raggiunge il 94 % degli studenti laureati. La copertura è superiore per le lauree di primo livello (95,9%) e leggermente inferiore per le lauree di secondo livello (91,5%). Rispetto all'anno precedente la copertura è diminuita del 4%.

Tabella 7: Copertura indagine Almalaurea 2018

	numero di laureati	numero rispondenti	copertura
lauree I livello	687	659	95,9%
lauree II livello	553	506	91,5%
totale	1240	1165	94%

3.2.2 Livello di soddisfazione dei laureati

L'analisi effettuata dal NdV, in continuità con quelle degli anni precedenti, ha tenuto conto delle risposte ai seguenti **quattro aspetti nell'ambito dei giudizi sull'esperienza universitaria**

- 1 soddisfazione complessiva
- 2 desiderio di ripetere l'esperienza universitaria
- 3 valutazione dei servizi bibliotecari
- 4 adeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del corso di laurea/laurea magistrale

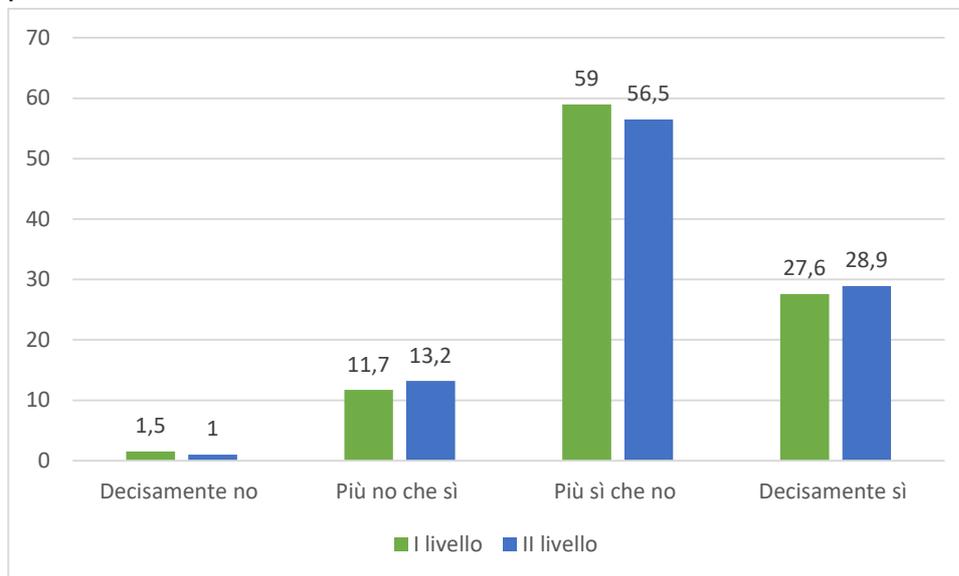
Il confronto riguarda i dati di Almalaurea per i laureati dei corsi di laurea e laurea magistrale su tre anni di riferimento: 2016, 2017, 2018.

Soddisfazione complessiva

Gli studenti che si ritengono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (risposte "decisamente sì" e "più sì che no") risultano essere il 86,05%

La percentuale di studenti decisamente soddisfatti risulta maggiore per i corsi di laurea magistrale (28,9%) mentre la soddisfazione complessiva (totale delle risposte positive) risulta leggermente più elevata per i corsi di laurea (86,6%).

Grafico 1: Laureati complessivamente soddisfatti del corso di laurea/laurea magistrale anno 2018 – valori percentuali



Il confronto sul triennio evidenzia una relativa stabilità dei dati rispetto ai corsi di laurea e un miglioramento per quanto riguarda i corsi di laurea magistrale con un aumento delle risposte “decisamente sì”.

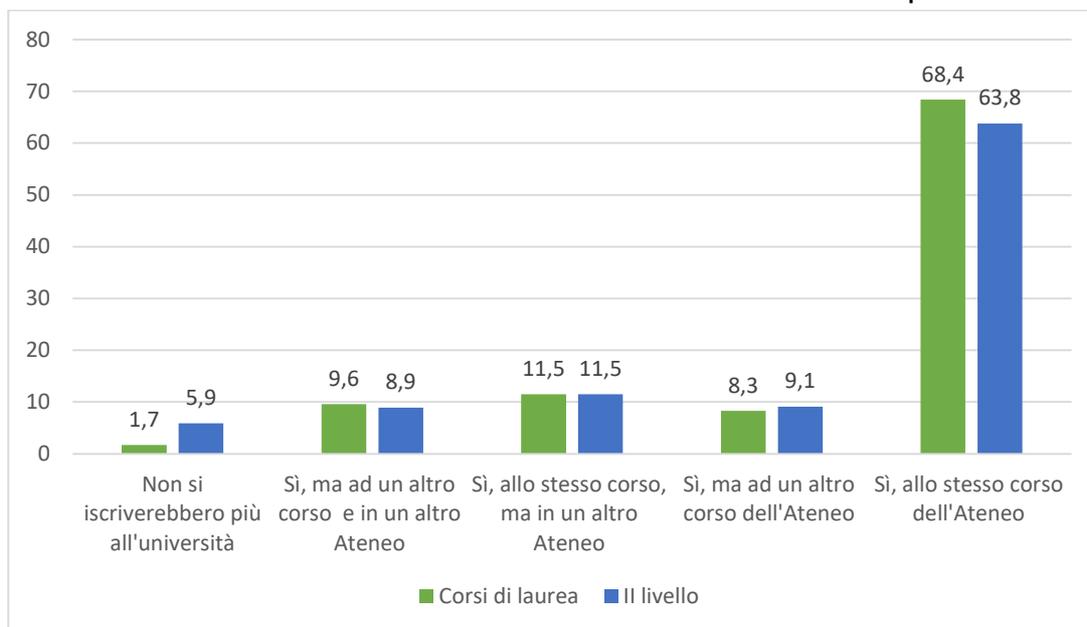
Tabella 8: Laureati complessivamente soddisfatti del corso di laurea/laurea magistrale anni 2016,2017,2018

	Decisamente no			Più no che sì			Più sì che no			Decisamente sì		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
I livello	1%	1,6%	1,5%	12,6%	10,4%	11,7%	59,1%	58,1%	59,0%	27,1%	29,5%	27,6%
II livello	2,2%	1,8%	1%	16,0%	11,8%	13,2%	55,5%	58,8%	56,5%	25,7%	27,3%	28,9%

Ripetizione dell’esperienza universitaria

La percentuale di studenti che si riscriverebbe allo stesso corso e allo stesso ateneo è pari al 66,1% complessivo: per i corsi di laurea si registra un 68,4 % mentre per i corsi di laurea magistrale la percentuale si attesta al 63,8%.

Grafico 2: Laureati che si iscriverebbero nuovamente all'università anno 2018 – valori percentuali



Il confronto dei dati sul triennio evidenzia un trend crescente per quanto riguarda la percentuale di risposte “sì allo stesso corso dell’ateneo” riferito ai corsi di laurea.

Rispetto al 2017 si registra un aumento della percentuale di studenti che “si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro ateneo” (+1,8% per i corsi di laurea e +2,1% per i corsi di laurea magistrale).

Torna a crescere la percentuale di studenti dei corsi di laurea magistrale che non si iscriverebbe più all’università (+2,9% rispetto al 2017)

Tabella 9: Laureati che iscriverebbero nuovamente all'università - anni 2016,2017,2018

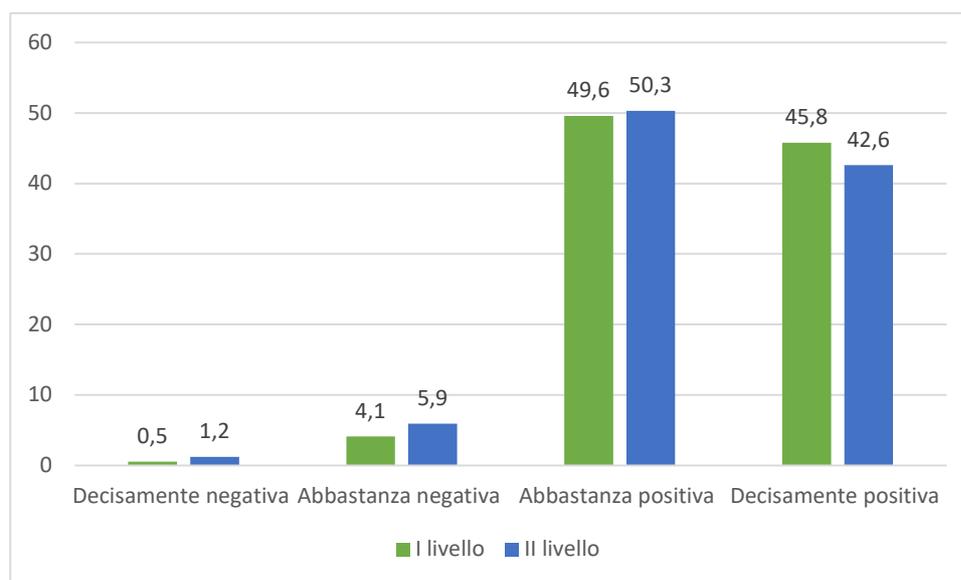
	No, non si iscriverebbe all'università			Sì ma ad un altro corso in un altro ateneo			Sì allo stesso corso ma in un altro ateneo			Sì ma ad un altro corso dell'ateneo			Sì allo stesso corso dell'ateneo		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
I livello	1,4%	2,0%	1,7%	9,6%	11,4%	9,6%	14,1%	9,7%	11,5%	7,3%	8,0%	8,3%	66,9%	68,2%	68,4%
Il livello	4,8%	3,0%	5,9%	9,7%	9,0%	8,9%	14,3%	9,4%	11,5%	7,0%	11,2%	9,1%	63,8%	67,3%	63,8%

La percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente oscilla tra il 63 e il 68% attenuando il giudizio più positivo formulato nel corso della carriera (vedi dati precedenti) e mostra un ambito di riflessione e azione teso ad un ulteriore miglioramento (soprattutto a fronte dell’11,5% di studenti che si iscriverebbe ad un altro ateneo). Il dato maggiormente critico rimane comunque relativo al valore attribuito all’insegnamento universitario.

Valutazione dei servizi bibliotecari

Il servizio offerto dalle biblioteche nel loro complesso (prestito, consultazione, orario di apertura) è stato valutato positivamente dal 94,1% dei laureati registrando pressoché un equilibrio tra le risposte riferite ai corsi di laurea e ai corsi di laurea magistrale.

Grafico 3: Valutazione dei servizi bibliotecari anno 2018 – valori percentuali



L'andamento triennale mostra un miglioramento delle esperienze decisamente positive con un marcato aumento delle percentuali riscontrate per i corsi di laurea (+5% rispetto al 2017).

Le esperienze decisamente negative sono in diminuzione o restano costanti attestandosi in ogni caso su percentuali esigue.

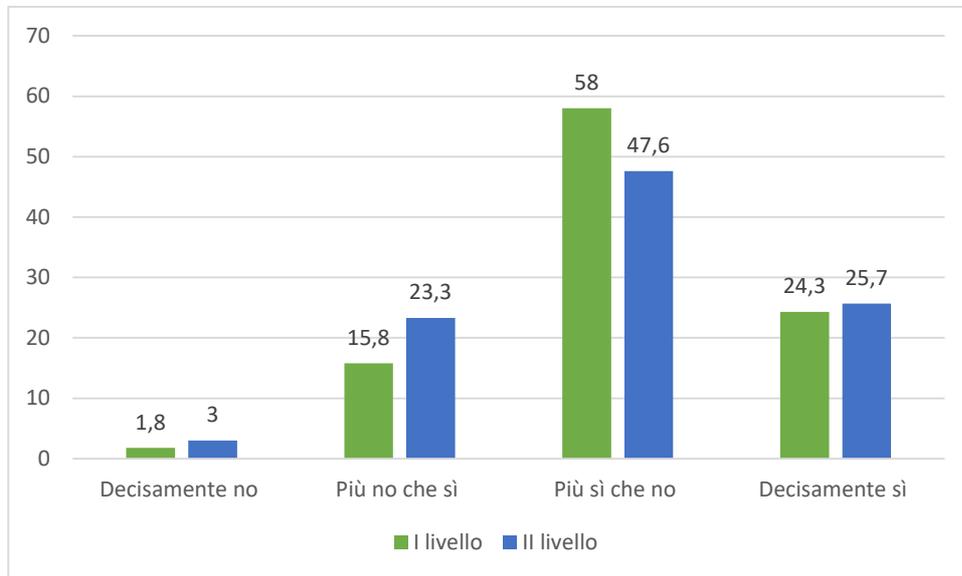
Tabella 10: Valutazione dei servizi bibliotecari - Anni 2016,2017,2018

	Decisamente no			Più no che sì			Più sì che no			Decisamente sì		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
I livello	3,5%	2,5%	0,5%	5,1%	4,5%	4,1%	55,5%	52,2%	49,6%	35,9%	40,8%	45,8%
II livello	2,1%	1,2%	1,2%	6,3%	2,4%	5,9%	58,0%	54,9%	50,3%	33,6%	41,5%	42,6%

Adeguatezza del carico di studio alla durata del corso

La percentuale di laureati che ritiene il carico di studio degli insegnamenti adeguato rispetto alla durata del corso di studi risulta pari al 77,8%. La percentuale è maggiore per corsi di laurea (82,3%) mentre per i corsi di laurea magistrale risulta un 23,3% di laureati che non ritengono del tutto adeguato il carico di studio.

Grafico 4: Adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso anno 2018 - Valori percentuali



L'andamento sul triennio dimostra un trend in aumento delle percentuali di laureati che ritengono il carico di studio decisamente adeguato alla durata del corso mentre rimane pressoché costante la percentuale di laureati che esprime un giudizio negativo al riguardo (intorno al 2% per i corsi di laurea e al 3% per i corsi di laurea magistrale).

Tabella 11: Adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso – anni 2016, 2017, 2018

	Decisamente no			Più no che sì			Più sì che no			Decisamente sì		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
I livello	2,5%	1,9%	1,8%	17,6%	16,4%	15,8%	57,0%	59,5%	58,0%	20,3%	21,8%	24,3%
II livello	3,1%	3,0%	3,0%	21,1%	19,3%	23,3%	47,1%	52,2%	47,6%	24,6%	24,9%	25,7%

4 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE

La relazione che il PQ ha trasmesso al NdV in parte modifica la procedura adottata tre anni fa per la valorizzazione dei questionari degli studenti; infatti a partire dall'a.a. 2018/19, solo dopo la terza sessione d'esame di settembre e in via sperimentale, è stato introdotto un quinto indicatore sulla puntualità ed il rispetto degli orari di lezione da parte dei docenti.

La procedura è ora articolata in 5 indicatori che comprendono le domande del questionario nel modo illustrato di seguito.

Indicatore 1: Azione didattica
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Indicatore 2: Aspetti Organizzativi
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

Indicatore 3: Soddisfazione complessiva
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Indicatore 4: aspetti logistici Iuav
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

Indicatore 5: Puntualità
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Per ciascun indicatore sono state definite l'“area critica” (quella con più del 20% di risposte “decisamente no”) e l'“area di attenzione” (quella con una percentuale di risposte “decisamente no” compresa tra il 10 e il 20%) in cui ricadono gli insegnamenti.

I risultati dell'analisi per l'a.a. 2016/17, 2017/18 e 2018/19 sono riportati in sintesi rispettivamente nelle tabelle 12, 13, 14.

Tabella 12: Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (a.a. 2016/17)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%
area critica (soglia superiore al 20%)	28	7,8	15	4,2	39	10,9	84	23,4
area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	36	10,0	30	8,4	69	19,2	123	34,3
corsi ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	295	82,2	314	87,5	251	69,9	152	42,3
Totale	359	100,0	359	100,0	359	100,0	359	100,0

Tabella 13: Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (a.a. 2017/18)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%
area critica (soglia superiore al 20%)	19	5,0	6	1,6	39	10,2	80	20,9
area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	69	18,0	40	10,4	86	22,5	146	38,1
corsi ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	295	77,0	337	88,0	258	67,4	157	41,0
Totale	383	100,0	383	100,0	283	100,0	383	100,0

Tabella 14: Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (a.a. 2018/19)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV		PUNTUALITÀ	
	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%
area critica (soglia superiore al 20%)	31	7,9	12	3,1	55	14,0	81	20,7	15	3,8
area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	48	12,2	41	10,5	77	19,6	114	29,1	27	6,9

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV		PUNTUALITÀ	
	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%
corsi ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	313	79,8	339	86,5	260	66,3	197	50,3	350	89,3
totale	392	100	392	100	392	100	392	100	392	100

Rispetto all'anno accademico precedente, la rilevazione nel 2018/19 ha riguardato un numero di insegnamenti maggiore di 9 unità (da 383 a 392 corsi) e ha evidenziato un complessivo aumento degli insegnamenti collocati in area critica.

L'indicatore "Puntualità", nel suo primo anno di applicazione in via sperimentale, è quello che offre i risultati migliori, registrando l'89,3% di insegnamenti ritenuti adeguati, mentre l'indicatore "Aspetti logistici Iuav", mantiene una evidente maggiore criticità (solo il 50,3% di insegnamenti adeguati), anche se in miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

Per ciò che riguarda l'Azione didattica si evidenzia un aumento nel numero dei corsi in "area critica" a livello di ateneo (da 19 nel 2017/18 a 31 nel 2018/19); diminuiscono invece gli insegnamenti in "area di attenzione" (da 69 nel 2017/18 a 48 nel 2018/19), e aumentano a 313 (da 295 nel 2017/18) quelli ritenuti adeguati.

Dei 69 insegnamenti in area di attenzione nel 2017/18, 13 sono stati rilevati in area critica nel 2018/19.

Dal 2019 sono stati elaborati anche i risultati dei Workshop estivi del corso di laurea magistrale di Arti visive e moda.

Sono stati raccolti 26 questionari a fronte di 29 esami, con una copertura dell'89,7%. I risultati non presentano criticità

Infine, la rilevazione dei dati relativi ai Workshop di architettura, introdotta due anni fa, fornisce interessanti indicazioni. Sono stati raccolti 739 questionari a fronte di 808 esami, con una copertura del 91,5%. Questo dato è soddisfacente, tuttavia potrà aumentare se si diffonderà tra docenti e studenti la necessità di iscriversi all'esame tramite Spin/Esse3 anche per i Workshop.

Negli indicatori relativi all'"Azione didattica" i docenti a contratto hanno avuto risultati migliori rispetto ai docenti Iuav (53,3% "decisamente sì" contro il 36,1%; l'anno precedente: 52,3% "decisamente sì" contro il 38,0%). Il che potrebbe essere riconducibile sia alla maggiore congruità dei profili scelti in rapporto ai temi dell'workshop, sia ad un eventuale maggiore investimento nell'insegnamento da parte dei docenti a contratto.

Le tabelle di sintesi sono riportate nella Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica, relativa all'a.a. 2018/19 del PQ, consultabile al link

<http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/PRESIDIO/relazioni-/index.htm>, pagine 9-19.

Qui si trova anche la valutazione dei suggerimenti proposti dagli studenti sui Workshop di Architettura 2019 da cui si evince una prevalenza di richieste riguardanti il carico didattico ritenuto eccessivo per l'8,3% degli studenti, stessa percentuale rilevata l'anno precedente.

A giudizio del NdV è opportuno chiarire ulteriormente la critica formulata in merito al carico didattico, in quanto si deve tenere conto della formula didattica del Workshop intensivo.

5 UTILIZZO DEI RISULTATI

5.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'ateneo

Le modalità di diffusione e le forme di pubblicizzazione dei risultati sono richiamate puntualmente nella Relazione del PQ alla quale si rimanda.

5.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/laureandi

Il NdV valuta positivamente le azioni intraprese per il miglioramento della didattica. Tra queste, l'azione promossa dal PQ di segnalazione e monitoraggio delle criticità, effettuato puntualmente, coinvolgendo Rettore, Direttore del Dipartimento di culture del progetto e Direttore della sezione di coordinamento della didattica.

In particolare nel corso del 2019 per valorizzare l'opinione degli studenti frequentanti sull'attività didattica dei docenti e supportare i coordinatori dei corsi di studio nel monitoraggio della qualità e dei servizi predisposti per la didattica sono state predisposte le "Linee guida del Presidio della qualità di supporto ai coordinatori dei corsi di studio per la gestione delle valutazioni negative sulla didattica da parte degli studenti" ed è stato chiesto ai coordinatori dei CdS, al direttore della sezione di coordinamento della didattica e al direttore del dipartimento di relazionare, anche mediante la compilazione di un report, sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità segnalate dagli studenti nell'intero a.a. 2018/19.

Sulla base dei report raccolti è emerso che tutti i coordinatori dei CdS hanno analizzato le cause delle insoddisfazioni degli studenti e proposto soluzioni per il loro superamento, suggerendo anche un attento monitoraggio del miglioramento atteso in applicazione delle azioni.

Dalla relazione del PQ si evince che ciò ha portato a diffusi miglioramenti in ordine al carico di lavoro e all'organizzazione dei corsi. Il NdV rileva pertanto che in merito alle azioni indicate nella Relazione a.a. 2017/2018 sono stati intrapresi processi tesi a migliorare la qualità dell'insegnamento.

Come già indicato gli scorsi anni, il NdV giudica queste azioni opportune, anche se non esenti da alcuni rischi, i principali dei quali sono:

- naturalizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti che sono (anche) esito della ricezione dei problemi da parte degli stessi;
- conseguente sottovalutazione dell'importanza di comunicare in modo diffuso e chiaro i caratteri del modello pedagogico adottato;
- elementarizzazione dei contenuti degli insegnamenti, soprattutto ai primi anni;
- limitazione della sperimentazione.

5.3 Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'incentivazione dei docenti

Il NdV ritiene che, se adeguatamente analizzati, i risultati dell'opinione degli studenti frequentanti siano un buono strumento per l'autovalutazione dei corsi di studio per la loro capacità di rilevare

precocemente criticità nel progetto pedagogico e nelle sue pratiche di attuazione. Se accompagnati da una adeguata ricerca delle cause delle criticità rilevate, i risultati delle opinioni degli studenti possono condurre ad azioni migliorative efficaci.

Nel caso in cui le cause delle criticità siano riconducibili a dirette responsabilità dei docenti, il NdV vede con favore quanto previsto all'articolo 3, comma 7 del "regolamento per il conferimento di incarichi per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'articolo 23 della Legge 240/2010" (emanato con decreto rettorale 19 dicembre 2019 n. 652) e cioè che gli "incarichi di insegnamento non possono essere conferiti a coloro che abbiano avuto una valutazione negativa sulla didattica da parte degli studenti nelle due rilevazioni precedenti disponibili e sulla base delle linee guida definite dal presidio della qualità".

Il NdV vede invece in modo critico l'uso dell'opinione degli studenti per scopi diversi da quelli previsti all'interno del sistema di AQ.

6 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE/RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Il NdV precisa che in questa sede, i punti di forza e debolezza devono essere riferiti non tanto all'analisi dei risultati delle indagini precedentemente illustrate, quanto alle modalità e all'utilizzo degli stessi come strumento di AQ.

Entro questa prospettiva, considera **punti di debolezza** dell'indagine 2018/19:

- lo scarto tra numero degli studenti frequentanti e numero dei questionari compilati va indagato poiché rischia di inficiare l'interpretazione dei dati;
- la diversa valutazione data della qualità dell'insegnamento di docenti strutturati e incaricati in occasione dei workshop va meglio capita poiché potrebbe essere indice di una certa inerzia dei primi nei confronti di una maggiore spinta trasmessa agli studenti dai secondi;
- ancora sulle opinioni rilevate in rapporto agli workshop, le opinioni degli studenti non sembrano tenere del tutto conto delle diverse modalità di erogazione dell'insegnamento entro queste formule didattiche non equiparabili all'insegnamento tradizionale.

Il NdV considera **punti di forza**:

- l'idea che il miglioramento della didattica sia un processo sociale complesso che può essere migliorato attraverso il carattere di interazione dialogica tra attori diversi implicati nello stesso e non demandato a una sua rappresentazione solo quantitativa;
- una sempre maggiore strutturazione di questo processo anche a mezzo delle Linee Guida promosse dal PQ e della loro capacità di orientare la valutazione;
- l'attivazione da parte dello stesso PQ in ordine ai singoli punti di criticità, e alle modalità con le quali intraprendere azioni volte al superamento delle stesse;
- le modalità di strutturazione del giudizio attraverso la sinteticità degli indicatori e l'individuazione di aree critiche e di attenzione, continua a mostrare la sua utilità. La sinteticità del quadro offerto permette di rilevare più facilmente anche gli andamenti nel tempo dei principali indicatori.