

Nucleo di valutazione

RELAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI
STUDENTI FREQUENTANTI/LAUREANDI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
A.A. 2017/18

La presidente
f.to Cristina Bianchetti

24 aprile 2019

INDICE

1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI	3
2 MODALITÀ DELLA RILEVAZIONE	4
2.1 ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI	4
3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	5
3.1 GRADO DI COPERTURA DELL'INDAGINE	5
3.1.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione degli studenti frequentanti	5
3.1.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi	5
3.2 LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI	6
3.3 LIVELLI DI SODDISFAZIONE DEI LAUREATI	12
4 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE	16
5 UTILIZZO DEI RISULTATI	19
5.1 DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL'INTERNO DELL'ATENEO	19
5.2 AZIONI DI INTERVENTO PROMOSSE A SEGUITO DEGLI STIMOLI PROVENIENTI DAL MONITORAGGIO DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI/LAUREANDI	19
5.3 EVENTUALE UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI AI FINI DELL'INCENTIVAZIONE DEI DOCENTI	20
6 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE/RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	21
ALLEGATO 1 TESTO DEL QUESTIONARIO	22
ALLEGATO 2 RISULTATI MEDI DI ATENEO E DI CORSO DI STUDIO	24

1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

1.1 Collocazione ai sensi della normativa

La relazione presenta una sintesi della valutazione della didattica basata sulle opinioni degli studenti. È redatta ai sensi dell'articolo 1 comma 2 della Legge 19 ottobre 1999, n. 370 e sarà inserita, entro la scadenza del 30 aprile 2019, nel sito web relativo alla rilevazione ANVUR.

Secondo quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR, essa costituisce una parte della sezione "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio" della relazione annuale del Nucleo di Valutazione.

1.2 Fonti

Le osservazioni espresse dal NdV si basano sulle rilevazioni effettuate dal Presidio della qualità (PQ), riportate nella Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica, relativa all'a.a. 2017-2018 e pubblicata in data 26 marzo 2019 (consultabile al link <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/PRESIDIO/relazioni-/index.htm>). Dal febbraio 2018 l'intera indagine sull'opinione degli studenti frequentanti e dei laureati IUAV è gestita dal PQ.

1.3 Tradizione Iuav e usi

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica è stata, per Iuav, un'iniziativa fortemente voluta, fin dall'istituzione del primo Nucleo di Valutazione (NdV) nel 1995/1996, (prima cioè che la rilevazione divenisse obbligo di legge). Nello stesso anno l'ateneo ha aderito al Consorzio Almalaura, appena istituito, allo scopo di rilevare le opinioni degli studenti laureandi e, successivamente, gli esiti occupazionali dei laureati.

Alla tradizionale rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, prevista dalla Legge n.370/1999 l'ateneo affianca annualmente altre indagini volte ad analizzare la soddisfazione degli studenti. Tra queste, l'indagine che riguarda i principali servizi amministrativi¹ (grazie al coinvolgimento nel progetto Good Practice) e quella sulle attività di stage e tirocinio obbligatorie in tutti i corsi di studio.

Tali iniziative hanno consentito e consentono di:

- promuovere la diffusione della cultura della valutazione e dell'autovalutazione;
- fornire strumenti per individuare eventuali elementi di criticità e procedere verso un progressivo incremento della qualità della didattica;
- creare una sufficientemente ampia e precisa base di dati per il monitoraggio nel tempo dei risultati raggiunti.

¹ I servizi amministrativi per i quali viene chiesta, tramite questionario Good Practice, la valutazione degli studenti sono: aule e spazi per la didattica, Web, Rete, internazionalizzazione, servizi di segreteria studenti, biblioteca, Sistema dei laboratori

2 MODALITÀ DELLA RILEVAZIONE

2.1 Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni

Le modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti a mezzo del questionario, riportato nell'All. 1, sono illustrate puntualmente nella *Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche. Anno accademico 2017-18* del PQ precedentemente citata (consultabile al link <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/PRESIDIO/relazioni-/index.htm>). Il questionario viene configurato all'interno della procedura ESSE3 CINECA e reso visibile e compilabile con un'icona nel libretto on-line dello studente. La compilazione è obbligatoria per l'iscrizione all'esame.

Il questionario recepisce le indicazioni ANVUR, e prevede la possibilità per lo studente di dare suggerimenti scegliendoli tra gli 11 predefiniti o compilando un campo aperto. La scala di risposta è a quattro modalità (Decisamente No; Più No che Sì; Più Sì che No; Decisamente Sì) così come proposto dalle linee guida ANVUR.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureandi, l'ateneo si affida al Consorzio AlmaLaurea. Lo studente compila un questionario in via telematica, ottenendo il rilascio di una ricevuta di avvenuta compilazione, da consegnare alla segreteria al momento della presentazione della domanda di laurea.

3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

3.1 Grado di copertura dell'indagine

3.1.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione degli studenti frequentanti

Per tutti gli insegnamenti erogati sono stati raccolti questionari.

Tabella 1: copertura dell'indagine per l'a.a. 2017/18

	n. di insegnamenti	n. di insegnamenti rilevati	copertura
lauree triennali	202	202	100%
lauree magistrali	182	182	100%

3.1.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi

Nei corsi di laurea di primo livello sono stati raccolti 15248 questionari per complessivi 202 insegnamenti. Nei corsi di laurea di secondo livello sono stati raccolti 7669 questionari per complessivi 182 insegnamenti.

Nelle tabelle 2 e 3 sono forniti i dati di sintesi relativi ai corsi di studio tenendo conto degli insegnamenti mutuati. Pertanto il numero di insegnamenti rilevati risulta fittiziamente superiore a quello effettivo, ma il numero di questionari per insegnamento è più preciso.

Tabella 2: Corsi di laurea di I livello

corsi di laurea triennali	Iscritti nel 2017/18	questionari raccolti	insegnamenti rilevati
architettura: tecniche e culture del progetto	755	4419	45
design della moda e arti multimediali	400	2485	37
architettura costruzione e conservazione	638	4925	57
disegno industriale e multimedia (g01+g08)	422	2791	38
urbanistica e pianificazione del territorio	124	628	25

Tabella 3: Corsi di laurea di II livello

corsi di laurea magistrali	Iscritti nel 2017/18	questionari raccolti	insegnamenti rilevati
architettura e culture del progetto	553	2814	40
arti visive e moda (b75)	140	601	26
architettura per il nuovo e per l'antico	278	1457	37
design del prodotto e della comunicazione visiva (g70)	144	678	19

corsi di laurea magistrali	Iscritti nel 2017/18	questionari raccolti	insegnamenti rilevati
pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente (g75)	112	513	27
teatro e arti performative	27	167	11
architettura e innovazione (g73)	236	1439	22

Complessivamente, nell'anno solare 2018 sono stati compilati 22.927 questionari a fronte di 20.754 esami sostenuti. Incongruità, sottolineata nella Relazione del PQ e già evidenziata nella relazione del NdV dello scorso anno. In rapporto a ciò il NdV giudica opportune indagini e verifiche puntuali che il PQ ha avviato.

3.2 Livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

L'analisi effettuata dal NdV, in continuità con quelle degli anni passati, ha tenuto conto dei seguenti quattro aspetti:

- soddisfazione complessiva nei riguardi dell'insegnamento (Tabelle 4a 4b e 5a 5b);
- coerenza tra carico didattico e numero di crediti assegnati all'insegnamento (Tabelle 6a, 6b e 7a,7b);
- soddisfazione nei riguardi delle aule (Tabelle 8a, 8b e 9b, 9b).
- coerenza tra insegnamento e informazioni contenute sulla pagina web del corso di studio (Tab 10a, 10b e 11a, 11b).

Il confronto riguarda due anni accademici, il 2016/17 e il 2017/18; per comodità di lettura le lauree triennali e magistrali sono riportate in tabelle distinte.

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA NEI RIGUARDI DELL'INSEGNAMENTO

Gli studenti dei corsi di laurea triennali fanno registrare un buon livello di soddisfazione complessiva, con percentuali medie di risposte "decisamente no" quasi sempre inferiore all'8%. Si distingue in positivo il corso di design della moda e arti che fa registrare una soddisfazione media complessiva superiore a quella di tutti gli altri corsi di laurea. Rispetto all'a.a. 2017/18 si registra un miglioramento della soddisfazione degli studenti iscritti al corso di Urbanistica e pianificazione del territorio per il quale le risposte "decisamente sì" passano dal 24,6% al 31,2%, mentre i "decisamente no" coerentemente scendono dal 13,2% al 8,8 %.

Tabella 4a: Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (Lauree triennali a.a. 2016/17)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	7,2%	14,3%	47,2%	31,3%
architettura costruzione e conservazione	6,6%	15,8%	47,6%	30,0%
design della moda e arti multimediali	7,4%	12,9%	43,9%	35,9%
disegno industriale e multimedia	8,2%	17,9%	46,7%	27,2%

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
urbanistica e pianificazione del territorio	13,2%	15,8%	46,5%	24,6%

Tabella 4b: Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (Lauree triennali a.a. 2017/18)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	7,4%	15,1%	46,7%	30,7%
architettura costruzione e conservazione	8,1%	14,1%	47,4%	30,5%
design della moda e arti multimediali	7,7%	14,6%	42,9%	34,8%
disegno industriale e multimedia	9,0%	16,8%	44,3%	29,9%
urbanistica e pianificazione del territorio	8,8%	14,6%	45,4%	31,2%

Nell'a.a. 2017/18 la laurea magistrale in Arti visive e moda continua ad avere una percentuale di studenti decisamente soddisfatti superiore al 40%. I rimanenti corsi di studio ottengono buone valutazioni, con percentuali di studenti insoddisfatti quasi sempre inferiori al 10%. Si registra un lieve peggioramento per i corsi di Architettura e innovazione che scende sotto al 20% e Pianificazione e politiche per la città e il territorio che perde più di 7 punti percentuali mentre migliora il corso di Design del prodotto e della comunicazione visiva che passa da 23.8% a 30.5%.

Tabella 5a: Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (Lauree magistrali a.a. 2016/17)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	9,6%	14,6%	49,1%	26,8%
architettura per il nuovo e l'antico	9,1%	15,8%	44,4%	30,7%
architettura e innovazione	13,1%	20,1%	46,1%	20,7%
design del prodotto e della comunicazione visiva	11,5%	20,0%	44,7%	23,8%
arti visive e moda	5,8%	10,1%	38,1%	46,0%
scienze e tecniche del teatro	10,3%	10,9%	36,5%	42,3%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	6,9%	18,1%	36,5%	38,5%

Tabella 5b: Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (Lauree magistrali a.a. 2017/18)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	7,4%	14,3%	47,2%	31,1%
architettura per il nuovo e l'antico	9,6%	15,7%	46,1%	28,6%
architettura e innovazione	13,8%	21,8%	47,0%	17,4%
design del prodotto e della comunicazione visiva	10,2%	15,8%	43,5%	30,5%
arti visive e moda	4,2%	8,8%	41,8%	45,3%

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
teatro e arti performative	6,6%	13,2%	41,9%	38,3%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	8,4%	17,0%	43,7%	31,0%

COERENZA TRA CARICO DIDATTICO E NUMERO DI CREDITI ASSEGNATI ALL'INSEGNAMENTO

Nel complesso, nei due anni accademici considerati, gli studenti ritengono che il carico di studio sia adeguato. Le percentuali di studenti che sono decisamente insoddisfatti sono quasi tutte al di sotto dell'8%. Fa eccezione il corso di Architettura e innovazione con percentuali di studenti intorno al 11,2%. Migliora rispetto all'anno precedente il corso di Architettura per il nuovo e per l'antico mentre si registra una leggera flessione per il corso di Disegno industriale e multimedia (decisamente no 9,1% vs 5,7%).

Tabella 6a: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (Lauree triennali a.a 2016/17)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	6,1%	13,9%	52,6%	27,4%
architettura costruzione e conservazione	4,4%	14,3%	54,7%	26,7%
design della moda e arti multimediali	4,9%	14,3%	46,7%	34,0%
disegno industriale e multimedia	5,7%	15,3%	51,7%	27,2%
urbanistica e pianificazione del territorio	8,1%	14,8%	49,8%	27,2%

Tabella 6b: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (Lauree triennali a.a 2017/18)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	6,1%	15,5%	51,6%	26,9%
architettura costruzione e conservazione	5,0%	12,7%	55,6%	26,8%
design della moda e arti multimediali	4,8%	13,3%	49,0%	32,9%
disegno industriale e multimedia	9,1%	13,2%	49,3%	28,4%
urbanistica e pianificazione del territorio	7,3%	14,3%	50,6%	27,7%

Tabella 7a: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (Lauree magistrali a.a. 2016/17)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	5,0%	15,1%	56,0%	23,9%
architettura per il nuovo e l'antico	11,2%	17,5%	48,4%	22,9%
architettura e innovazione	9,8%	20,8%	55,5%	13,9%

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
design del prodotto e della comunicazione visiva	6,7%	14,7%	54,6%	24,0%
arti visive e moda	4,3%	13,0%	44,9%	37,9%
scienze e tecniche del teatro	6,4%	12,2%	41,7%	39,7%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	4,8%	12,1%	44,4%	38,7%

Tabella 7b: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (Lauree magistrali a.a. 2017/18)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	3,6%	11,4%	55,2%	29,9%
architettura per il nuovo e l'antico	9,9%	12,5%	51,9%	25,7%
architettura e innovazione	11,2%	23,8%	49,8%	15,1%
design del prodotto e della comunicazione visiva	5,5%	12,2%	52,1%	30,2%
arti visive e moda	5,7%	9,0%	41,6%	43,8%
teatro e arti performative	2,4%	10,8%	50,9%	35,9%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	4,7%	17,3%	50,3%	27,7%

SODDISFAZIONE NEI RIGUARDI DELLE AULE

Per i corsi triennali si conferma il processo di miglioramento iniziato nell'a.a. 2015/16, ad eccezione del corso di Design e multimedia, per il quale si registra un lieve peggioramento. La situazione più preoccupante riguarda anche per quest'anno accademico il corso di laurea in Urbanistica e pianificazione del territorio.

Tabella 8a: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Lauree Triennali a.a 2016/17)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	11,7%	25,0%	45,0%	18,3%
architettura costruzione e conservazione	16,6%	24,5%	44,3%	14,5%
design della moda e arti multimediali	13,6%	25,2%	41,8%	19,4%
disegno industriale e multimedia	7,1%	21,6%	51,5%	19,8%
urbanistica e pianificazione del territorio	23,8%	31,6%	32,8%	11,7%

Tabella 8b: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Lauree Triennali a.a 2017/18)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	11,8%	20,1%	47,6%	20,5%

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura costruzione e conservazione	14,3%	24,4%	45,8%	15,4%
design della moda e arti multimediali	12,6%	24,6%	41,3%	21,4%
disegno industriale e multimedia	11,3%	21,4%	45,3%	22,1%
urbanistica e pianificazione del territorio	17,7%	31,2%	39,2%	11,9%

Il processo di miglioramento è discontinuo per i corsi di laurea magistrale in quanto a fronte di situazioni generalmente in miglioramento, altre risultano in peggioramento. Continua a registrarsi una forte criticità per il corso di Pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente che pur migliorando rispetto all'anno precedente registra un 38,6% di studenti decisamente insoddisfatti.

Tabella 9a: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Lauree magistrali a.a. 2016/17)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	24,6%	24,7%	37,1%	13,7%
architettura per il nuovo e l'antico	18,8%	31,7%	36,9%	12,6%
architettura e innovazione	22,0%	29,0%	39,5%	9,5%
design del prodotto e della comunicazione visiva	14,2%	27,9%	45,2%	12,7%
arti visive e moda	13,0%	19,5%	39,7%	27,9%
scienze e tecniche del teatro	7,1%	21,6%	51,5%	19,8%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	45,0%	24,8%	20,2%	10,1%

Tabella 9b: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Lauree magistrali a.a. 2017/18)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	17,1%	23,6%	40,2%	19,2%
architettura per il nuovo e l'antico	20,1%	22,2%	43,8%	13,9%
architettura e innovazione	36,6%	22,5%	33,8%	7,0%
design del prodotto e della comunicazione visiva	16,4%	25,4%	41,2%	17,1%
arti visive e moda	16,5%	24,3%	36,6%	22,6%
teatro e arti performative	17,4%	37,1%	34,1%	11,4%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	38,6%	24,8%	25,1%	11,5%

COERENZA TRA INSEGNAMENTO E INFORMAZIONI CONTENUTE SULLA PAGINA WEB DEL CORSO DI STUDIO

Per tutte le lauree triennali e magistrali si registrano livelli elevati di soddisfazione che permangono sostanzialmente stabili nel corso delle ultime due indagini.

Tabella 10a: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (Lauree Triennali a.a. 2016/17)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	2,9%	8,1%	53,6%	35,5%
architettura costruzione e conservazione	2,4%	8,2%	55,7%	33,7%
design della moda e arti multimediali	3,4%	8,7%	49,5%	38,4%
disegno industriale e multimedia	3,6%	11,9%	56,5%	28,1%
urbanistica e pianificazione del territorio	4,9%	10,0%	51,9%	33,1%

Tabella 10b: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (Lauree Triennali a.a. 2017/18)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	2,9%	8,5%	54,3%	34,3%
architettura costruzione e conservazione	2,5%	7,6%	54,5%	35,4%
design della moda e arti multimediali	3,3%	8,8%	50,2%	37,7%
disegno industriale e multimedia	3,0%	9,0%	54,6%	33,5%
urbanistica e pianificazione del territorio	4,1%	7,2%	56,1%	32,6%

Tabella 11a: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (Lauree magistrali a.a. 2016/17)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	4,5%	10,7%	55,0%	29,8%
architettura per il nuovo e l'antico	4,0%	9,2%	53,2%	33,7%
architettura e innovazione	5,8%	11,7%	60,4%	22,1%
design del prodotto e della comunicazione visiva	5,8%	11,6%	52,9%	29,6%
arti visive e moda	2,5%	4,8%	44,7%	48,0%
scienze e tecniche del teatro	7,7%	6,4%	37,8%	48,1%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	1,4%	10,7%	44,8%	43,1%

Tabella 11b: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (Lauree magistrali a.a. 2017/18)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	2,3%	7,9%	56,4%	33,4%
architettura per il nuovo e l'antico	3,3%	7,9%	55,3%	33,5%

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e innovazione	6,4%	12,0%	59,3%	22,4%
design del prodotto e della comunicazione visiva	3,4%	9,1%	49,4%	38,1%
arti visive e moda	2,5%	4,3%	41,3%	51,9%
teatro e arti performative	1,2%	9,0%	43,7%	46,1%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	2,3%	11,5%	53,4%	32,7%

Nell'Allegato 2 sono riportati i risultati per ogni corso di studio.

3.3 Livelli di soddisfazione dei laureati

Si riportano di seguito i risultati per l'Università Iuav del questionario Almalaurea pubblicati nel maggio del 2018 e riferiti ai laureati dell'anno 2017. Per i dati completi e tutti i riferimenti relativi all'indagine si veda il sito www.Almalaurea.it.

Tabella 12: Copertura indagine Almalaurea 2017

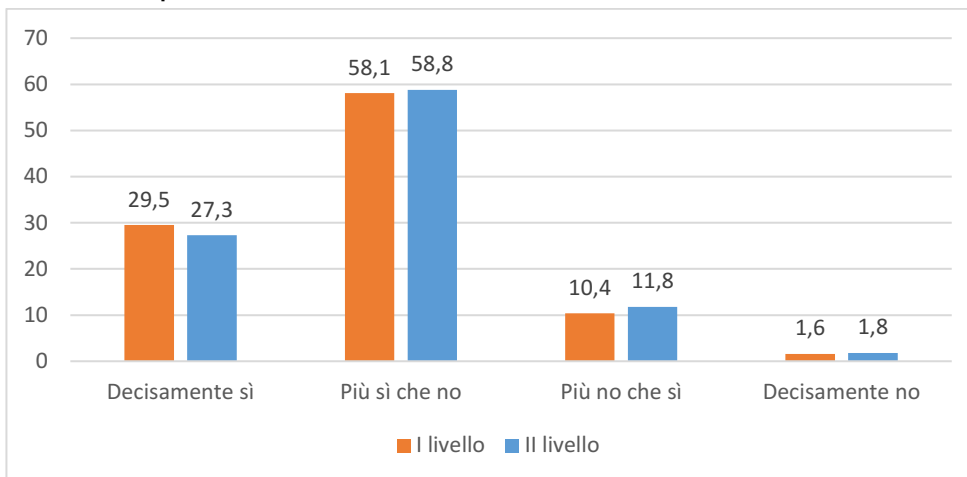
	numero di laureati	numero rispondenti	copertura
lauree I livello	755	740	98,0%
lauree II livello	527	502	95,2%
totale	1282	1242	96,8%

La copertura dell'indagine Almalaurea è fatta su un collettivo di 1282 unità e raggiunge il 96,8 % degli studenti laureati. La copertura è superiore per le lauree di primo livello (98%) e leggermente inferiore per le lauree di secondo livello (95,2%). Rispetto all'anno precedente la copertura è rimasta sostanzialmente stabile.

Gli studenti che si ritengono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (decisamente sì e più sì che no) sono l'86,9% aumentando di oltre tre punti rispetto all'indagine precedente. Si tratta dunque di un evidente apprezzamento, anche perché l'incremento è dovuto alla modalità "decisamente sì" (I livello 29,5% vs. 27,1%; II livello 27,3% vs 25,7%). Resta una quota residuale di studenti insoddisfatti, 1,6% (I livello) e 1,8% (II livello), costante rispetto all'anno precedente.

Nelle lauree di primo livello è più elevata sia la percentuale di studenti decisamente soddisfatti (29,5%), sia la soddisfazione complessiva (87,6%). I risultati sono riassunti nel grafico 1.

Grafico 1: Lauree triennali. Risposta alla domanda: “Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea”. Valori percentuali



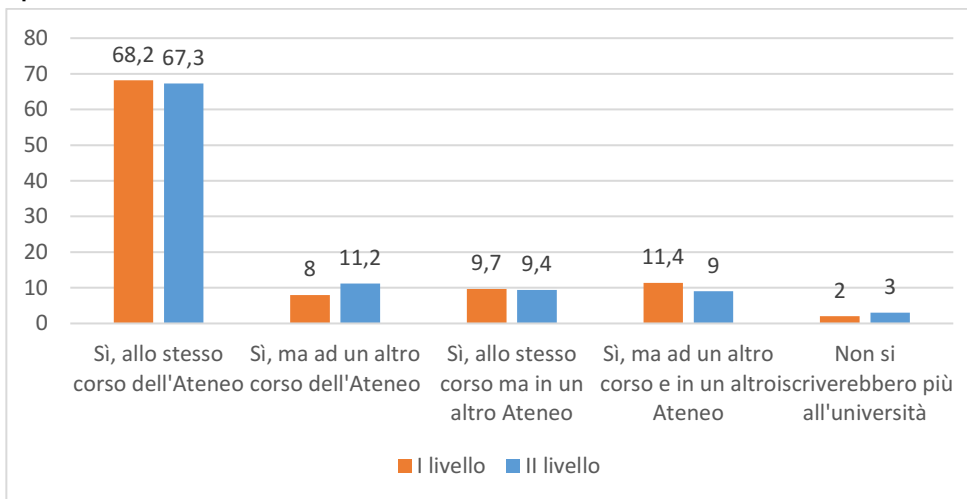
Fonte: Indagine Almalaurea laureati 2017

La percentuale di studenti che si riscriverebbe allo stesso corso e allo stesso Ateneo sale al 67,8% complessivo. Le lauree triennali si attestano al 68,2% guadagnando un punto percentuale rispetto all'anno precedente. Le lauree magistrali salgono dal 63,8% al 67,3% continuando il trend crescente iniziato lo scorso anno.

Si riduce inoltre la percentuale di studenti che “confermano la scelta del corso di studio ma che cambierebbero Ateneo”. Per le lauree di primo livello si passa dal 14,1% al 9,7% e per le lauree di secondo livello si registra un analogo calo percentuale (dal 14,3% al 9,43%).

L'ultima colonna registra una variazione significativa del rapporto tra competenze acquisite durante il percorso di studi e il loro impatto con il mercato del lavoro, forse a significare una maggiore aderenza dell'azione didattica alle necessità del territorio e complessivamente una risposta efficace dell'ateneo alle criticità evidenziate dagli studenti: la percentuale di coloro che a fine triennio non si riscriverebbero più all'università resta quasi la stessa dell'indagine precedente: 2,0% rispetto all'1,4% e quella degli studenti magistrali diminuisce ulteriormente passando dal 4,8% al 3,0%.

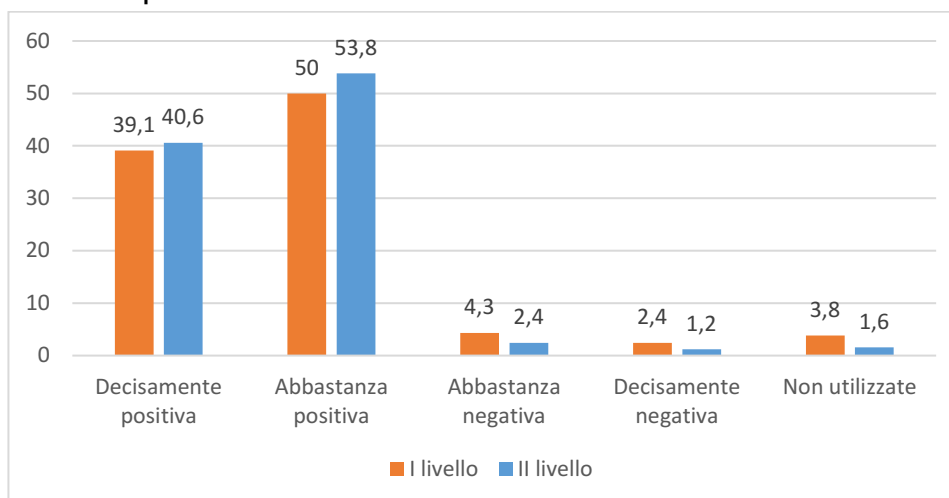
Grafico 2: Risposta alla domanda: “Si iscriverebbe di nuovo all’università?”. Lauree di I e II livello Valori percentuali



Fonte: Indagine Almalaurea laureati 2017

Il servizio offerto dalle biblioteche nel loro complesso (prestito, consultazione, orario di apertura) è stato valutato positivamente dall'91,2% dei laureati salendo del 3% rispetto all'anno precedente. Il miglioramento è stato maggiore nelle lauree di secondo livello dove la valutazione decisamente positiva è passata dal 32,4% al 40,6%. Gli insoddisfatti sono complessivamente il 5,4%, anche se solo il 2,9% esprime giudizi decisamente negativi. Nel corso degli ultimi tre anni la soddisfazione rispetto alle biblioteche è salita di quindici punti percentuali e ha visto un sostanziale allineamento delle valutazioni dei laureati del primo e secondo livello.

Grafico 3: Valutazione delle Biblioteche (prestito/consultazione, orario di apertura) per lauree di I e II livello Valori percentuali



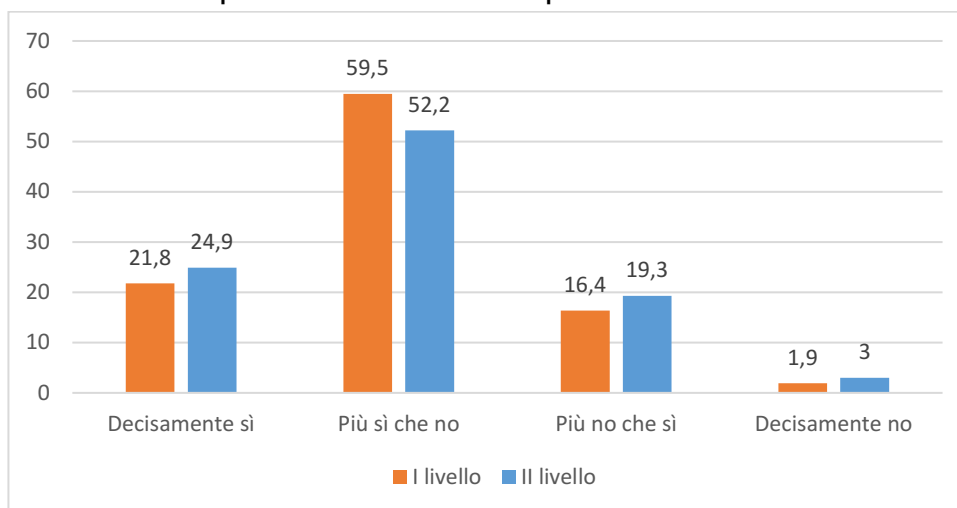
Fonte: Almalaurea. Indagine sul profilo dei laureati 2017

La percentuale di studenti che ritengono il carico di studio degli insegnamenti adeguato rispetto alla durata del corso di studi risulta essere pari al 79,6% (Decisamente Sì 23,1%; Più sì che no 56,5%) migliorando di quattro punti rispetto all'anno precedente.

La situazione è complessivamente migliore nelle lauree di I livello dove è complessivamente soddisfatto l'81,3%.

Nelle lauree di II livello questa percentuale si assesta al 77,1% e permane un 3% di studenti che ritengono il carico di studio inadeguato.

Grafico 4: Risposta alla domanda "Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studi?" per lauree di I e II livello. Valori percentuali.



Fonte: Almalaurea. Indagine sul profilo dei laureati 2017

4 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE

La relazione che il PQ ha trasmesso al NdV conferma l'utilità della procedura adottata due anni fa per la valorizzazione dei questionari degli studenti. Si tratta di una procedura articolata in 4 indicatori che comprendono le domande del questionario nel modo illustrato di seguito.

Indicatore 1: Azione didattica
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Indicatore 2: Aspetti Organizzativi
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

Indicatore 3: Soddisfazione complessiva
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Indicatore 4: aspetti logistici Iuav
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

Per ciascun indicatore sono state definite l'“area critica” (quella con più del 20% di risposte “decisamente no”) e l'“area di attenzione” (quella con una percentuale di risposte “decisamente no” compresa tra il 10 e il 20%) in cui ricadono gli insegnamenti.

I risultati dell'analisi per l'a.a. 2016/17 e 2017/18 sono riportati in sintesi rispettivamente nelle tabelle 13a e 13b.

Tabella 13a: Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (a.a. 2016/17)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%
area critica (soglia superiore al 20%)	28	7,8	15	4,2	39	10,9	84	23,4
area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	36	10,0	30	8,4	69	19,2	123	34,3
corsi ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	295	82,2	314	87,5	251	69,9	152	42,3
totale	359	100,0	359	100,0	359	100,0	359	100,0

Tabella 13b: Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (a.a. 2017/18)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%
area critica (soglia superiore al 20%)	19	5,0	6	1,6	39	10,2	80	20,9
area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	69	18,0	40	10,4	86	22,5	146	38,1
corsi ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	295	77,0	337	88,0	258	67,4	157	41,0
totale	383	100,0	383	100,0	283	100,0	383	100,0

La rilevazione nel 2017-18 ha riguardato un numero di insegnamenti maggiore di 24 unità (da 359 a 383 corsi) rispetto all'anno accademico precedente. Per ciò che riguarda l'Azione didattica, si evidenzia una diminuzione dei corsi ritenuti adeguati (dall'82,2% al 77,0%), riconducibile principalmente agli insegnamenti che si collocano in area di attenzione (giudizio in parte assorbito dalla diminuzione del numero di insegnamenti in area critica). Più stabili i valori degli altri indicatori.

L'indicatore "Aspetti organizzativi" offre i migliori risultati, registrando l'88% di insegnamenti ritenuti adeguati, mentre l'indicatore "Aspetti logistici Iuav", mantiene una evidente maggiore criticità (solo il

41% di insegnamenti adeguati).

I dati disaggregati relativi alla valutazione degli insegnamenti che nell'a.a. 2017/18 hanno conseguito i migliori risultati a livello di Ateneo sono consultabili al link <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/attivita1/Questionari-2017-2018---ATENE0.pdf>

Infine, l'estensione della rilevazione ai Workshop di architettura, richiesta lo scorso anno ed effettuata per la prima volta, fornisce interessanti indicazioni. Sono stati raccolti 879 questionari a fronte di 1.117 esami, con una copertura del 78,7%. Questo dato potrà aumentare se si diffonderà la modalità di iscrizione all'esame tramite Spin/Esse3 anche per i Workshop. Negli indicatori relativi all'"Azione didattica" i docenti a contratto hanno avuto risultati migliori rispetto ai docenti Iuav (52,3% decisamente sì" contro il 38,0%). Il che potrebbe essere riconducibile sia alla maggiore congruità dei profili scelti in rapporto ai temi dell'workshop, sia ad un eventuale maggiore investimento nell'insegnamento da parte dei docenti a contratto.

Le tabelle di sintesi sono riportate nella Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica, relativa all'a.a. 2017-2018 del PQ (consultabile al link <http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/PRESIDIO/relazioni-/index.htm>, pagine 9-10). Nello stesso Allegato si trova anche la valutazione dei suggerimenti proposti dagli studenti sui Workshop di Architettura 2018 da cui si evince una prevalenza di richieste riguardanti il carico didattico ritenuto eccessivo per l'8,3% degli studenti.

A giudizio del NdV è opportuno meglio chiarire i suggerimenti (in particolare relativamente al carico didattico o conoscenze di base) non facilmente riconducibili alla formula didattica del Workshop intensivo.

5 UTILIZZO DEI RISULTATI

5.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'ateneo

Le modalità di diffusione e le forme di pubblicizzazione dei risultati sono richiamate puntualmente nella Relazione del PQ alla quale si rimanda.

5.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/laureandi

In passato sono state promosse azioni di intervento per il miglioramento della didattica, a seguito delle opinioni degli studenti e per la valorizzazione di queste ultime. Del primo tipo sono i seminari di docimologia. Del secondo è l'allargamento del campo dell'indagine agli workshop. Il NdV valuta positivamente le azioni intraprese e i loro risultati. Altrettanto positiva l'azione promossa dal PQ di segnalazione e monitoraggio delle criticità, effettuato puntualmente, coinvolgendo Rettore, Direttore del Dipartimento di culture del progetto e Direttore della sezione di coordinamento della didattica.

Già dallo scorso anno, l'attenzione prestata ai rilievi critici del Presidio è stata alta da parte dei responsabili dei CdS e, a sua volta, si è riversata in azioni messe in atto per fronteggiare le criticità. Le azioni, delle quali qui non si può dare conto in modo puntuale (ma che sono comprese nei quadri B6 delle schede Sua CdS), vanno generalmente nelle seguenti direzioni:

per i corsi di laurea triennali:

- un dialogo più stretto con gli studenti;
- migliore e più accurata esplicitazione dei contenuti dell'insegnamento;
- programmazione di incontri con docenti relativi all'organizzazione della didattica, ai contenuti teorici e metodologici dei corsi/laboratori;
- programmazione di incontri con l'area infrastrutture Iuav al fine di individuare azioni di miglioramento degli spazi deputati alla didattica;
- condivisione di codici di comportamento per i docenti volti a garantire una migliore qualità complessiva dell'organizzazione dei corsi.

per i corsi magistrali:

- interlocuzione con i docenti in area critica;
- ripensamento dei rapporti con università straniere laddove questi rendessero più impegnativi i rapporti tra docenti e didattica;
- chiarimenti sui rapporti tra tirocini e cfu sui quali si rileva scarsa informazione degli studenti;
- migliore coordinamento con le strutture dell'Ateneo per la gestione degli spazi della didattica;
- migliore integrazione dei moduli didattici negli atelier;
- implementazione dell'offerta formativa dei corsi di tipologia D e dello strumento del *visiting professor* e *researcher* al fine di offrire agli studenti la possibilità di approfondire specifiche tematiche di studio

che non trovano spazio nei corsi base.

Come già indicato lo scorso anno, il NdV giudica queste azioni opportune, anche se non esenti da alcuni rischi, i principali dei quali sono:

- naturalizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti che sono esito della ricezione dei problemi da parte degli stessi;
- conseguente sottovalutazione dell'importanza di comunicare in modo diffuso e chiaro i caratteri del modello pedagogico adottato;
- elementarizzazione dei contenuti degli insegnamenti, soprattutto ai primi anni;
- limitazione della sperimentazione.

5.3 Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'incentivazione dei docenti

Il NdV ritiene che, se adeguatamente analizzati, i risultati dell'opinione degli studenti frequentanti siano un buono strumento per l'autovalutazione dei corsi di studio per la loro capacità di rilevare precocemente criticità nel progetto pedagogico e nelle sue pratiche di attuazione. Se accompagnati da una adeguata ricerca delle cause delle criticità rilevate, i risultati delle opinioni degli studenti possono condurre ad azioni migliorative efficaci.

Nel caso in cui le cause delle criticità siano riconducibili a dirette responsabilità dei docenti, il NdV vede con favore quanto previsto all'articolo 5, comma 8 del "regolamento per il conferimento di incarichi per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'articolo 23 della Legge 240/2010" (emanato con decreto rettorale n. 47 del 2/2/2015) e cioè che gli "incarichi di insegnamento non possono essere conferiti a coloro che abbiano avuto una valutazione negativa sulla didattica in uno dei due anni accademici precedenti".

Si segnala infine che il NdV stesso tiene conto delle valutazioni degli studenti per la verifica della congruità del curriculum per gli affidamenti ai sensi dell'articolo 23, comma 1 della legge 240/2010. Nel caso in cui il candidato abbia svolto in almeno uno dei due anni precedenti un incarico di insegnamento presso l'ateneo, si tiene conto dei risultati ottenuti con riferimento agli indicatori 1 e 2 individuati nell'anno precedente in accordo il PQ e illustrati al precedente capitolo 4. Nel caso in cui il candidato ricada nell'area di criticità il Nucleo richiede alla struttura didattica proponente di motivare la scelta e illustrare le azioni intraprese al fine di identificare e superare tale criticità.

Il NdV vede invece in modo critico l'uso dell'opinione degli studenti per scopi diversi da quelli previsti all'interno del sistema di AQ.

6 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE/RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Il NdV precisa che in questa sede, i punti di forza e debolezza devono essere riferiti non tanto all'analisi dei risultati delle indagini precedentemente illustrate, quanto alle modalità e all'utilizzo degli stessi come strumento di AQ.

Entro questa prospettiva, considera **punti di debolezza** dell'indagine 2017/18:

- Una percentuale ancora troppo elevata di insoddisfazione da parte degli studenti, rispetto alla didattica erogata e suggerisce indagini più dirette anche nel corso degli audit programmati congiuntamente dal PQ e dal NdV.
- La diversa valutazione data della qualità dell'insegnamento di docenti strutturati e incaricati in occasione degli workshop va meglio capita poiché potrebbe essere indice di una certa inerzia dei primi nei confronti di una maggiore spinta trasmessa agli studenti dai secondi.
- Ancora sulle opinioni rilevate in rapporto agli workshop, le opinioni degli studenti non sembrano tenere del tutto conto delle diverse modalità di erogazione dell'insegnamento entro queste formule didattiche non equiparabili all'insegnamento tradizionale.
- Per gli insegnamenti del Triennio e delle Magistrali, la non congruità tra i giudizi espressi in relazione ad alcuni indicatori indica ancora margini di incertezza nella costruzione del giudizio da parte degli studenti (ad esempio, la differenza tra i valori medi percentuali espressi dagli indicatori 1 e 2 rispetto a quello espresso dall'indicatore 3 che ha un carattere più sintetico, pur essendo trascinato da giudizi negativi sugli aspetti logistici).

Il NdV considera **punti di forza**:

- una sempre maggiore strutturazione del ruolo del PQ in ordine all'indagine sull'opinione degli studenti come punto di snodo di un'interazione proficua tra lo stesso, le CPDS e il NdV.
- l'attivazione dello stesso in ordine ai singoli punti di criticità, e alle modalità con le quali intraprendere azioni volte al superamento delle stesse.
- le modalità di strutturazione del giudizio attraverso solo 4 indicatori sintetici e l'individuazione di aree critiche e di attenzione, continua a mostrare la sua utilità. La sinteticità del quadro offerto permette di rilevare più facilmente anche gli andamenti nel tempo dei quattro principali indicatori.

ALLEGATO 1 Testo del questionario

IUAV - QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI A.A. 2017/18

	Si	No
Ha frequentato più del 50% delle lezioni previste?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1 Decisamente No	2 Più No che Sì	3 Più Sì che No	4 Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
È interessato /a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ti ritiene soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1 Decisamente No	2 Più No che Sì	3 Più Sì che No	4 Decisamente Sì
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SUGGERIMENTI	
Alleggerire il carico didattico complessivo	<input type="checkbox"/>
Aumentare l'attività di supporto didattico	<input type="checkbox"/>
Fornire più conoscenze di base	<input type="checkbox"/>
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	<input type="checkbox"/>
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	<input type="checkbox"/>
Migliorare la qualità del materiale didattico	<input type="checkbox"/>
Fornire in anticipo il materiale didattico	<input type="checkbox"/>
Inserire prove di esame intermedie	<input type="checkbox"/>
Attivare insegnamenti serali	<input type="checkbox"/>
Attivare un tutorato effettivo ed efficace	<input type="checkbox"/>
Presenza in web di materiale didattici	<input type="checkbox"/>

Altri suggerimenti:

Questo corso fa parte di un laboratorio integrato?	Sì <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
--	-----------------------------	-----------------------------

	1 Decisamente No	2 Più No che Sì	3 Più Sì che No	4 Decisamente Sì
Pensi che ci sia stato un adeguato coordinamento tra questa disciplina e le altre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ALLEGATO 2 Risultati medi di ateneo e di corso di studio

ATENEEO

Questionari studenti frequentanti raccolti: 22.927*

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,7%	18,0%	48,8%	26,5%	2,95
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,3%	13,9%	51,9%	27,9%	3,01
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,7%	14,6%	49,2%	30,6%	3,05
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,9%	12,4%	43,5%	39,2%	3,17
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6%	8,1%	42,0%	46,3%	3,31
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,1%	13,3%	44,0%	36,6%	3,11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,7%	13,7%	44,9%	35,7%	3,11
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,6%	11,0%	50,5%	33,9%	3,14
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,9%	10,8%	52,0%	32,2%	3,12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	3,1%	8,4%	54,0%	34,5%	3,20
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4%	9,7%	46,1%	40,8%	3,24
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,8%	11,1%	44,3%	40,9%	3,22
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,4%	15,3%	45,8%	30,5%	2,99
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,2%	23,2%	42,9%	17,7%	2,62
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	14,7%	23,9%	44,6%	16,8%	2,64
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	8,3%	13,3%	53,9%	24,4%	2,94

*I dati sono comprensivi dei Workshop estivi (916 questionari) e del corso di Scienze e tecniche del teatro (10 questionari)

ARCHITETTURA: TECNICHE E CULTURE DEL PROGETTO (B03)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 4.419*

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	7,2%	19,6%	46,9%	26,4%	2,93
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,1%	15,5%	51,6%	26,9%	2,99
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia	5,6%	14,7%	49,5%	30,2%	3,04
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,2%	12,4%	44,3%	39,1%	3,18
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	4,3%	9,3%	43,5%	42,9%	3,25
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	5,5%	14,1%	44,6%	35,8%	3,11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	5,5%	14,1%	45,2%	35,2%	3,10
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,9%	12,4%	52,2%	30,4%	3,08
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,6%	11,3%	52,7%	31,4%	3,11
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	2,9%	8,5%	54,3%	34,3%	3,20
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6%	11,2%	46,3%	38,8%	3,20
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,3%	11,9%	46,3%	38,4%	3,20
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,4%	15,1%	46,7%	30,7%	3,01
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,8%	20,1%	47,6%	20,5%	2,77
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,7%	20,9%	50,0%	19,4%	2,79
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,7%	13,5%	55,9%	24,8%	3,00

*I dati sono comprensivi dei Workshop estivi

DESIGN DELLA MODA E ARTI MULTIMEDIALI (B04)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 2.485

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,2%	16,6%	45,8%	31,4%	3,02
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,8%	13,3%	49,0%	32,9%	3,10
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,9%	12,9%	44,6%	37,6%	3,15
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,9%	12,2%	41,6%	42,3%	3,22
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,0%	8,7%	36,7%	51,5%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,8%	12,2%	40,2%	41,8%	3,18
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,3%	13,6%	41,1%	39,0%	3,13
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,6%	10,4%	46,5%	39,4%	3,22
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,5%	9,6%	47,3%	38,7%	3,20
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,3%	8,8%	50,2%	37,7%	3,22
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	9,0%	42,7%	45,8%	3,32
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,7%	9,7%	37,9%	47,7%	3,29
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,7%	14,6%	42,9%	34,8%	3,05
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	12,6%	24,6%	41,3%	21,4%	2,72
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	11,8%	24,9%	44,3%	19,0%	2,71
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,1%	10,9%	50,9%	31,1%	3,06

ARCHITETTURA COSTRUZIONE CONSERVAZIONE (C03)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 4.925*

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,6%	18,5%	50,1%	25,7%	2,96
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,0%	12,7%	55,6%	26,8%	3,04
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,9%	14,3%	50,5%	30,4%	3,06
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,4%	11,0%	42,5%	42,1%	3,22
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5%	7,8%	42,0%	46,8%	3,32
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,7%	13,4%	45,8%	35,1%	3,10
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,8%	13,6%	46,0%	34,6%	3,09
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,8%	9,9%	52,9%	33,4%	3,16
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,1%	9,8%	53,6%	32,6%	3,15
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,5%	7,6%	54,5%	35,4%	3,23
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	9,1%	47,7%	40,5%	3,26
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,8%	10,4%	47,4%	39,4%	3,23
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,1%	14,1%	47,4%	30,5%	3,00
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	14,3%	24,4%	45,8%	15,4%	2,62
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	12,0%	24,4%	48,4%	15,1%	2,67
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	6,5%	13,9%	57,0%	22,6%	2,96

*I dati sono comprensivi dei Workshop estivi

URBANISTICA E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO (G05)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 628

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,3%	15,0%	53,7%	24,0%	2,94
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,3%	14,3%	50,6%	27,7%	2,99
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,9%	15,0%	50,6%	28,5%	3,02
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,6%	13,7%	44,1%	36,6%	3,12
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0%	8,1%	39,6%	48,2%	3,32
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	7,5%	11,5%	46,0%	35,0%	3,09
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,5%	15,4%	42,4%	35,7%	3,07
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	8,2%	10,9%	56,5%	24,4%	2,97
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	7,3%	10,9%	54,1%	27,7%	3,02
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	4,1%	7,2%	56,1%	32,6%	3,17
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8%	8,3%	42,8%	45,1%	3,29
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,3%	11,3%	42,0%	42,4%	3,22
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,8%	14,6%	45,4%	31,2%	2,99
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	17,7%	31,2%	39,2%	11,9%	2,45
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	18,9%	32,6%	37,9%	10,5%	2,40
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,8%	21,3%	50,0%	20,9%	2,84

ARCHITETTURA E CULTURE DEL PROGETTO (B73)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 2.814

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,6%	16,5%	52,4%	26,5%	3,01
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,6%	11,4%	55,2%	29,9%	3,11
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,7%	14,5%	52,1%	28,7%	3,05
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,5%	12,3%	48,4%	34,7%	3,13
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,3%	9,0%	46,3%	41,4%	3,26
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	4,5%	11,5%	47,0%	36,9%	3,16
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,7%	10,9%	47,8%	37,7%	3,20
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,4%	9,7%	51,9%	34,9%	3,18
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,4%	10,4%	53,4%	32,8%	3,16
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,3%	7,9%	56,4%	33,4%	3,21
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,9%	10,2%	49,3%	36,6%	3,19
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,4%	11,2%	47,3%	38,2%	3,20
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,4%	14,3%	47,2%	31,1%	3,02
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	17,1%	23,6%	40,2%	19,2%	2,61
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	14,6%	24,8%	41,4%	19,2%	2,65
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	7,7%	11,9%	55,9%	24,4%	2,97

ARTI VISIVE E MODA (B75)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 601*

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,3%	13,6%	44,3%	34,8%	3,06
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,7%	9,0%	41,6%	43,8%	3,23
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,8%	7,2%	42,3%	47,8%	3,35
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,8%	8,5%	35,4%	52,2%	3,36
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,3%	6,8%	33,6%	57,2%	3,46
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	3,7%	9,0%	31,8%	55,6%	3,39
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5%	10,3%	32,9%	53,2%	3,36
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	2,9%	6,9%	38,8%	51,4%	3,39
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,4%	5,6%	43,1%	47,9%	3,35
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,5%	4,3%	41,3%	51,9%	3,43
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,7%	5,7%	33,3%	58,4%	3,47
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,8%	7,2%	32,3%	57,7%	3,45
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,2%	8,8%	41,8%	45,3%	3,28
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,5%	24,3%	36,6%	22,6%	2,65
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	17,5%	25,5%	36,1%	21,0%	2,61
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,5%	8,3%	51,7%	35,4%	3,18

*I dati sono comprensivi dei Workshop estivi

ARCHITETTURA PER IL NUOVO E L'ANTICO (C73)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 1.457

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,4%	16,3%	48,9%	27,4%	2,96
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,9%	12,5%	51,9%	25,7%	2,93
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,2%	15,3%	49,8%	28,7%	3,01
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,8%	12,8%	46,3%	35,1%	3,11
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,7%	6,0%	46,4%	44,8%	3,33
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,8%	12,1%	44,7%	36,4%	3,11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,1%	11,1%	47,5%	36,3%	3,15
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,2%	10,0%	50,4%	35,5%	3,17
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	6,1%	11,5%	53,1%	29,4%	3,06
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,3%	7,9%	55,3%	33,5%	3,19
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,9%	9,5%	49,0%	37,6%	3,20
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,6%	11,1%	45,0%	39,3%	3,19
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,6%	15,7%	46,1%	28,6%	2,94
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	20,1%	22,2%	43,8%	13,9%	2,52
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	19,8%	23,3%	43,9%	13,1%	2,50
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	19,0%	15,0%	48,7%	17,2%	2,64

DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA COMUNICAZIONE VISIVA (G70)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 678

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,1%	17,0%	48,4%	30,5%	3,05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,5%	12,2%	52,1%	30,2%	3,07
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,9%	14,3%	47,1%	33,8%	3,10
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,8%	7,8%	41,3%	48,1%	3,35
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,2%	7,5%	34,5%	55,8%	3,44
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	9,0%	11,4%	40,4%	39,2%	3,10
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,4%	11,4%	41,7%	39,5%	3,13
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,6%	11,7%	41,6%	42,1%	3,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,2%	14,2%	49,5%	33,2%	3,13
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,4%	9,1%	49,4%	38,1%	3,22
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,9%	8,4%	39,4%	49,3%	3,35
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,1%	11,2%	41,0%	43,7%	3,24
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	10,2%	15,8%	43,5%	30,5%	2,94
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,4%	25,4%	41,2%	17,1%	2,59
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	16,1%	26,8%	40,9%	16,2%	2,57
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,3%	11,1%	56,3%	28,3%	3,09

ARCHITETTURA E INNOVAZIONE (G73)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 1.439

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,3%	22,0%	52,1%	17,7%	2,79
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	11,2%	23,8%	49,8%	15,1%	2,69
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,4%	19,2%	51,7%	19,7%	2,82
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,5%	17,6%	45,7%	28,2%	2,94
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	5,0%	8,7%	49,1%	37,2%	3,18
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	10,0%	20,3%	45,4%	24,3%	2,84
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,8%	18,3%	49,8%	23,1%	2,87
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	9,0%	17,4%	52,6%	21,0%	2,86
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	10,2%	16,8%	54,8%	18,2%	2,81
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	6,4%	12,0%	59,3%	22,4%	2,98
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,0%	14,3%	50,2%	29,5%	3,03
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,5%	14,2%	49,0%	30,2%	3,03
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	13,8%	21,8%	47,0%	17,4%	2,68
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	36,6%	22,5%	33,8%	7,0%	2,11
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	34,7%	26,3%	32,7%	6,2%	2,10
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	21,5%	15,6%	49,5%	13,4%	2,55

DISEGNO INDUSTRIALE E MULTIMEDIA (G01)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 2.379

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,7%	17,1%	47,2%	27,0%	2,93
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,1%	12,9%	48,5%	29,4%	2,98
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,4%	15,2%	46,9%	30,4%	3,00
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,1%	14,8%	41,0%	38,0%	3,11
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,1%	6,9%	39,3%	50,7%	3,38
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,1%	14,1%	42,7%	37,1%	3,11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	5,6%	16,8%	43,5%	34,1%	3,06
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	5,1%	10,4%	48,8%	35,7%	3,15
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	5,2%	10,1%	51,3%	33,5%	3,13
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2,7%	9,1%	54,8%	33,4%	3,19
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,0%	8,3%	45,1%	43,6%	3,29
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,0%	11,0%	40,3%	44,7%	3,26
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,6%	16,6%	44,4%	30,3%	2,97
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,3%	20,4%	45,5%	23,7%	2,83
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,2%	20,1%	48,4%	22,2%	2,84
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	4,8%	11,2%	52,8%	31,2%	3,10

DISEGNO INDUSTRIALE E MULTIMEDIA (G08)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 412

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	14,8%	24,3%	44,4%	16,5%	2,63
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	9,2%	14,6%	53,9%	22,3%	2,89
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	7,5%	14,1%	53,2%	25,2%	2,96
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	5,3%	9,0%	41,3%	44,4%	3,25
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	5,8%	8,3%	37,1%	48,8%	3,29
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	8,0%	11,9%	43,4%	36,7%	3,09
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	7,0%	13,6%	43,4%	35,9%	3,08
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	8,5%	9,8%	44,7%	37,0%	3,10
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	7,9%	12,0%	50,2%	29,9%	3,02
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	4,9%	8,3%	53,2%	33,7%	3,16
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	4,9%	8,7%	43,2%	43,2%	3,25
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	5,6%	13,1%	39,8%	41,5%	3,17
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	11,4%	17,7%	43,7%	27,2%	2,87
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ?	17,0%	26,7%	43,7%	12,6%	2,52
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	18,0%	27,2%	43,7%	11,2%	2,48
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	12,1%	14,1%	54,4%	19,4%	2,81

DISEGNO INDUSTRIALE E MULTIMEDIA (G01+G08)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 2.791

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	9,6%	18,2%	46,8%	25,4%	2,88
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	9,1%	13,2%	49,3%	28,4%	2,97
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	7,5%	15,0%	47,8%	29,7%	3,00
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	6,0%	14,0%	41,1%	38,9%	3,13
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	3,5%	7,1%	39,0%	50,4%	3,36
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	6,4%	13,8%	42,8%	37,0%	3,10
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	5,8%	16,3%	43,5%	34,4%	3,06
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	5,6%	10,3%	48,2%	35,9%	3,14
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	5,6%	10,4%	51,1%	32,9%	3,11
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	3,0%	9,0%	54,6%	33,5%	3,18
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3,3%	8,4%	44,8%	43,5%	3,29
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	4,3%	11,3%	40,2%	44,2%	3,24
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	9,0%	16,8%	44,3%	29,9%	2,95
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ?	11,3%	21,4%	45,3%	22,1%	2,78
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	10,5%	21,2%	47,7%	20,6%	2,78
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	5,9%	11,6%	53,0%	29,5%	3,06

PIANIFICAZIONE E POLITICHE PER LA CITTA', IL TERRITORIO E L'AMBIENTE (G75)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 513

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,8%	17,0%	50,5%	26,7%	2,98
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	4,7%	17,3%	50,3%	27,7%	3,01
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	5,7%	18,3%	48,1%	27,9%	2,98
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	5,7%	12,7%	42,3%	39,4%	3,15
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	3,9%	5,5%	40,0%	50,7%	3,37
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	7,8%	15,0%	43,7%	33,5%	3,03
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	6,2%	13,5%	47,8%	32,6%	3,07
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	4,2%	11,5%	43,3%	41,1%	3,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	4,7%	10,3%	49,4%	35,7%	3,16
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	2,3%	11,5%	53,4%	32,7%	3,17
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,9%	9,2%	46,2%	41,7%	3,27
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,5%	13,1%	41,7%	41,7%	3,22
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	8,4%	17,0%	43,7%	31,0%	2,97
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ?	38,6%	24,8%	25,1%	11,5%	2,10
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	38,8%	25,0%	25,5%	10,7%	2,08
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	15,2%	19,5%	47,6%	17,7%	2,68

TEATRO E ARTI PERFORMATIVE (G77)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 167

DOMANDA	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	4,8%	20,4%	45,5%	29,3%	2,99
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	2,4%	10,8%	50,9%	35,9%	3,20
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4,8%	10,8%	45,5%	38,9%	3,19
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	7,2%	13,2%	34,7%	44,9%	3,17
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	3,0%	7,2%	38,9%	50,9%	3,38
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia ?	3,0%	6,6%	35,3%	55,1%	3,43
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	1,8%	10,8%	36,5%	50,9%	3,37
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato ?	1,0%	13,3%	38,8%	46,9%	3,32
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc..), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente) ?	2,0%	7,1%	50,5%	40,4%	3,29
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	1,2%	9,0%	43,7%	46,1%	3,35
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	0,6%	4,2%	36,5%	58,7%	3,53
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	0,6%	3,0%	35,3%	61,1%	3,57
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?	6,6%	13,2%	41,9%	38,3%	3,12
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ?	17,4%	37,1%	34,1%	11,4%	2,40
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	15,0%	39,5%	35,9%	9,6%	2,40
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni ?	9,0%	20,4%	49,1%	21,6%	2,83