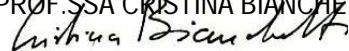


Nucleo di valutazione

RELAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI
STUDENTI FREQUENTANTI/LAUREANDI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
A.A. 2015/16

LA PRESIDENTE

PROF. SSA CRISTINA BIANCHETTI



28 aprile 2017

INDICE

1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI	3
2 MODALITÀ DELLA RILEVAZIONE	4
2.1 ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI (RILEVAZIONE ONLINE, RILEVAZIONE ATTRAVERSO QUESTIONARI CARTACEI, TEMPI DELLA RILEVAZIONE)	4
2.1.1 Procedura raccolta via web	4
2.2 STRUMENTO/I DI RILEVAZIONE (QUESTIONARIO ON-LINE)	4
3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	5
3.1 GRADO DI COPERTURA DELL'INDAGINE	5
3.1.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione degli studenti frequentanti	5
3.1.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi	5
3.2 LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI	8
3.3 LIVELLI DI SODDISFAZIONE DEI LAUREANDI	12
4 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE	16
5 UTILIZZO DEI RISULTATI	20
5.1 DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL'INTERNO DELL'ATENEIO	20
5.2 AZIONI DI INTERVENTO PROMOSSE A SEGUITO DEGLI STIMOLI PROVENIENTI DAL MONITORAGGIO DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI/LAUREANDI	20
5.3 EVENTUALE UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI AI FINI DELL'INCENTIVAZIONE DEI DOCENTI	21
6 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE/RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	22
ALLEGATO 1 TESTO DEL QUESTIONARIO	23
ALLEGATO 2 RISULTATI MEDI DI ATENEIO E DI CORSO DI STUDIO	25

1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti nei riguardi della didattica è stata per Iuav un'iniziativa fortemente voluta, fin dall'istituzione del primo Nucleo di Valutazione (NdV) nel 1995/1996, (prima che divenisse un obbligo di legge). Nello stesso anno l'ateneo ha aderito al Consorzio AlmaLaurea, appena istituito, allo scopo di rilevare le opinioni degli studenti laureandi e successivamente gli esiti occupazionali dei laureati.

Tali iniziative hanno consentito di:

- promuovere, soprattutto nei primi anni, la diffusione della cultura della valutazione e dell'autovalutazione,
- fornire strumenti ai singoli docenti e all'istituzione per individuare eventuali elementi di criticità e procedere verso un progressivo incremento della qualità della propria didattica;
- creare un'importante base di dati per il monitoraggio nel tempo dei risultati raggiunti.

Alla tradizionale rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, prevista dalla Legge 19 ottobre 1999, n.370, l'ateneo affianca annualmente altre indagini volte ad analizzare la soddisfazione degli studenti. Tra queste, l'indagine che riguarda i principali servizi amministrativi¹ (grazie al coinvolgimento nel progetto Good Practice) e quella sulle attività di stage e tirocinio obbligatorie in tutti i corsi di studio.

¹ I servizi amministrativi per i quali viene chiesta, tramite questionario Good Practice, la valutazione degli studenti sono: aule e spazi per la didattica, Web, Rete, internazionalizzazione, servizi di segreteria studenti, biblioteca, Sistema dei laboratori

2 MODALITÀ DELLA RILEVAZIONE

2.1 Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione)

Per quanto riguarda le **opinioni dei laureandi**, l'ateneo si affida al Consorzio Almalaurea.

Lo studente compila un questionario in via telematica, ottenendo il rilascio di una ricevuta di avvenuta compilazione, da presentare alla segreteria al momento della presentazione della domanda di laurea. I risultati dell'indagine sono elaborati da Almalaurea, pubblicati nell'omonimo sito internet e messi a disposizione, in forma analitica, del NdV e dei referenti di ateneo dell'indagine.

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'a.a. 2015/16 è stata effettuata completamente via web.

2.1.1 Procedura raccolta via web

Il questionario viene configurato all'interno della procedura ESSE3 CINECA e reso visibile e compilabile con un'icona nel libretto on-line dello studente. La rilevazione ha le seguenti caratteristiche:

- la compilazione del questionario è obbligatoria per l'iscrizione all'esame (scelta legata alla necessità di massimizzare il numero di risposte);
- la somministrazione dei questionari avviene nei tre appelli di esame (gennaio-febbraio, maggio/giugno e agosto/settembre);
- le finestre temporali di apertura dei questionari on-line corrispondono ai 15 giorni precedenti all'appello d'esame;
- la prima domanda del questionario permette allo studente di dichiararsi frequentante o non frequentante e di articolare diversamente il questionario a seconda della risposta;
- nel caso di insegnamenti composti da più moduli, il questionario deve essere compilato per ogni singolo modulo.

2.2 Strumento/i di rilevazione (questionario on-line)

Il questionario per gli studenti frequentanti utilizzato nell'a.a 2015/2016 recepisce le indicazioni ANVUR. Il NdV ha ritenuto opportuno raggruppare le domande in base a quattro argomenti: Insegnamento, Docenza, Interesse e Aule e organizzazione.

Il questionario prevede inoltre la possibilità per lo studente di dare suggerimenti scegliendoli tra gli 11 predefiniti o compilando un campo aperto.

La scala di risposta è a quattro modalità (Decisamente No; Più No che Sì; Più sì che No; Decisamente sì) così come proposto dalle linee guida ANVUR.

Il questionario è riportato in allegato.

3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

3.1 Grado di copertura dell'indagine

3.1.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione degli studenti frequentanti

La tabella 1 riporta i gradi di copertura della rilevazione, intesa come rapporto tra insegnamenti rilevati e numero di insegnamenti totali: tale percentuale è pari a 100%. Il ritorno al questionario on-line per la totalità delle lauree ha permesso la completa copertura degli insegnamenti.

Tabella 1: copertura dell'indagine per l'a.a. 2015/16

	n. di insegnamenti	n. di insegnamenti rilevati	copertura
lauree triennali	206	206	100%
lauree magistrali	227	227	100%

3.1.2 Rapporto questionari compilati / questionari attesi

Nei corsi di laurea di primo livello sono stati raccolti 13330 questionari per complessivi 206 insegnamenti.

Nei corsi di laurea di secondo livello sono stati raccolti 6929 questionari per complessivi 227 insegnamenti.

Nelle tabelle 2 e 3 sono forniti i dati di sintesi relativi a: questionari raccolti, insegnamenti rilevati, numero medio di questionari raccolti per insegnamento. Dato quest'ultimo che va rapportato alla diversa numerosità degli studenti per insegnamento.

Si riporta, ad integrazione, quanto scritto dal presidio sulla verifica dell'attendibilità dei dati.

Una prima verifica ha accertato che tutti gli insegnamenti per i quali sono stati raccolti i questionari sono stati effettivamente erogati nell'a.a. 2015/16.

Una seconda verifica ha riguardato il confronto del numero di esami di ciascun insegnamento con il numero di questionari raccolti: il confronto ha dato solidità all'indagine accertando che esiste per quasi tutti gli insegnamenti una effettiva corrispondenza. Si sono verificati tuttavia alcuni casi in cui il numero di questionari è superiore al numero di esami e altri in cui invece il numero di questionari è inferiore. Nel primo caso si rileva la necessità di utilizzare procedure più rigorose nel caricamento degli esami. Approfondimenti con l'area didattica hanno infatti consentito di verificare che appelli del primo semestre dell'a.a. 2015/16 sono stati inseriti in banca dati nella sessione straordinaria dell'a.a. 2014/15. Nel secondo caso si è rilevato che alcuni docenti consentono agli studenti di sostenere l'esame anche se non si sono iscritti. Dato che la compilazione del questionario avviene al momento dell'iscrizione all'esame, il questionario in questi casi non viene compilato. Il fenomeno è contenuto ma va controllato con l'aiuto dei direttori dei corsi di studio, perché indebolisce l'indagine riducendone la

copertura.

Si sono verificati inoltre casi isolati di non corrispondenze da valutare uno a uno perché sono il riflesso di situazioni anomale.

Il Presidio ha inoltre considerato opportuno escludere dall'analisi i corsi di insegnamento con un numero di risposte inferiore o uguale a 5. Verificata la presenza di corsi di studio con numerosità basse si è scelto di inserire nell'analisi gli insegnamenti con almeno 4 questionari nei casi in cui ci sia il 100% della copertura.

Architettura: tecniche e culture del progetto è il corso con il maggior numero di questionari per insegnamento (84,1) seguito da Architettura costruzione e conservazione (75,0), da Disegno industriale e multimedia (68,4) e da Design della moda e arti multimediali (46,2). La media più bassa è ottenuta dal corso Pianificazione urbanistica e territoriale con 28,0 questionari per insegnamento.

Tabella 2: Corsi di laurea di I livello

corsi di laurea triennali	questionari raccolti	insegnamenti rilevati	n. medio questionari per insegnamento
architettura: tecniche e culture del progetto	3867	46	84,1
design della moda e arti multimediali	1893	41	46,2
architettura costruzione e conservazione	4573	61	75,0
disegno industriale e multimedia (g04+g08)	2326	34	68,4
urbanistica e pianificazione del territorio	671	24	28,0

Nei corsi di laurea di secondo livello i tre corsi magistrali di Architettura ottengono le numerosità medie più elevate: dai 56 questionari di media a insegnamento per Architettura e innovazione ai circa 48 per Architettura e culture del progetto, ai 45 per Architettura per il nuovo e per l'antico. Design del prodotto e della comunicazione visiva si colloca a livello intermedio con 21 questionari per insegnamento mentre i rimanenti corsi si assestano ad una media inferiore ai 14 questionari.

Tabella 3: Corsi di laurea di II livello

corsi di laurea magistrali	questionari raccolti	insegnamenti rilevati	n. medio questionari per insegnamento
architettura e culture del progetto	1935	40	48,4
arti visive e moda (b75)	389	28	13,9
architettura per il nuovo e per l'antico	2302	51	45,1
design del prodotto e della comunicazione visiva (g69)	582	27	21,6
pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente (g65+g75)	451	34	13,3
scienze e tecniche del teatro	131	19	6,9

innovazione tecnologica e design per i sistemi urbani ed il territorio	26	7	3,7
architettura e innovazione (g73)	1188	21	56,0

In alcuni casi si tratta di numeri medi di questionari per insegnamento piuttosto bassi. Aspetto di cui tenere conto nella lettura e nella interpretazione dei dati alle pagine seguenti.

A questo proposito il NdV auspica che, nelle future elaborazioni, sia riportato ad integrazione di queste rilevazioni, il numero degli iscritti ai singoli insegnamenti ed ai corsi di studio in generale, in modo da consentire una lettura ed una interpretazione più oggettiva dei dati.

3.2 Livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Il NdV concorda con l'analisi condotta dal Presidio della qualità Iuav (riportata nella relazione del 5 aprile 2017) e ne fa propri i contenuti espressi, riportandoli di seguito a commento delle tabelle. Si sottolinea tuttavia che nel confronto con i risultati dell'indagine precedente si deve tener conto che essi sono difficilmente comparabili in quanto vi è difformità nelle modalità di raccolta dei questionari (lo scorso anno per gli insegnamenti del terzo anno delle lauree triennali la rilevazione era infatti avvenuta mediante questionario cartaceo distribuito in aula).

L'analisi effettuata dal Presidio, in continuità con quelle degli anni passati, ha tenuto conto dei seguenti aspetti:

- soddisfazione complessiva nei riguardi dell'insegnamento (analisi statistiche condotte negli a.a. precedenti hanno dimostrato che è la domanda più adeguata per sintetizzare le risposte). Tabelle 4 e 5;
- coerenza tra carico didattico e numero di crediti assegnati all'insegnamento. Tabelle 6 e 7;
- soddisfazione nei riguardi delle aule. Tabelle 8 e 9.
- coerenza tra insegnamento e informazioni contenute sulla pagina web del corso di studio. Tab 10 e 11;

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA NEI RIGUARDI DELL'INSEGNAMENTO

Le tabelle 4 e 5 "sintetizzano le risposte alla domanda: "Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" per corso di studio.

I corsi di laurea triennali fanno registrare un livello di soddisfazione uniforme con un risultato superiore agli scorsi anni solo per il corso di Design della moda e arti multimediali. Rispetto all'anno precedente si registra un miglioramento per il corso di Urbanistica e pianificazione del territorio nel quale le risposte positive passano dal 57,7% dell'anno scorso al 76,5%."

Tabella 4: Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (Lauree triennali)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	8,4%	16,0%	47,4%	28,2%
design della moda e arti multimediali	7,4%	13,3%	42,6%	36,7%
architettura costruzione e conservazione	8,3%	16,0%	46,5%	29,2%
urbanistica e pianificazione del territorio	7,7%	15,8%	45,6%	30,8%
disegno industriale e multimedia	8,4%	17,1%	47,2%	27,3%

"Le lauree magistrali in Arti visive e moda, Scienze e tecniche del teatro e Innovazione tecnologica per i sistemi urbani e il territorio ottengono una soddisfazione complessiva superiore all'80%. I rimanenti corsi di studio ottengono comunque buone valutazioni superando il 70%. Si registra il miglioramento della laurea magistrale in Architettura e innovazione che passa dal 62,2% dell'anno precedente al 71,2%."

Tabella 5: Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (Lauree magistrali)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	7,6%	18,9%	49,4%	24,1%
arti visive e moda	2,6%	11,3%	35,6%	50,5%
architettura per il nuovo e l'antico	8,8%	18,8%	47,7%	24,7%
scienze e tecniche del teatro	3,1%	13,8%	32,3%	50,8%
innovazione tecnologica e design per i sistemi urbani e il territorio	3,8%	3,8%	15,5%	76,9%
design del prodotto e della comunicazione visiva	9,3%	14,9%	45,9%	29,9%
architettura e innovazione	9,2%	19,6%	45,6%	24,6%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	17,7%	18,8%	39,6%	23,9%

COERENZA TRA CARICO DIDATTICO E NUMERO DI CREDITI ASSEGNATI ALL'INSEGNAMENTO

"Le tabelle 6 e 7 riportano le risposte degli studenti in merito alla proporzione tra crediti assegnati e carico di studio:

- tutti gli altri corsi di laurea triennali sono ritenuti avere un carico di studio adeguato da oltre tre quarti degli studenti rispondenti;
- nei corsi di laurea magistrale il carico di studio è considerato equilibrato. Quattro corsi di studio superano l'80% e gli altri si assestano di poco al di sotto. Migliorano anche i corsi di Architettura per il nuovo e l'antico e Architettura e innovazione che raggiungono poco più del 70% delle risposte positive."

Tabella 6: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (Lauree triennali)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	7,9%	16,9%	51,7%	23,5%
design della moda e arti multimediali	4,9%	12,9%	48,5%	33,8%
architettura costruzione e conservazione	7,4%	15,6%	51,1%	25,8%
urbanistica e pianificazione del territorio	7,2%	12,7%	54,2%	25,9%
disegno industriale e multimedia	4,8%	14,3%	56,3%	24,6%

Tabella 7: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (Lauree magistrali)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	6,4%	16,2%	53,3%	24,1%
arti visive e moda	4,4%	12,4%	42,3%	41,0%
architettura per il nuovo e l'antico	9,3%	20,5%	52,0%	18,2%

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
scienze e tecniche del teatro	3,1%	9,2%	43,1%	44,6%
innovazione tecnologica e design per i sistemi urbani e il territorio	0,0%	0,0%	38,5%	61,6%
design del prodotto e della comunicazione visiva	6,0%	15,1%	55,3%	23,5%
architettura e innovazione	8,2%	19,4%	51,8%	20,6%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	5,1%	14,8%	53,8%	26,3%

SODDISFAZIONE NEI RIGUARDI DELLE AULE

“Le tabelle 8 e 9 riportano la valutazione degli studenti nei riguardi delle aule. Il Nucleo negli anni passati ha segnalato il profondo disagio espresso dagli studenti: l'insoddisfazione accomuna da tempo tutti i corsi di studio. Tuttavia quest'anno continua il processo di miglioramento per alcuni corsi: 1) il corso di Disegno industriale e multimedia ottiene la sufficienza, passando dal 38,6% al 66,8%; 2) i corsi di Architettura: Tecniche e culture del progetto e Design della moda e arti multimediali consolidano la sufficienza ottenuta l'anno precedente. Restano invece forti criticità per Urbanistica pianificazione del territorio.”

Tabella 8: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Lauree Triennali)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	12,8%	24,8%	45,9%	16,5%
design della moda e arti multimediali	12,6%	23,5%	44,8%	19,1%
architettura costruzione e conservazione	19,3%	24,2%	41,8%	14,7%
urbanistica e pianificazione del territorio	25,1%	32,0%	32,0%	10,9%
disegno industriale e multimedia	11,2%	22,0%	49,3%	17,5%

“Anche per i corsi di laurea magistrale le valutazioni nei confronti delle aule sono migliorate. In particolare i corsi di Architettura e culture del progetto, Architettura per il nuovo e l'antico e Scienze e tecniche del teatro raggiungono e superano la sufficienza registrando un significativo miglioramento rispetto allo scorso anno. Si registra una forte criticità per il corso di Pianificazione territoriale.”

Tabella 9: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Lauree magistrali)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	17,5%	27,4%	40,8%	14,3%
arti visive e moda	11,1%	19,8%	37,6%	31,5%
architettura per il nuovo e l'antico	19,7%	30,1%	39,8%	10,4%
scienze e tecniche del teatro	13,8%	14,6%	47,7%	23,9%

innovazione tecnologica e design per i sistemi urbani e il territorio	15,3%	7,7%	30,8%	46,2%
design del prodotto e della comunicazione visiva	13,9%	25,1%	46,2%	14,8%
architettura e innovazione	16,6%	26,3%	44,3%	12,8%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	28,8%	29,2%	33,8%	8,2%

COERENZA TRA INSEGNAMENTO E INFORMAZIONI CONTENUTE SULLA PAGINA WEB DEL CORSO DI STUDIO

"Le tabelle 10 e 11 riportano le risposte degli studenti relativamente alla coerenza degli insegnamenti rispetto alle informazioni presenti sul sito web dei corsi di studio.
Per tutte le lauree triennali si registrano livelli elevati di soddisfazione.
Situazione analoga si riscontra nei corsi di laurea di secondo livello dove le percentuali variano dal 92,3% di Arti visive e moda al 77,4% di Pianificazione territoriale."

Tabella 10: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (Lauree Triennali)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura: tecniche e culture del progetto	3,7%	8,9%	56,2%	31,2%
design della moda e arti multimediali	3,4%	9,1%	50,9%	36,6%
architettura costruzione e conservazione	3,4%	8,7%	54,9%	33,0%
urbanistica e pianificazione del territorio	1,8%	7,5%	56,2%	34,6%
disegno industriale e multimedia	5,2%	13,3%	55,8%	25,7%

Tabella 11: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (Lauree magistrali)

	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
architettura e culture del progetto	3,3%	13,2%	59,2%	24,3%
arti visive e moda	1,0%	6,7%	44,1%	48,2%
architettura per il nuovo e l'antico	3,6%	10,0%	57,6%	28,8%
scienze e tecniche del teatro	1,5%	6,9%	43,1%	48,5%
innovazione tecnologica e design per i sistemi urbani e il territorio	0,0%	0,0%	42,3%	57,7%
design del prodotto e della comunicazione visiva	5,3%	10,1%	54,3%	30,3%
architettura e innovazione (g73)	4,4%	13,1%	56,7%	25,8%
pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente	7,3%	15,3%	47,8%	29,6%

Nell'allegato sono riportati i risultati per ogni corso di studio.

3.3 Livelli di soddisfazione dei laureandi

Si riportano di seguito i risultati per l'Università Iuav del questionario Almalaurea pubblicati nel maggio del 2016 e riferiti ai laureati dell'anno 2015. Per i dati completi e tutti i riferimenti relativi all'indagine si veda il sito www.Almalaurea.it.

Tabella 12: Copertura indagine Almalaurea 2015

	numero di laureati	numero rispondenti	copertura
lauree I livello	770	787	97,8%
lauree II livello	516	616	95,1%
totale	1356	1403	96,6%

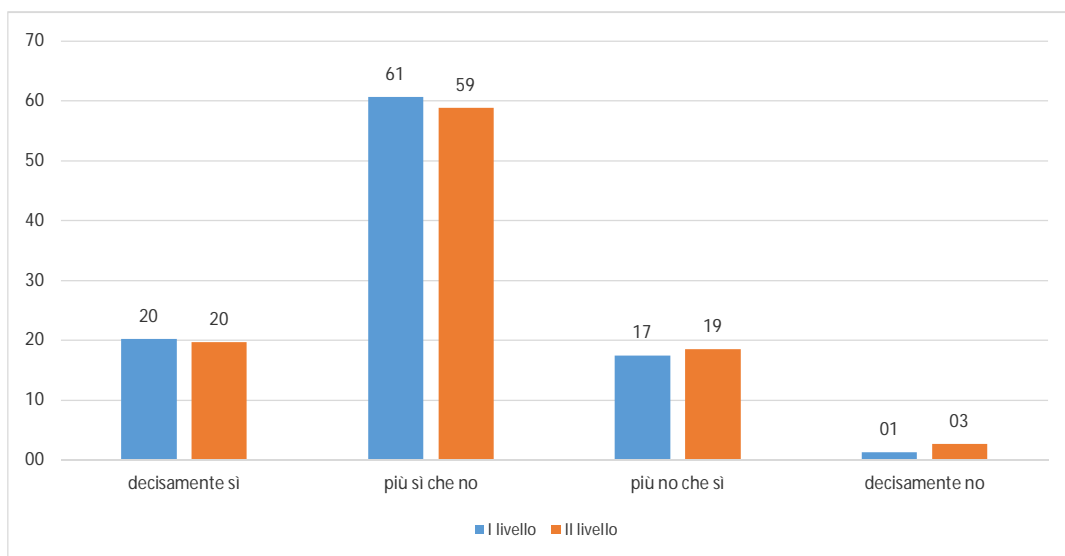
La copertura dell'indagine Almalaurea è fatta su un collettivo di 1403 unità e raggiunge 96,6 % degli studenti laureati. La copertura è superiore per le lauree di primo livello (97,8%) e leggermente inferiore per le lauree di secondo livello (95,1%). L'anno precedente ad ottenere una maggiore copertura erano state le lauree di secondo livello (96,7%).

La copertura complessiva è superiore rispetto all'anno precedente anche se la distribuzione rimane molto simile, con un 60% circa di risposte che registrano una soddisfazione più positiva che negativa.

Gli studenti che si ritengono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (decisamente sì e più sì che no) sono l'80% come nell'indagine precedente.

Nelle lauree di primo livello è più elevata sia la percentuale di studenti decisamente soddisfatti (20,3), sia la soddisfazione complessiva (80,9%). I risultati sono riassunti nel grafico 1.

Grafico 1: Lauree triennali. Risposta alla domanda: "Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea". Valori percentuali



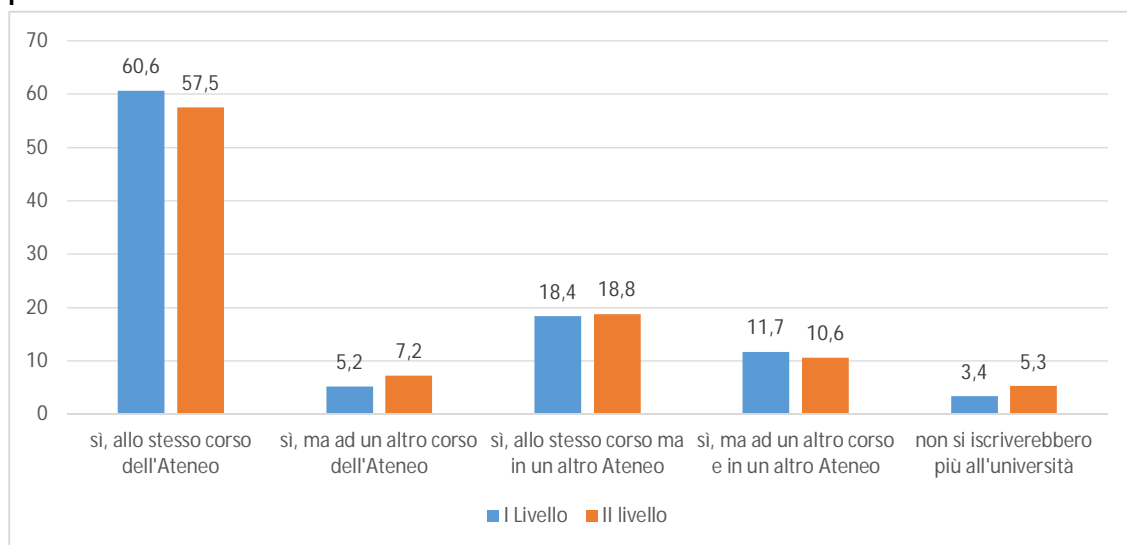
Fonte: Indagine Almalaurea laureati 2015

La percentuale di studenti che si riscriverebbe allo stesso corso e allo stesso Ateneo scende sotto il 60% complessivo. Le lauree triennali si attestano al 60,6% perdendo un punto percentuale rispetto all'anno precedente. Le lauree magistrali scendono al 57,5% confermando il trend decrescente degli ultimi tre anni.

Resta quasi invariata rispetto all'anno precedente la percentuale di studenti che "confermano la scelta del corso di studio ma che cambierebbero Ateneo". Le lauree di primo livello passano dal 18,5% al 18,4% e le lauree di secondo livello registrano un aumento di un punto percentuale (al 17,4% al 18,8%).

L'ultima colonna registra oscillazioni che riflettono una percezione problematica del rapporto tra competenze acquisite e mercato del lavoro: un aumento di quasi un punto percentuale di coloro che a fine triennio non si riscriverebbero all'università (da 2,6% a 3,4%) e una quasi analoga diminuzione per gli studenti magistrali (da 6,4% a 5,3%).

Grafico 2: Risposta alla domanda: "Si iscriverebbe di nuovo all'università?". Lauree di I e II livello Valori percentuali



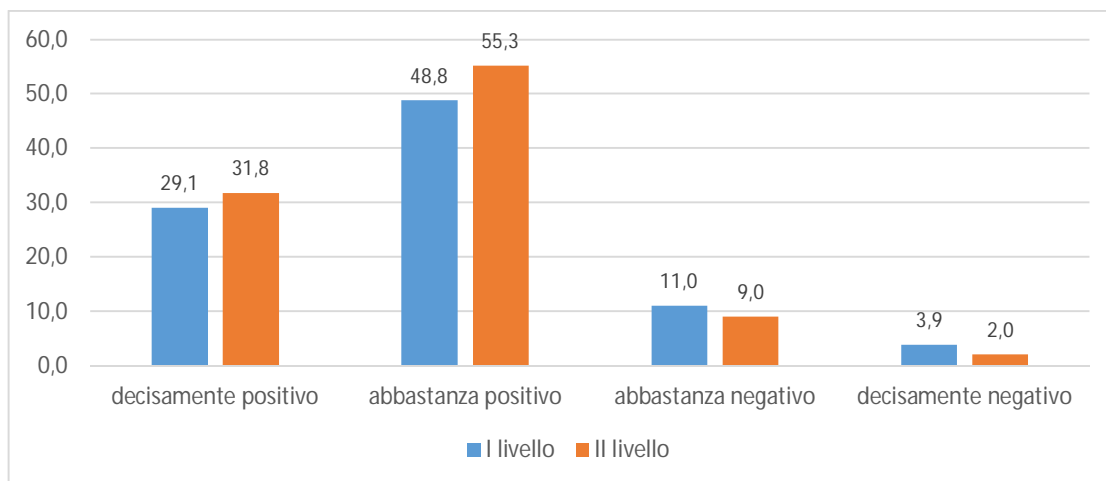
Fonte: Indagine Almalaurea laureati 2015

Il servizio offerto dalle biblioteche nel loro complesso (prestito, consultazione, orario di apertura) è stato valutato positivamente dall'82% dei laureati salendo del 6% rispetto all'anno precedente. Il miglioramento è stato sostanziale nelle lauree di secondo livello dove la valutazione decisamente positiva è passata dal 20,8% al 31,8%. Gli insoddisfatti sono complessivamente l'11%, anche se solo il 2% esprime giudizi decisamente negativi. Lo scorso anno l'insoddisfazione nei confronti delle Biblioteche da parte degli studenti magistrali era al 21,6%. Si tratta dunque di un'oscillazione molto evidente che si riflette anche nei giudizi degli studenti del primo livello.

Nelle lauree triennali c'è stato un miglioramento dei giudizi positivi. I "decisamente soddisfatti" sono cresciuti del 6% rispetto all'anno precedente.

Rispetto alle lauree di secondo livello vi è una percentuale di insoddisfatti superiore (14,9% vs 11%).

Grafico 3: Valutazione delle Biblioteche (prestito/consultazione, orario di apertura) per lauree di I e II livello Valori percentuali



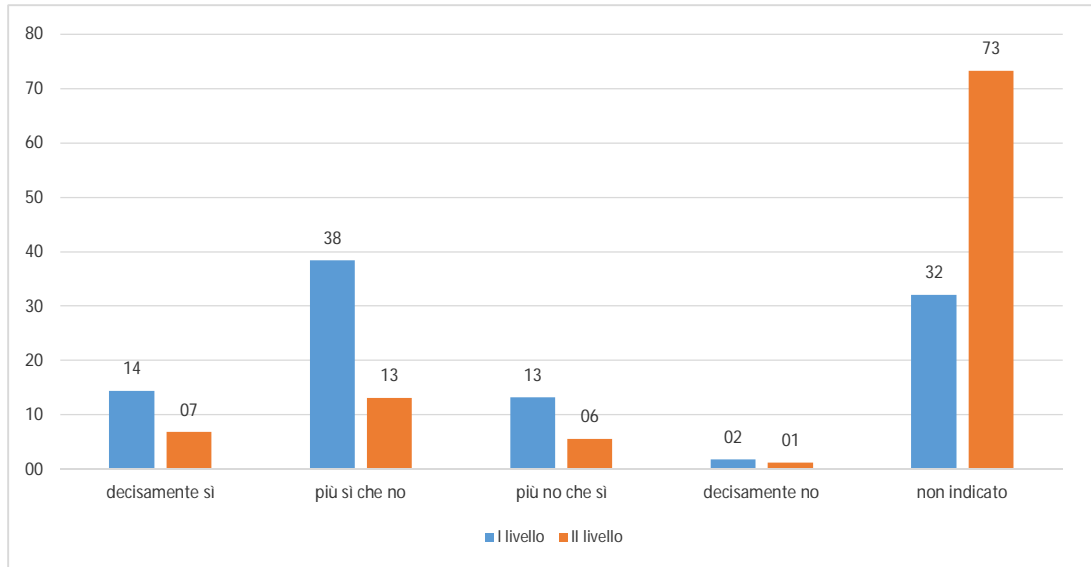
Fonte: Almalaurea. Indagine sul profilo dei laureati 2015

La domanda del questionario Almalaurea "Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile" è stata modificata con la domanda "Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studi?" con modalità di risposta: decisamente adeguato, abbastanza adeguato, poco adeguato, per nulla adeguato.

Il quesito posto in questi termini ha portato molti studenti a non dare alcuna indicazione (32% per il primo livello e 73% per il secondo livello). Diventa quindi difficile considerare tali risultati come significativi.

In ogni caso, l'80% dei laureati di secondo livello che ha risposto a tale quesito sostiene che il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso sia poco o per nulla adeguato. Questa percentuale appare estremamente elevata (pur tenendo conto di quanto detto al paragrafo precedente) se si considera che lo scorso anno i laureati che dichiaravano che il carico di studio era poco sostenibile erano il 20%.

Gráfico 4: Risposta alla domanda "Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studi?" per lauree di I e II livello. Valori percentuali.



Fonte: Almaurea. Indagine sul profilo dei laureati 2015

Prendendo in considerazione i laureati di primo livello che hanno risposto, i giudizi positivi (Decisamente sì e più sì che no) sono il 52,9% mentre quelli negativi (più no che sì e decisamente no) sono il 15,1%. Nel secondo livello tali percentuali sono 19,9% vs 6,8% confermando che circa i due terzi dei laureati che hanno risposto al quesito ritiene il carico di studio adeguato.

4 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE

La relazione che il Presidio della qualità ha trasmesso al NdV riporta in dettaglio le nuove procedure adottate per la valorizzazione dei questionari agli studenti e gli indicatori concordati per l'analisi delle criticità rilevate.

Per sintesi e concordanza si riporta di seguito un estratto della relazione del Presidio.

“Negli ultimi anni, seguendo una procedura definita dal Presidio della qualità nel 2013, sono stati individuati e segnalati al mandatario del rettore gli insegnamenti per i quali risultavano valutazioni negative su almeno tre delle seguenti domande:

- 1) le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro?
- 2) gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
- 3) il personale docente è effettivamente reperibile e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?
- 4) il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- 5) il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

La visita di Accreditamento Periodico è stata un'occasione per l'ateneo per riflettere sulla possibilità di un miglioramento delle procedure per la valorizzazione dei questionari agli studenti frequentanti: il primo risultato è stata la decisione del senato accademico di distribuire i dati disaggregati anche al Presidio della qualità e alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.² A seguito di tale decisione il Presidio della qualità ha lavorato per elaborare una nuova procedura per la valorizzazione dei questionari che viene descritta nel paragrafo che segue.

A seguito dell'incontro con i Professori Castagnaro, Saetta e Peron avvenuto a Padova il 2 febbraio 2017, e di ulteriori riflessioni, il Presidio della qualità ha rilevato la necessità di rendere più evidente:

- 1) l'azione didattica del docente
- 2) la sua organizzazione
- 3) la soddisfazione degli studenti complessiva per il corso
- 4) gli aspetti logistici dell'organizzazione di supporto.

Di conseguenza ha elaborato una nuova procedura che prevede di:

- 1) calcolare quattro indicatori aggregando alcune domande e facendo la media semplice delle risposte “decisamente no”
- 2) definire, per ciascun indicatore, “area critica” l'area con più del 20% di risposte “decisamente no” e “area di attenzione” l'area delle risposte “decisamente no” compresa tra il 10 e il 20%.

Le domande che compongono i quattro indicatori sono riportate negli schemi qui di seguito:”

² Si veda il verbale del senato accademico del 15 dicembre 2016, pagina 136

Indicatore 1: Azione didattica
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Indicatore 2: Aspetti Organizzativi
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

Indicatore 3: Soddisfazione complessiva
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Indicatore 4: aspetti logistici Iuav
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?

Con gli indicatori così costruiti si è calcolato quanti insegnamenti ricadono entro l'“area critica” (corrispondente ad almeno il 20% di giudizi negativi, Decisamente No) e l'“area di attenzione” (corrispondente ad una percentuale di giudizi “Decisamente No” compresa tra il 10% e il 20%). I dati per l'a.a. 2015/16 sono riportati in sintesi nella tabella 13.

Tabella 13: Numero e percentuale di insegnamenti sotto una certa soglia per indicatore (a.a. 2015/16)

	AZIONE DIDATTICA		ASPETTI ORGANIZZATIVI		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		ASPETTI LOGISTICI IUAV	
	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%	numero di corsi sopra la soglia	%
area critica (soglia superiore al 20%)	19	4,7%	8	2,0%	47	11,6%	68	16,8%
area di attenzione (soglia dal 10% al 20%)	79	19,6%	55	13,6%	119	29,5%	248	61,4%
corsi ritenuti adeguati (da 0% a 10%)	303	75,7%	338	84,4%	235	58,9%	85	21,8%
totale	401	100%	401	100%	401	100%	401	100%

“Come già rilevato in passato, l'organizzazione logistica (in particolare le aule, le attrezzature per la didattica e gli orari) presenta le principali criticità: è ritenuta decisamente inadeguata da più del 20% degli studenti in 68 insegnamenti (cioè nel 16,8% degli insegnamenti).

Al contrario gli aspetti organizzativi del docente non sono ritenuti particolarmente critici, solo 8 corsi su 401 sono collocati nell'area “critica”. La soddisfazione complessiva, che è un indicatore sintetico di vari aspetti che riguardano sia le attività del docente sia gli aspetti logistici legati al corso, fa registrare 47 corsi in area “critica”.

L'indicatore dell'azione didattica è considerato lo strumento principale per valutare la qualità della didattica dei docenti, fa registrare 19 corsi nell'“area critica” e altri 79 nell'“area di attenzione”.

Nell'allegato 3 si riporta l'elenco degli insegnamenti classificati nelle due aree, con indicazione del nome del docente, dell'insegnamento, del numero di studenti.

Uno degli aspetti maggiormente problematici della didattica Iuav è la soddisfazione per le aule. Al fine di identificare le cause dei giudizi negativi, il Presidio della qualità ha affiancato le risposte alla domanda: “Sei soddisfatto delle aule in cui si svolgono le lezioni?” al piano orario dell'a.a 2015/16 nel quale sono indicate anche le aule in cui si sono svolte le lezioni. Il confronto è stato possibile solo per i corsi di insegnamento semestrali perché utilizzano la stessa aula per tutto il periodo mentre i corsi di insegnamento annuali sono stati esclusi dal confronto perché utilizzano aule diverse nel primo e nel secondo semestre.

Si è così potuta ottenere una classifica delle aule sulla base dei voti attribuiti dagli studenti, in cui la percentuale di risposte “decisamente no” alla domanda “Sei soddisfatto delle aule in cui si svolgono le lezioni?” è disposta in ordine decrescente. Qui di seguito si riporta la classifica delle prime 20 aule.”

Tabella 14: Risposte “Decisamente no” alla domanda: “Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?” (prime 20 aule)

aula - sede	% decisamente no	n. rispondenti	n. medio studenti	n. corsi di insegnamento
Aula A2- Ca' Tron	42,7	105	13,1	8
Aula A5 - Ca' Tron	37,2	200	12,5	16
Aula A4 - Ca' Tron	35,9	89	29,7	3
Gradoni - Cotonificio	31,5	942	94,2	10
Aula Teatro - Terese	28,6	7	7,0	1
Aula B2 - Ca' Tron	25,5	326	32,6	10
Aula A1 - Ca' Tron	21,0	334	27,8	12
Aula 2.4 -2.4 bis e 2.5 - Magazzini 6	21,0	161	80,5	2
Aula B1 - Ca' Tron	20,9	43	14,3	3
Aula O2 - Cotonificio	20,9	676	52,0	13

aula - sede	% decisamente no	n. rispondenti	n. medio studenti	n. corsi di insegnamento
Aula M1 - Cotonificio	20,1	617	41,1	15
Aula B - Terese	19,0	191	38,2	5
Aula M2 - Cotonificio	18,8	652	50,2	13
Aula L2 - Cotonificio	18,7	767	51,1	15
Aula 30 - Magazzini 7	17,8	30	6,0	5
Aula 1.8 e Aula 1.8 bis - Magazzini 6	17,8	45	45,0	1
Aula N2 - Cotonificio	17,5	494	61,8	8
Aula E - Cotonificio	15,8	1340	83,8	16
Aula A2 - Cotonificio	15,6	1086	77,6	14
Aula B1 - Terese	15,4	312	44,6	7

5 UTILIZZO DEI RISULTATI

5.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'ateneo

Nel corso dell'ultimo anno, in collaborazione con Cineca sono stati predisposti dei report automatici attraverso le piattaforme Esse3/Penthao. Ogni docente autenticandosi nella propria pagina in Esse3 può visualizzare i report riassuntivi dei suoi insegnamenti per i quali sono stati compilati dei questionari. Ogni report riporta il nome del corso di studio, il nome dell'insegnamento, il nome del docente, il numero complessivo di studenti che hanno risposto e le percentuali alle quattro modalità di risposta di ogni domanda.

Per i direttori dei corsi di studio sono stati predisposti report che permettono l'accesso a tutti gli insegnamenti che afferiscono al corso di studio e un report riassuntivo del corso di studio. I direttori di dipartimento infine, hanno la visione su tutti gli insegnamenti dei corsi di studio che afferiscono al proprio dipartimento e i report riassuntivi dei corsi di studio e del dipartimento.

I risultati aggregati per settore scientifico disciplinare sono stati pubblicati nella pagina web del NdV.

A partire da quest'anno le valutazioni dei singoli insegnamenti sono state trasmesse al Presidio della Qualità in un file formato excel cosicché, nel futuro, siano più agevoli le analisi che riterrà più opportune. A breve lo stesso file sarà messo a disposizione delle CPDS.

Gli esiti dell'indagine Almalaurea sono rendicontati nella pagina web dedicata alla Quality Assurance.

5.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/laureandi

Il NdV valuta positivamente la decisione dell'ateneo di scegliere all'interno degli obiettivi proposti dalla programmazione triennale 2016-2018 l'obiettivo B: Modernizzazione degli ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche.

Il progetto redatto dall'ateneo si prefigge:

- la messa a disposizione di maggiori servizi di fruizione e produzione digitale attraverso un incremento degli spazi tecnologicamente attrezzati e del ventaglio dei servizi offerti
- l'incremento dell'accesso ai servizi di fruizione digitale e di produzione in proprio, da realizzarsi mediante il miglioramento del Wi-Fi e la messa a disposizione di servizi di stampa, plottaggio e stampa 3D ubiquitariamente accessibili.
- il miglioramento dell'erogazione didattica multimediale mediante il riallestimento di un insieme di aule.

Valuta positivamente anche che per la migliore realizzazione del progetto, l'area didattica e servizi agli studenti abbia costituito uno specifico **focus group** con il coinvolgimento diretto del senato degli studenti e di rappresentanti degli studenti

Il lavoro del gruppo è dedicato in particolare all'analisi della parte conclusiva degli studi per la quale il

questionario di Almalaurea ha rivelato delle valutazioni disomogenee rispetto al corso di studi di appartenenza. Tra gli argomenti di discussione, il *focus group* esaminerà inoltre le modalità di preparazione dell'elaborato finale, gli spazi e gli strumenti dedicati ai laureandi (licenze software, facilitazioni per la stampa, ecc.).

A fronte dei risultati riportati nella Tabella 13, che il NdV giudica particolarmente significativi, si ritiene fondamentale che vengano fornite ai Direttori dei Corsi di Studio ed ai Direttori di Dipartimento analoghe tabelle, con riportati gli esiti riferiti ai corsi specifici per ciascun CdS e ciascun Dipartimento. Tali informazioni dovranno essere attentamente esaminate dai Direttori di CdS e di Dipartimento, che dovranno fornire una loro valutazione sui risultati delle elaborazioni, evidenziando da un lato le motivazioni delle criticità riscontrate (o, se non evidenziabili, alcune ipotesi per poterle identificare) e successivamente indicando come intendono procedere per una soluzione delle suddette criticità. Tali valutazioni dovranno poi essere riportate per iscritto nei Riesami dei singoli CdS e riportate come feedback dettagliato agli studenti (ad esempio comunicando in aula l'esito delle valutazioni, l'analisi delle cause e le azioni di miglioramento che ne sono conseguite).

Il NdV inoltre auspica che, dai risultati dei questionari sulle aule, l'ateneo avvii una riflessione su come migliorare le specifiche criticità riscontrate in alcune sedi didattiche.

5.3 Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'incentivazione dei docenti

Il NdV ritiene che, se adeguatamente analizzati, i risultati dell'opinione degli studenti frequentanti siano uno strumento insostituibile per l'autovalutazione dei corsi di studio per la loro capacità di rilevare precocemente criticità nell'esperienza formativa degli studenti stessi. Se accompagnati da una adeguata ricerca delle cause delle criticità rilevate, i risultati delle opinioni degli studenti possono condurre ad azioni migliorative efficaci.

Nel caso in cui le cause delle criticità siano riconducibili a dirette responsabilità dei docenti, il NdV vede con favore quanto previsto all'articolo 5, comma 8 del "regolamento per il conferimento di incarichi per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'articolo 23 della Legge 240/2010" (emanato con decreto rettorale n. 47 del 2/2/2015) e cioè che gli "incarichi di insegnamento non possono essere conferiti a coloro che abbiano avuto una valutazione negativa sulla didattica in uno dei due anni accademici precedenti".

Il NdV ritiene inoltre che l'utilizzo dell'opinione degli studenti per scopi diversi da quelli previsti all'interno del sistema di AQ – quali ad esempio quelli incentivanti o disincentivanti - vada fatto con le dovute cautele ed accompagnato in ogni caso dalla precisa identificazione delle cause delle criticità rilevate.

Altre sono le fonti a partire dalle quali costruire forme di incentivazione dei docenti: tra queste la decisione, che il NdV valuta positivamente, di scegliere all'interno degli obiettivi proposti dalla programmazione triennale l'obiettivo C: giovani ricercatori e premi per merito ai docenti.

6 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE/RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Il NdV precisa che in questa sede, i punti di forza e debolezza devono essere riferiti non tanto all'analisi dei risultati delle indagini precedentemente illustrate, quanto alle modalità e all'utilizzo degli stessi come strumento di AQ.

Entro questa prospettiva, considera **punti di debolezza** dell'indagine 2015/16:

- alcune criticità evidenziate da uno sfondo nel complesso positivo (alto valore di soddisfazione dei laureati intorno all'80%): il 18 % degli studenti dichiara che si iscriverebbero allo stesso corso di studio, ma in un altro ateneo. Il NdV suggerisce all'ateneo di prendere in considerazione le cause di questa disaffezione;
- l'alta variabilità dei risultati dell'indagine Almalaurea su due anni consecutivi e senza modifiche significative del servizio (si pensi al servizio bibliotecario), che rende difficilmente trattabili i dati;
- la non inclusione nella valutazione di indubbi punti di forza dell'offerta didattica Iuav (workshop). Sarebbe auspicabile che anch'essi fossero oggetto di rilevazione attraverso i questionari degli studenti.

Il NdV considera **punti di forza**:

- la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti svolta on-line, attraverso la piattaforma ESSE3 permette di superare difficoltà, riscontrate negli anni precedenti, relative ai due metodi di rilevazione (cartaceo e on-line), sebbene renda per questo primo anno, meno confrontabili i dati
- una maggiore strutturazione dell'interazione con il Presidio e le CPDS, avviato dal NdV in occasione della discussione relativa all'Offerta formativa 2016 (lettera al Rettore 26 gennaio 2017) e perseguita in occasione della valorizzazione degli esiti del questionario sulle opinioni degli studenti, con l'incontro del 2 febbraio 2017 tra il Presidente del Presidio, prof. Peron e i membri del Nucleo, professori Saetta e Castagnaro. Questa maggiore interazione è coerente alla richiesta formulata al NdV dalla CEV (Relazione preliminare della visita di accreditamento periodico, ottobre 2016, AQ4.4).
- la maggiore evidenza nel giudizio delle criticità, data dall'introduzione degli indicatori descritti alle pagine 16 e 17 di questa Relazione. Indicatori relativi all'azione didattica del docente; alla sua organizzazione; alla soddisfazione degli studenti e agli aspetti logistici dell'organizzazione del corso. Questa diversa organizzazione degli indicatori permette di individuare in modo più preciso aree "critiche" e "di attenzione" che potranno consentire ai Direttori dei Corsi di Studio una riflessione puntuale sulle modalità con le quali intraprendere azioni volte al superamento delle suddette criticità.
- l'utilizzo dei risultati per il rinnovo dei contratti di insegnamento di cui si è detto al punto 5.3.

ALLEGATO 1 Testo del questionario

IUAV - QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI A.A. 2015/16

	Si	No
Ha frequentato più del 50% delle lezioni previste?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

INSEGNAMENTO				
	1 Decisamente No	2 Più No che Sì	3 Più Sì che No	4 Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DOCENZA				
	1 Decisamente No	2 Più No che Sì	3 Più Sì che No	4 Decisamente Sì
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

INTERESSE				
	1 Decisamente No	2 Più No che Sì	3 Più Sì che No	4 Decisamente Sì
È interessato /a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ti ritiene soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

AULE E ORGANIZZAZIONE				
	1 Decisamente No	2 Più No che Sì	3 Più Sì che No	4 Decisamente Sì
Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SUGGERIMENTI	
Alleggerire il carico didattico complessivo	<input type="checkbox"/>
Aumentare l'attività di supporto didattico	<input type="checkbox"/>
Fornire più conoscenze di base	<input type="checkbox"/>
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	<input type="checkbox"/>
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	<input type="checkbox"/>
Migliorare la qualità del materiale didattico	<input type="checkbox"/>
Fornire in anticipo il materiale didattico	<input type="checkbox"/>
Inserire prove di esame intermedie	<input type="checkbox"/>
Attivare insegnamenti serali	<input type="checkbox"/>
Attivare un tutorato effettivo ed efficace	<input type="checkbox"/>
Presenza in web di materiale didattici	<input type="checkbox"/>

Altri suggerimenti:

Questo corso fa parte di un laboratorio integrato?	Sì <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
--	-----------------------------	-----------------------------

	1 Decisamente No	2 Più No che Sì	3 Più Sì che No	4 Decisamente Sì
Pensi che ci sia stato un adeguato coordinamento tra questa disciplina e le altre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ALLEGATO 2 Risultati medi di ateneo e di corso di studio

ATENEEO

Questionari studenti frequentanti raccolti: 20334

domanda	decisamente no	più no che sì	più sì che no	decisamente sì	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,7%	20,6%	48,3%	23,4%	2,87
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,9%	16,0%	52,0%	25,0%	2,95
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,9%	16,4%	49,9%	27,8%	3,00
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,7%	13,6%	43,4%	37,3%	3,12
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7%	8,9%	43,7%	43,7%	3,27
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,2%	14,6%	44,9%	34,3%	3,07
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,8%	14,5%	46,4%	33,3%	3,07
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	5,9%	13,5%	51,1%	29,6%	3,05
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	5,4%	13,6%	52,3%	28,7%	3,04
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,8%	10,2%	55,3%	30,7%	3,13
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6%	10,8%	47,4%	38,2%	3,20
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,2%	12,1%	44,7%	38,9%	3,18
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,4%	16,6%	46,3%	28,7%	2,95
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,3%	25,3%	43,1%	15,3%	2,57
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	14,6%	26,4%	45,1%	13,9%	2,58
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	8,4%	15,2%	55,5%	20,8%	2,89

ARCHITETTURA: TECNICHE E CULTURE DEL PROGETTO (B03)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 3867

domanda	decisamente no	più no che sì	più sì che no	decisamente sì	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,3%	22,6%	46,5%	21,6%	2,80
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,9%	16,9%	51,7%	23,5%	2,91
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,0%	14,9%	51,0%	28,1%	3,01
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,7%	12,5%	42,8%	39,0%	3,15
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,2%	8,3%	44,1%	43,4%	3,27
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,8%	14,9%	44,3%	34,0%	3,05
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,9%	14,7%	45,3%	34,2%	3,08
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	6,7%	14,4%	51,1%	27,8%	3,00
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	6,6%	13,6%	52,2%	27,6%	3,01
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,7%	8,9%	56,2%	31,1%	3,15
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,8%	11,9%	47,0%	36,3%	3,15
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,6%	13,3%	46,0%	36,2%	3,14
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,5%	16,0%	47,4%	28,2%	2,95
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	12,8%	24,8%	45,9%	16,5%	2,66
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	12,1%	25,8%	47,1%	15,1%	2,65
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	9,3%	16,9%	53,9%	19,9%	2,84

DESIGN DELLA MODA E ARTI MULTIMEDIALI (B04)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 1893

domanda	decisamente no	più no che sì	più sì che no	decisamente sì	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,2%	17,4%	46,8%	29,6%	3,00
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,8%	12,9%	48,5%	33,8%	3,11
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,9%	11,9%	45,9%	37,2%	3,15
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,1%	10,4%	40,1%	45,4%	3,27
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,9%	8,6%	38,9%	49,6%	3,35
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,6%	11,3%	40,1%	43,1%	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,1%	11,5%	44,3%	38,2%	3,15
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	5,4%	9,3%	48,1%	37,1%	3,17
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	5,1%	9,8%	47,2%	37,9%	3,18
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,4%	9,1%	50,9%	36,6%	3,21
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	10,0%	43,0%	44,4%	3,29
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,7%	10,2%	38,4%	46,7%	3,27
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,4%	13,3%	42,6%	36,7%	3,09
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	12,6%	23,5%	44,8%	19,1%	2,70
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	10,2%	22,5%	49,4%	17,9%	2,75
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,6%	11,1%	53,0%	30,2%	3,08

ARCHITETTURA COSTRUZIONE CONSERVAZIONE (C03)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 4573

domanda	decisamente no	più no che sì	più sì che no	decisamente sì	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,0%	20,3%	47,6%	24,1%	2,88
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,4%	15,6%	51,1%	25,8%	2,95
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,8%	16,4%	49,6%	28,2%	3,00
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,4%	12,7%	42,4%	39,5%	3,16
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0%	9,8%	42,9%	43,2%	3,25
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,3%	14,3%	46,4%	33,0%	3,06
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,3%	13,9%	46,6%	33,3%	3,07
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	5,9%	13,8%	50,9%	29,3%	3,04
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	5,8%	13,0%	51,6%	29,5%	3,05
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,4%	8,7%	54,9%	33,0%	3,17
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,2%	10,6%	47,2%	38,9%	3,22
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,2%	11,5%	45,6%	38,6%	3,19
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,3%	16,0%	46,5%	29,1%	2,96
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	19,3%	24,2%	41,8%	14,7%	2,52
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	15,0%	25,2%	46,6%	13,2%	2,58
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,8%	12,9%	58,3%	20,9%	2,92

DISEGNO INDUSTRIALE E MULTIMEDIA (G04) - Insegnamenti II anno

Questionari studenti frequentanti raccolti: 467

domanda	decisamente no	più no che sì	più sì che no	decisamente sì	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11,6%	27,0%	43,3%	18,2%	2,68
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,9%	15,0%	51,0%	26,1%	2,95
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,5%	18,2%	48,4%	25,9%	2,93
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,3%	5,6%	40,9%	52,2%	3,44
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,9%	5,4%	37,5%	55,2%	3,46
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,1%	16,9%	38,1%	39,8%	3,13
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,6%	14,1%	45,6%	34,7%	3,09
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,7%	11,8%	42,2%	41,2%	3,20
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,0%	11,2%	50,6%	34,1%	3,15
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	12,0%	18,6%	46,0%	23,3%	2,81
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	7,1%	44,5%	45,8%	3,34
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,1%	10,9%	35,8%	48,2%	3,27
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	11,1%	19,9%	40,7%	28,3%	2,86
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,7%	18,6%	46,5%	18,2%	2,66
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	19,7%	20,8%	44,1%	15,4%	2,55
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,9%	11,6%	56,1%	24,4%	2,97

URBANISTICA E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO (G05)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 672

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	Voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,2%	18,5%	53,2%	23,1%	2,94
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,2%	12,7%	54,2%	25,9%	2,99
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,9%	12,8%	51,6%	30,7%	3,08
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,1%	12,8%	45,0%	37,1%	3,14
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,8%	6,4%	46,2%	45,6%	3,36
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,2%	14,5%	43,5%	36,8%	3,12
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,5%	15,9%	43,2%	36,4%	3,11
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	8,2%	12,9%	51,8%	27,1%	2,98
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	5,1%	14,8%	50,9%	29,3%	3,04
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,8%	7,5%	56,2%	34,6%	3,24
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,6%	7,6%	45,2%	45,6%	3,35
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,4%	8,6%	49,2%	39,8%	3,26
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,7%	15,8%	45,6%	30,8%	3,00
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	25,0%	32,0%	32,0%	10,9%	2,29
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	20,9%	34,9%	34,0%	10,3%	2,34
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	8,0%	17,0%	53,7%	21,3%	2,88

DISEGNO INDUSTRIALE E MULTIMEDIA (G08)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 1860

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente sì	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,6%	19,8%	52,3%	20,3%	2,85
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,1%	14,1%	57,6%	24,2%	3,02
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,5%	16,6%	53,8%	24,1%	2,97
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,3%	14,2%	46,8%	33,8%	3,09
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,6%	7,6%	47,2%	42,5%	3,30
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,5%	15,6%	47,5%	31,4%	3,05
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,4%	16,1%	49,7%	28,8%	3,02
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,8%	12,7%	56,1%	26,4%	3,04
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,4%	12,0%	59,6%	23,9%	3,03
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,5%	12,0%	58,3%	26,2%	3,07
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	8,8%	49,9%	38,7%	3,25
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,0%	11,2%	44,5%	40,3%	3,21
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,7%	16,5%	48,8%	27,0%	2,95
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,8%	22,8%	50,1%	17,3%	2,75
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	9,4%	24,1%	52,0%	14,5%	2,72
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,3%	14,0%	60,1%	20,6%	2,96

ARCHITETTURA E CULTURE DEL PROGETTO (B73)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 1935

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,6%	20,7%	50,3%	23,4%	2,92
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,4%	16,2%	53,3%	24,1%	2,95
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,5%	18,7%	53,2%	22,6%	2,93
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,6%	16,2%	47,8%	30,5%	3,03
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	5,0%	12,2%	46,2%	36,6%	3,14
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,4%	16,1%	48,5%	30,1%	3,03
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,6%	15,6%	51,3%	28,6%	3,04
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,3%	15,8%	53,3%	26,6%	3,02
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	3,9%	16,9%	55,1%	24,2%	3,00
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,3%	13,2%	59,2%	24,3%	3,05
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,5%	13,3%	49,9%	32,2%	3,10
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,3%	14,8%	46,0%	35,8%	3,14
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,6%	18,9%	49,4%	24,0%	2,90
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	17,5%	27,4%	40,8%	14,3%	2,52
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	16,7%	29,0%	40,7%	13,5%	2,51
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	8,9%	20,7%	53,9%	16,5%	2,78

ARTI VISIVE E MODA (B75)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 389

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,2%	18,0%	39,9%	35,8%	3,05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,4%	12,4%	42,3%	41,0%	3,20
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,3%	9,3%	41,2%	47,2%	3,33
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,9%	11,6%	33,2%	51,3%	3,32
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,5%	5,4%	31,7%	61,3%	3,53
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	1,8%	8,5%	33,0%	56,7%	3,45
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,3%	9,0%	34,0%	54,6%	3,41
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	3,1%	6,7%	36,6%	53,6%	3,41
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	2,8%	8,3%	39,2%	49,8%	3,36
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,0%	6,7%	44,1%	48,2%	3,39
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1%	5,4%	35,6%	57,0%	3,47
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,3%	4,4%	33,0%	61,3%	3,54
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,6%	11,3%	35,6%	50,5%	3,34
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,1%	19,8%	37,6%	31,4%	2,89
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	10,6%	18,0%	41,5%	29,9%	2,91
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,2%	9,0%	49,4%	34,4%	3,11

ARCHITETTURA PER IL NUOVO E L'ANTICO (C73)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 2302

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,5%	20,5%	48,0%	23,0%	2,86
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,3%	20,5%	52,0%	18,1%	2,79
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,0%	19,6%	50,3%	23,1%	2,89
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,9%	17,4%	45,8%	28,9%	2,96
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,8%	8,5%	46,9%	41,8%	3,28
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,2%	14,3%	48,0%	31,5%	3,05
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,9%	14,9%	48,6%	30,6%	3,04
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	6,9%	12,7%	52,4%	28,1%	3,02
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	5,6%	14,3%	54,0%	26,1%	3,01
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	3,6%	10,0%	57,6%	28,8%	3,12
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,3%	12,3%	51,1%	33,3%	3,14
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,7%	13,7%	47,9%	34,7%	3,14
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,8%	18,8%	47,7%	24,7%	2,88
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	19,7%	30,1%	39,8%	10,3%	2,41
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	18,9%	31,4%	39,8%	9,8%	2,41
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	10,6%	17,1%	55,0%	17,2%	2,79

PIANIFICAZIONE E POLITICHE PER LA CITTÀ, IL TERRITORIO E L'AMBIENTE (G65)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 89

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,5%	9,0%	62,9%	23,6%	3,06
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,9%	7,9%	65,2%	19,1%	2,96
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,5%	13,5%	60,7%	21,3%	2,99
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10,1%	16,9%	43,8%	29,2%	2,92
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	12,4%	16,9%	36,0%	34,8%	2,93
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	7,9%	16,9%	43,8%	31,5%	2,99
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,5%	16,9%	47,2%	31,5%	3,06
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	8,8%	22,8%	40,4%	28,1%	2,88
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	8,9%	14,3%	42,9%	33,9%	3,02
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,0%	13,5%	50,6%	27,0%	2,96
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,5%	10,1%	51,7%	33,7%	3,15
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,9%	22,5%	34,8%	34,8%	2,97
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	14,6%	12,4%	47,2%	25,8%	2,84
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,9%	42,7%	32,6%	7,9%	2,31
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	19,1%	40,4%	34,8%	5,6%	2,27
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	7,9%	30,3%	46,1%	15,7%	2,70

SCIENZE E TECNICHE DEL TEATRO (G66)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 131

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,8%	13,1%	39,2%	43,8%	3,23
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,1%	9,2%	43,1%	44,6%	3,29
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,8%	10,0%	41,5%	47,7%	3,36
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,4%	7,7%	32,3%	54,6%	3,36
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,1%	9,2%	30,8%	56,9%	3,42
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	3,8%	6,9%	32,3%	56,9%	3,42
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,8%	12,3%	32,3%	54,6%	3,41
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,3%	2,9%	34,8%	58,0%	3,46
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	1,4%	2,8%	38,9%	56,9%	3,51
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1,5%	6,9%	43,1%	48,5%	3,38
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,0%	9,2%	29,2%	61,5%	3,52
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,5%	7,7%	33,1%	57,7%	3,47
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,1%	13,8%	32,3%	50,8%	3,31
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	13,8%	14,6%	47,7%	23,8%	2,82
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	12,3%	17,7%	46,9%	23,1%	2,81
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,3%	21,4%	48,1%	25,2%	2,93

INNOVAZIONE TECNOLOGICA E DESIGN PER I SISTEMI URBANI ED IL TERRITORIO (G67)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 26

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,0%	7,7%	34,6%	57,7%	3,50
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,0%	0,0%	38,5%	61,5%	3,62
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,0%	3,8%	30,8%	65,4%	3,62
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,0%	7,7%	19,2%	73,1%	3,65
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,0%	3,8%	34,6%	61,5%	3,58
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	0,0%	0,0%	38,5%	61,5%	3,62
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,0%	3,8%	26,9%	69,2%	3,65
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	0,0%	0,0%	54,5%	45,5%	3,45
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	0,0%	8,3%	41,7%	50,0%	3,42
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	0,0%	0,0%	42,3%	57,7%	3,58
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,0%	3,8%	30,8%	65,4%	3,62
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,7%	0,0%	19,2%	73,1%	3,58
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,8%	3,8%	15,4%	76,9%	3,65
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	15,4%	7,7%	30,8%	46,2%	3,08
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	15,4%	7,7%	38,5%	38,5%	3,00
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	15,4%	3,8%	30,8%	50,0%	3,15

DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA COMUNICAZIONE VISIVA (G69)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 582

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,5%	18,6%	48,3%	26,6%	2,95
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,0%	15,1%	55,3%	23,5%	2,96
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,4%	15,1%	52,2%	26,3%	2,98
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,6%	12,4%	43,6%	36,4%	3,09
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0%	6,0%	44,0%	46,0%	3,32
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	7,7%	13,6%	39,0%	39,7%	3,11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,7%	11,9%	45,5%	35,9%	3,11
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	5,4%	12,8%	43,8%	38,0%	3,14
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	6,3%	14,2%	48,6%	31,0%	3,04
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	5,3%	10,1%	54,3%	30,2%	3,09
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,5%	11,2%	50,9%	32,5%	3,10
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,4%	10,0%	40,4%	43,3%	3,21
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,3%	14,9%	45,9%	29,9%	2,96
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	13,9%	25,1%	46,2%	14,8%	2,62
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	14,1%	27,7%	44,7%	13,6%	2,58
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	9,5%	15,3%	54,3%	21,0%	2,87

ARCHITETTURA E INNOVAZIONE (G73)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 1188

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,2%	23,1%	53,2%	18,5%	2,85
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,2%	19,4%	51,8%	20,6%	2,85
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,9%	20,9%	46,4%	25,8%	2,91
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,8%	18,7%	45,2%	29,3%	2,97
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0%	10,4%	46,3%	39,3%	3,21
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	6,5%	18,4%	46,9%	28,2%	2,97
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,0%	17,8%	47,1%	29,0%	2,99
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,8%	15,9%	55,6%	23,7%	2,98
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	5,1%	16,4%	53,1%	25,4%	2,99
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	4,4%	13,1%	56,7%	25,8%	3,04
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,7%	11,1%	49,6%	34,6%	3,14
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,9%	12,4%	49,4%	34,3%	3,14
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,2%	19,6%	46,6%	24,6%	2,87
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	16,6%	26,3%	44,3%	12,8%	2,53
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	15,5%	28,3%	44,5%	11,7%	2,52
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	9,9%	15,8%	58,0%	16,2%	2,81

PIANIFICAZIONE E POLITICHE PER LA CITTÀ, IL TERRITORIO E L'AMBIENTE (G75)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 362

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	13,5%	22,9%	48,2%	15,4%	2,66
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,4%	16,5%	51,0%	28,1%	3,03
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,2%	22,0%	43,3%	24,5%	2,82
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,6%	12,7%	33,3%	44,4%	3,12
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7,2%	9,1%	38,0%	45,7%	3,22
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	12,4%	19,3%	38,3%	30,0%	2,86
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11,8%	17,4%	38,6%	32,2%	2,91
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	12,5%	13,0%	44,9%	29,6%	2,92
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	10,0%	18,5%	44,5%	27,0%	2,89
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	6,9%	15,7%	47,1%	30,3%	3,01
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6%	9,6%	40,5%	46,3%	3,29
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,1%	16,8%	43,0%	31,1%	2,96
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	18,5%	20,4%	37,7%	23,4%	2,66
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	31,7%	25,9%	34,2%	8,3%	2,19
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	31,4%	27,5%	33,3%	7,7%	2,17
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	17,9%	14,0%	49,6%	18,5%	2,69

TOTALE DISEGNO INDUSTRIALE E MULTIMEDIA (G04 e G08)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 2327

domanda	decisamente no	più no che sì	più sì che no	decisamente sì	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,4%	21,2%	50,5%	19,9%	2,82
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,9%	14,3%	56,3%	24,6%	3,01
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,9%	16,9%	52,7%	24,5%	2,96
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,5%	12,5%	45,6%	37,5%	3,16
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,5%	7,2%	45,3%	45,1%	3,33
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	5,5%	15,9%	45,6%	33,1%	3,06
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,4%	15,7%	48,9%	30,0%	3,03
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	4,8%	12,5%	53,1%	29,7%	3,08
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	4,3%	11,9%	57,9%	25,9%	3,05
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	5,2%	13,3%	55,8%	25,7%	3,02
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	8,5%	48,8%	40,1%	3,27
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,2%	11,1%	42,8%	41,9%	3,22
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,4%	17,1%	47,2%	27,2%	2,93
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	11,2%	22,0%	49,3%	17,4%	2,73
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	11,4%	23,5%	50,4%	14,7%	2,68
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	5,8%	13,5%	59,3%	21,4%	2,96

PIANIFICAZIONE E POLITICHE PER LA CITTÀ, IL TERRITORIO E L'AMBIENTE (G75+ G65)

Questionari studenti frequentanti raccolti: 451

domanda	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si	voto (1-4)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11,7%	20,1%	51,1%	17,0%	2,73
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,1%	14,8%	53,8%	26,3%	3,01
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,1%	20,4%	46,7%	23,9%	2,85
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,7%	13,5%	35,4%	41,4%	3,08
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,2%	10,6%	37,6%	43,6%	3,17
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?	11,5%	18,8%	39,4%	30,3%	2,88
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	10,4%	17,3%	40,3%	32,1%	2,94
SOLO PER I CORSI CON COLLABORATORI ALLA DIDATTICA: Le attività di supporto alla didattica (collaboratori/assistenti) sono tenute in modo adeguato?	11,7%	15,0%	44,0%	29,3%	2,91
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.), ove esistenti sono utili, all'apprendimento della materia (lasciare in bianco se non pertinente)?	9,7%	17,6%	44,2%	28,5%	2,91
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	7,3%	15,3%	47,8%	29,6%	3,00
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8%	9,7%	42,7%	43,8%	3,27
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,8%	17,9%	41,4%	31,9%	2,96
Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	17,7%	18,8%	39,6%	23,9%	2,70
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	28,8%	29,2%	33,8%	8,2%	2,21
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?	29,0%	30,1%	33,6%	7,3%	2,19
Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?	15,9%	17,3%	48,9%	17,9%	2,69