

# Università Iuav di Venezia

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

### Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti/laureandi sulle attività didattiche (anno accademico 2012/13)

secondo le indicazioni previste da ANVUR mediante la procedura *Nuclei 2014*  
(paragrafo 4 relazione AVA - D. Lgs 19/2012 artt. 12 e 14)  
<https://nuclei.cineca.it/2014/>

Venezia 14/4/2014  
Il presidente del Nucleo di Valutazione  
Avv. Daniela Salmini

## INDICE

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI .....	3
2. MODALITA' DELLE RILEVAZIONI.....	3
3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI.....	5
<b>3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione degli studenti frequentanti</b> .....	5
<b>3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi</b> .....	5
<b>3.3 Livello di soddisfazione degli studenti frequentanti</b> .....	7
<b>3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi</b> .....	11
<b>3.5 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione</b> .....	14
4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI .....	14
<b>4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'ateneo</b> .....	14
<b>4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/ laureandi</b> .....	15
<b>4.2 Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'incentivazione dei docenti</b> .....	15
5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITA' DI RILEVAZIONE / RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI .....	15

# 1.OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti nei riguardi della didattica è stata per IUAV un'iniziativa fortemente voluta, fin dall'istituzione del primo Nucleo di Valutazione, nel 1995/96, ancor prima che divenisse obbligo di legge (L. 370/99).

Nello stesso anno, l'ateneo ha aderito al Consorzio Almalaurea, appena istituito, allo scopo di rilevare le opinioni degli studenti laureandi e, successivamente, gli esiti occupazionali dei laureati.

Gli scopi di tali iniziative sono stati:

- la promozione della cultura della valutazione e dell'autovalutazione, in particolare nelle fasi iniziali di tali processi;
- la messa a disposizione ai singoli docenti e all'istituzione, di elementi per una riflessione critica sulle eventuali problematiche rilevate dagli studenti, nell'ottica del miglioramento progressivo della qualità della didattica;
- la creazione di un'importante base di dati per il monitoraggio nel tempo dei risultati raggiunti.

Nel 2013, con l'avvio del sistema AVA e la formalizzazione di nuovi organismi di valutazione, quali il Presidio per la Qualità e le Commissioni di autovalutazione dei corsi di studio, le indagini sulle opinioni degli studenti hanno rappresentato una base informativa importante per la progettazione e la revisione dei corsi di studio.

# 2. MODALITA' DELLE RILEVAZIONI

L'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti dell'università IUAV viene realizzata in forma centralizzata per tutti i corsi di studio dell'ateneo, sotto il coordinamento dell'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

L'indagine relativa alle opinioni dei laureandi viene invece realizzata mediante l'adesione al consorzio Almalaurea, dall'Area dei Servizi agli studenti. Al Nucleo sono fornite le credenziali di accesso per l'analisi dei dati.

La **rilevazione delle opinioni studenti frequentanti**, è stata realizzata, nel periodo 1995/96 - 2010/11, mediante un questionario cartaceo, distribuito in aula nelle settimane conclusive delle lezioni. Il questionario è rimasto inalterato dal 2003/04 e si basava su una scala di risposta numerica 0-10 (allegato 1).

A partire dal 2012/13, IUAV ha recepito i suggerimenti ANVUR, sia in ordine alle domande che alla scala di risposta. Il questionario attualmente utilizzando prevede quindi:

- la scala di risposta ordinale a quattro modalità;
- la distinzione tra frequentanti/non frequentanti/abbandono delle lezioni
- tre domande non presenti nei questionari precedenti (*a. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ? b. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ? c. Ritiene adeguata l'articolazione settimanale nell'orario delle lezioni ?*)

Si rinvia all'allegato 2 per il questionario utilizzato.

Alla luce dell'esperienza maturata attraverso la sperimentazione condotta nell'a.a. 2011/12 (l'indagine era stata condotta in forma mista: cartacea per le triennali e on line per le magistrali), l'indagine 2012/13 è stata realizzata on –line per tutti i corsi di studio dell'ateneo,

Il questionario di valutazione della didattica da parte degli studenti, è configurato all'interno della procedura ESSE3 CINECA e viene reso visibile e compilabile mediante un' icona sul libretto on-line dello studente.

Al fine di garantire un significativo tasso di risposta, la compilazione del questionario è stata resa obbligatoria per potersi iscrivere all'esame.

Sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente poteva rispondere al questionario. Tali finestre coincidevano con le date di apertura e chiusura della procedura on-line per l'iscrizione all'appello di esame (generalmente 15 giorni antecedenti la data dell'appello).

Tabella 1: Periodi di compilazione dei questionari.

	Sessioni di Esame 2012/13 periodi di compilazione dei questionari		
	Gennaio-febbraio	Giugno-luglio	settembre
Insegnamenti del I semestre 2012/13	X	X	X
Insegnamenti del II semestre 2012/13		X	X

La distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti è avvenuta necessariamente mediante autodichiarazione dello studente.

La prima domanda del questionario ha permesso perciò di classificare lo studente come: *“frequentante/parzialmente frequentante (abbandono delle lezioni/non frequentante”*, e di veicolarlo conseguentemente verso batterie di domande differenziate a seconda di tale classificazione.

Nel caso di insegnamenti composti da più moduli, il questionario doveva essere compilato per ogni singolo modulo.

La procedura ha garantito che studente rispondesse una sola volta, ciò vale in particolare per gli studenti che devono ripetere l'esame.

Per quanto riguarda le modalità di rilevazione delle **opinioni dei laureandi**, l'Università IUAV di Venezia aderisce al Consorzio Almalaurea, pertanto lo studente compila un questionario via web, presentando la ricevuta di avvenuta compilazione al momento della formalizzazione della domanda di laurea.

### 3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

#### 3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione degli studenti frequentanti

L'introduzione della rilevazione via web ha permesso di realizzare un rilevazione esaustiva di tutti i corsi. Per ogni insegnamento/modulo presente negli assetti didattici caricati nel programma ESSE3 è stato possibile aprire una finestra temporale per la compilazione del questionario. Questo ha permesso di ottenere una copertura totale degli insegnamenti, laddove con la rilevazione cartacea negli anni migliori si era arrivati al 90%.

Tabella 1 : Copertura dell'indagine per l'a.a. 2012/13

	N° di insegnamenti	N° di insegnamenti rilevati	Copertura
Lauree triennali	333	333	100%
Laure magistrali	222	222	100%

#### 3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi

L'introduzione della rilevazione via web ha comportato un notevole cambiamento dal punto di vista del numero di questionari raccolti. Si è infatti passati dai 14470 dell'a.a. 2011/12 ai 27460 per l'a.a. 2012/13 con un incremento del 90% . Questo è dovuto a due ragioni :

- l'aumento della copertura degli insegnamenti
- l'obbligo di rispondere al questionario per potersi iscrivere all'esame, che permette inoltre di differenziare gli studenti tra frequentati e non frequentati.

Se si prendendo in considerazione il numero degli studenti che si sono dichiarati frequentati (24590) l'aumento risulta comunque cospicuo (70%).

Nei corsi di laurea di I livello sono stati raccolti complessivamente 18053 questionari di cui 16209 relativi a studenti frequentati. Nei corsi di laurea di II livello ne sono stati raccolti 9407 di cui 8381 di studenti frequentati. La percentuale di studenti frequentati è sostanzialmente uguale nei corsi dei due livelli (89,1%). I corsi di laurea Scienza dell'architettura (ultimo anno del precedente ordinamento) e di Pianificazione urbanistica e territoriale sono quelli in cui la percentuale di studenti non frequentanti è più elevata: rispettivamente l'87,3% e l'84,4%.

Nelle tabelle 2 e 3 viene fornita una sintesi per ogni corso di laurea con il numero di iscritti all'anno 2012/13, il numero di questionari raccolti, il numero di corsi raccolti, il numero medio di questionari raccolti per insegnamento e il numero medio di questionari raccolti per studente iscritto.

Analizzando il numero di questionari medio per insegnamento, si evidenzia che per molti corsi di laurea il numero coincide con la numerosità prevista per quegli insegnamenti. Questo significa che la maggior parte degli studenti affronta subito la prova d'esame. I corsi di Scienze dell'Architettura triennali sono quelli che raggiungono il valore più elevato; 92 per il corso del DM17 e 82 il corso dell'ordinamento precedente. Segue poi il corso di Disegno industriale (ordinamento 2011) con 63,7 e Design della moda, arti visive e teatro con 39,3.

Il corso di laurea di Pianificazione Urbanistica Territoriale è l'unico caso in cui l'ordinamento in esaurimento (2009) ha valori più elevati di quello attualmente attivo (2011) pur avendo una numerosità degli iscritti più elevata.

Nei corsi di laurea di II livello, Architettura raggiunge mediamente i 61 questionari per insegnamento, Pianificazione e politiche per la città il territorio e l'ambiente 27, mentre i rimanenti corsi si assestano attorno alla decina (si veda in tabella 2 numerosità di questionari raccolti in rapporto agli studenti iscritti).

Se si prende in considerazione il numero medio di questionari per iscritto, risulta che gli studenti di Pianificazione Urbanistica e Territoriale arrivano a compilare più di 8 questionari per anno accademico, seguiti da Scienze dell'architettura (ordinamento 2011) con poco meno 8. Il corso di Disegno industriale (2011 e 2009) chiude le fila con meno di 4 questionari per studente.

La diversità nel numero di questionari compilati mediamente da ogni studente, risente in parte di assetti didattici articolati su insegnamenti formati da più moduli, e in parte della numerosità di crediti attribuita ad ogni esame.

Tabella 2 : Corsi di laurea di I livello

Corsi di laurea triennali	Iscritti 12/13	Questionari raccolti	Insegnamenti rilevati	N° medio questionari per insegnamento	Numero medio questionari per iscritto
Scienze dell'Architettura (ordinamento 2011)	1101	8748	95	92,1	7,9
Scienze dell'Architettura (ordinamento 2009)	677	3701	45	82,2	5,5
Disegno Industriale (2011)	338	1273	20	63,7	3,8
Disegno Industriale (2009)	237	528	25	21,1	2,2
Design della moda (d06)	59	224	30	7,5	3,8
Design della moda, arti visive, teatro (2011)	209	1492	38	39,3	7,1
Arti visive e dello spettacolo (2009)	122	921	53	17,4	7,5
Pianificazione Urbanistica e Territoriale (2009)	66	570	13	43,8	8,6
Pianificazione Urbanistica e Territoriale (2011)	96	596	17	35,1	6,2

Tabella 3 : Corsi di laurea di II livello

Corsi di laurea magistrali	Iscritti 11/12	Questionari raccolti	Insegnamenti rilevati	N° medio Questionari per insegnamento	Numero medio questionari per iscritto
Architettura (ordinamento 2011)	880	7751	127	61,0	8,8
Magistrale in Design (2011)	67	270	32	8,4	4,0
Design D70	97	382	29	13,2	3,9
Teatro e arti visive D69	94	403	35	11,5	4,3
Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente (2011)	108	601	22	27,3	5,6

### 3.3 Livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Le indagini che sono state realizzate negli anni precedenti, con questionari che prevedevano scala di risposta numerica 0-10, hanno dimostrato che la domanda “sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento” è un buon indicatore per sintetizzare tutti gli aspetti riguardanti la didattica contenuti nel questionario.

I corsi di laurea triennali per i quali si registra la massima soddisfazione sono: Scienze dell'Architettura (DM 270 e DM 17) , Design della moda DM270 e Arti visive e dello spettacolo DM270. Hanno apprezzamento più limitato invece Disegno industriale DM270 e DM17 e Pianificazione Urbanistica e territoriale DM 270.

Tabella 4 : Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (Lauree triennali)

	<b>Decisamente No</b>	<b>Più No che Si</b>	<b>Più Si che No</b>	<b>Decisamente Si</b>	<b>Insuff.</b>	<b>Suf</b>
Scienze dell'Architettura (DM 270 -A03)	2,7%	12,5%	47,3%	37,5%	15,2%	84,8%
Scienze dell'Architettura (DM 17 -A13)	5,8%	13,2%	44,0%	37,0%	19,0%	81,0%
Arti visive e dello spettacolo (DM 270-D05)	5,4%	13,2%	42,7%	38,7%	18,6%	81,4%
Design della moda (DM 270-D06)	6,2%	10,3%	30,8%	52,8%	16,4%	83,6%
Disegno industriale (DM 270 - D07)	14,0%	25,0%	43,0%	18,0%	39,0%	61,0%
Disegno industriale (DM 17 -D08)	10,0%	20,6%	45,5%	23,9%	30,5%	69,5%
Design della moda, arti visive, teatro (DM 17 D09)	9,4%	18,0%	40,1%	32,5%	27,4%	72,6%
Pianificazione urbanistica e terr. (DM 270-P04)	11,3%	22,0%	43,3%	23,4%	33,3%	66,7%
Pianificazione urbanistica e terr. (DM 17-P05)	7,8%	13,3%	42,5%	36,4%	21,1%	78,9%

Più elevata risulta la soddisfazione per come si sono svolti i corsi nelle lauree Magistrali; tutti i corsi si collocano al di sopra del 70% con una punta 87,8% per Teatro e arti visive dell'anno 2011/12.

Tabella 5 : Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (Lauree magistrali)

	<b>Decisamente No</b>	<b>Più No che Si</b>	<b>Più Si che No</b>	<b>Decisamente Si</b>	<b>Insuff.</b>	<b>Suf</b>
Architettura (A73)	7,4%	16,7%	47,0%	28,9%	24,2%	75,8%
Design (2011/12 D68)	5,1%	15,8%	42,9%	36,3%	20,9%	79,1%
Teatro e arti visive (2011/12 D69)	4,3%	7,9%	44,2%	43,7%	12,2%	87,8%
Design (2012/13 D70)	2,1%	13,8%	45,6%	38,5%	15,9%	84,1%
Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente (P64)	10,4%	16,5%	39,7%	33,4%	26,9%	73,1%

Per le lauree triennali del DM17 i carichi di studio sono considerati proporzionati ai crediti assegnati da circa i tre quarti degli studenti. Alcune criticità sono segnalate nel corso di laurea in Scienze dell'architettura DM270 e per il corso in Pianificazione Urbanistica e territoriale DM270.

Tabella 6 : Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ? (Lauree triennali)

	<b>Decisamente No</b>	<b>Più No che Si</b>	<b>Più Si che No</b>	<b>Decisamente Si</b>	<b>Insuff.</b>	<b>Suf</b>
Scienze dell'Architettura (DM 270 -A03)	10,6%	25,4%	46,8%	17,2%	36,0%	64,0%
Scienze dell'Architettura (DM 17 -A13)	9,4%	15,1%	49,0%	26,5%	24,5%	75,5%
Arti visive e dello spettacolo (DM 270-D05)	7,3%	12,3%	48,5%	31,9%	19,6%	80,4%
Design della moda (DM 270-D06)	8,7%	14,4%	31,8%	45,1%	23,1%	76,9%
Disegno industriale (DM 270 - D07)	8,5%	18,2%	53,1%	20,2%	26,7%	73,3%
Disegno industriale (DM 17 -D08)	9,7%	18,3%	50,9%	21,1%	28,0%	72,0%
Design della moda, arti visive, teatro (DM 17 D09)	8,8%	15,2%	48,3%	27,7%	24,0%	76,0%
Pianificazione urbanistica e terr. (DM 270-P04)	14,6%	22,0%	46,4%	17,0%	36,6%	63,4%
Pianificazione urbanistica e terr. (DM 17-P05)	7,6%	19,1%	49,5%	23,9%	26,6%	73,4%

La situazione migliora per i corsi di laurea magistrale dove il carico di studio è considerato ben equilibrato ad eccezione della Magistrale in Architettura dove il 31,9% ritiene che il carico non sia ben proporzionato.

Tabella 7 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ? (Lauree magistrali)

	<b>Decisamente No</b>	<b>Più No che Si</b>	<b>Più Si che No</b>	<b>Decisamente Si</b>	<b>Insuff.</b>	<b>Suf</b>
Architettura (A73)	9,3%	22,6%	49,7%	18,4%	31,9%	68,1%
Design (2011/12 D68)	6,2%	12,5%	56,0%	25,3%	18,7%	81,3%
Teatro e arti visive (D69)	4,1%	9,9%	53,3%	32,7%	14,0%	86,0%
Design (2012/13 D70)	4,2%	14,1%	50,1%	31,6%	18,3%	81,7%
Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente (P64)	8,8%	13,2%	53,0%	25,0%	22,1%	77,9%



Le aule dove si svolgono le lezioni sono considerate sufficientemente adeguate dalla maggioranza degli studenti in tutti i corsi di laurea triennale, ad eccezione dei corsi di Disegno Industriale (DM 270) e nei corsi di laurea in Pianificazione urbanistica e territoriale. L'insoddisfazione è particolarmente marcata per il corso di laurea in Pianificazione territoriale del DM 270 dove la percentuale dei "decisamente no" arriva al 46,4% e i complessivamente insoddisfatti sono l'81,4%.

Tabella 8 : Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Lauree Triennali)

	<b>Decisamente No</b>	<b>Più No che Si</b>	<b>Più Si che No</b>	<b>Decisamente Si</b>	<b>Insuff.</b>	<b>Suf</b>
Scienze dell'Architettura (DM 270 -A03)	16,7%	29,8%	39,5%	14,0%	46,5%	53,5%
Scienze dell'Architettura (DM 17 -A13)	16,9%	27,2%	37,0%	18,9%	44,1%	55,9%
Arti visive e dello spettacolo (DM 270-D05)	10,1%	23,8%	42,5%	23,6%	33,9%	66,1%
Design della moda (DM 270-D06)	12,3%	27,7%	28,2%	31,8%	40,0%	60,0%
Disegno industriale (DM 270 - D07)	24,6%	33,1%	32,9%	9,3%	57,8%	42,2%
Disegno industriale (DM 17 -D08)	18,2%	23,0%	40,2%	18,6%	41,2%	58,8%
Design della moda, arti visive, teatro (DM 17 D09)	14,5%	31,6%	36,6%	17,3%	46,1%	53,9%
Pianificazione urbanistica e terr. (DM 270-P04)	46,4%	34,9%	14,2%	4,5%	81,3%	18,7%
Pianificazione urbanistica e terr. (DM 17-P05)	16,9%	33,4%	36,0%	13,7%	50,3%	49,7%

Nelle lauree magistrali solo i corsi in Teatro e arti visive e Pianificazione Urbanistica e territoriale ottengono la sufficienza dalla maggioranza degli studenti. Per i rimanenti corsi di laurea tale percentuale è di poco inferiore al 50% ad eccezione del corso in Design anno accademico 2012/13 per il quale la soddisfazione scende al 40,8%.

Tabella 9 : Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Lauree magistrali)

	<b>Decisamente No</b>	<b>Più No che Si</b>	<b>Più Si che No</b>	<b>Decisamente Si</b>	<b>Insuff.</b>	<b>Suf</b>
Architettura (A73)	22,5%	29,1%	34,1%	14,3%	51,6%	48,4%
Design (2011/12 D68)	23,8%	27,1%	31,1%	17,9%	50,9%	49,1%
Teatro e arti visive (D69)	13,2%	28,9%	37,3%	20,6%	42,1%	57,9%
Design (2012/13 D70)	26,5%	32,6%	25,5%	15,4%	59,2%	40,8%
Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente (P64)	17,9%	28,4%	38,6%	15,2%	46,3%	53,7%

Nel questionario era stata inserita la nuova domanda in cui si chiedeva se lo svolgimento dell'insegnamento fosse coerente con quanto dichiarato sul sito web. Gli studenti confermano la coerenza tra sito web e insegnamento con percentuali superiori all'80% in tutti i corsi di studio ad eccezione del corso di laurea in Disegno Industriale DM 270 per il quale la percentuale è un po' inferiore (71,9%).

Tabella 10 : L' insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio ? (Lauree Triennali)

	<b>Decisamente No</b>	<b>Più No che Si</b>	<b>Più Si che No</b>	<b>Decisamente Si</b>	<b>Insuff.</b>	<b>Suf</b>
Scienze dell'Architettura (DM 270 -A03)	2,6%	9,7%	57,4%	30,4%	12,3%	87,7%
Scienze dell'Architettura (DM 17 -A13)	2,6%	7,7%	52,3%	37,4%	10,3%	89,7%
Arti visive e dello spettacolo (DM 270-D05)	3,9%	7,4%	48,3%	40,4%	11,3%	88,7%
Design della moda (DM 270-D06)	3,6%	5,1%	34,4%	56,9%	8,7%	91,3%
Disegno industriale (DM 270 - D07)	9,3%	18,8%	51,6%	20,3%	28,1%	71,9%
Disegno industriale (DM 17 -D08)	4,5%	15,3%	56,0%	24,2%	19,8%	80,2%
Design della moda, arti visive, teatro (DM 17 D09)	4,3%	11,6%	50,4%	33,7%	16,0%	84,0%
Pianificazione urbanistica e terr. (DM 270-P04)	6,6%	12,3%	55,4%	25,7%	18,9%	81,1%
Pianificazione urbanistica e terr. (DM 17-P05)	2,8%	8,9%	48,1%	40,2%	11,7%	88,3%

La situazione è ancora migliore per le lauree magistrali dove Teatro e arti visive e Design (2012/13) ottengono rispettivamente il 91,1% e il 92,6%.

Tabella 11 : L' insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio ? (Lauree magistrali)

	<b>Decisamente No</b>	<b>Più No che Si</b>	<b>Più Si che No</b>	<b>Decisamente Si</b>	<b>Insuff.</b>	<b>Suf</b>
Architettura (A73)	4,3%	11,8%	53,3%	30,6%	16,1%	83,9%
Design (2011/12 D68)	5,1%	12,1%	45,8%	37,0%	17,2%	82,8%
Teatro e arti visive (D69)	1,8%	7,1%	39,6%	51,5%	8,9%	91,1%
Design (2012/13 D70)	1,6%	5,8%	46,7%	45,9%	7,4%	92,6%
Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente (P64)	6,1%	11,5%	49,7%	32,6%	17,7%	82,3%

Nell'allegato 3 sono riportati i risultati per ogni tipologia di questionario per ogni corso di studio.

La prima tabella riassume i risultati del questionario compilato dagli studenti frequentanti.

La seconda tabella riassume le motivazioni degli studenti che non hanno mai frequentato.

La terza tabella riassume le risposte degli studenti che hanno interrotto la frequenza della lezioni.

### 3.4 Livelli di soddisfazione dei laureandi

Si riportano qui di seguito i risultati per l'università IUAV del questionario Almalaurea "Profilo dei laureati 2012", pubblicati nel maggio del 2013. Per i dati completi e tutti i riferimenti relativi all'indagine si veda il sito [www. Almalaurea.it](http://www.Almalaurea.it).

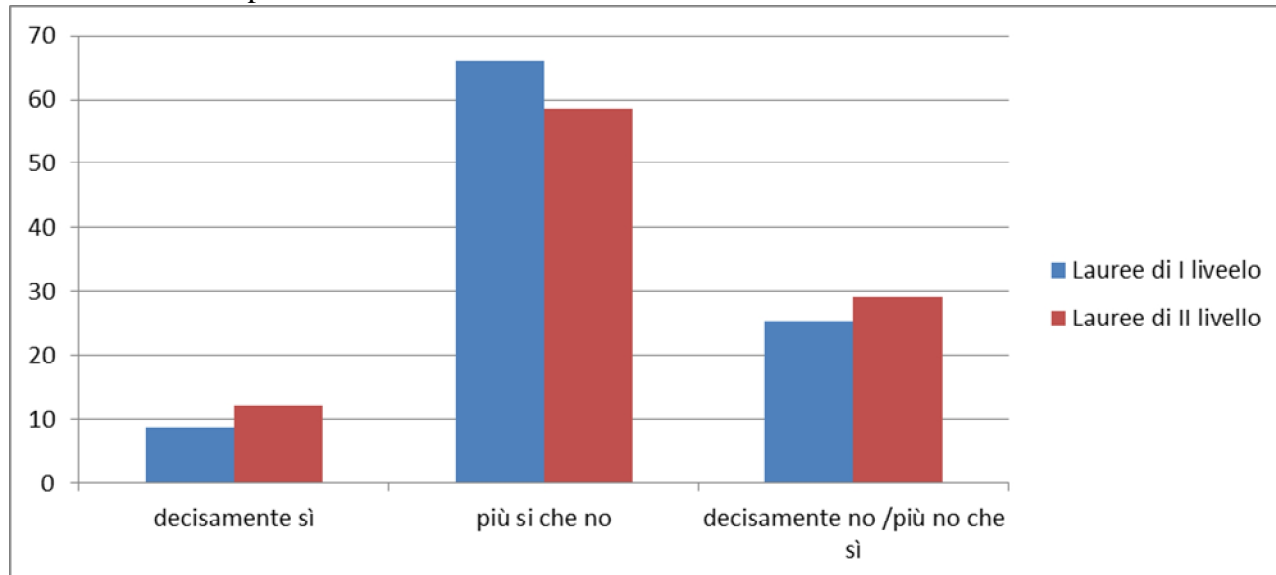
Tabella 12 : Copertura indagine Almalaurea 2012

	Numero di laureati	Numero rispondenti	Copertura
Lauree I livello	1003	980	97,7
Lauree II livello	715	680	95,1
Pre-riforma	40	31	77,5
Totale	1758	1691	96,2

La copertura dell'indagine Almalaurea è fatta su un collettivo di 1758 unità e raggiunge 96,2 % degli studenti laureati. La copertura è superiore per le lauree di I livello (97,7%) e leggermente inferiore per le lauree di II livello (95,1%).

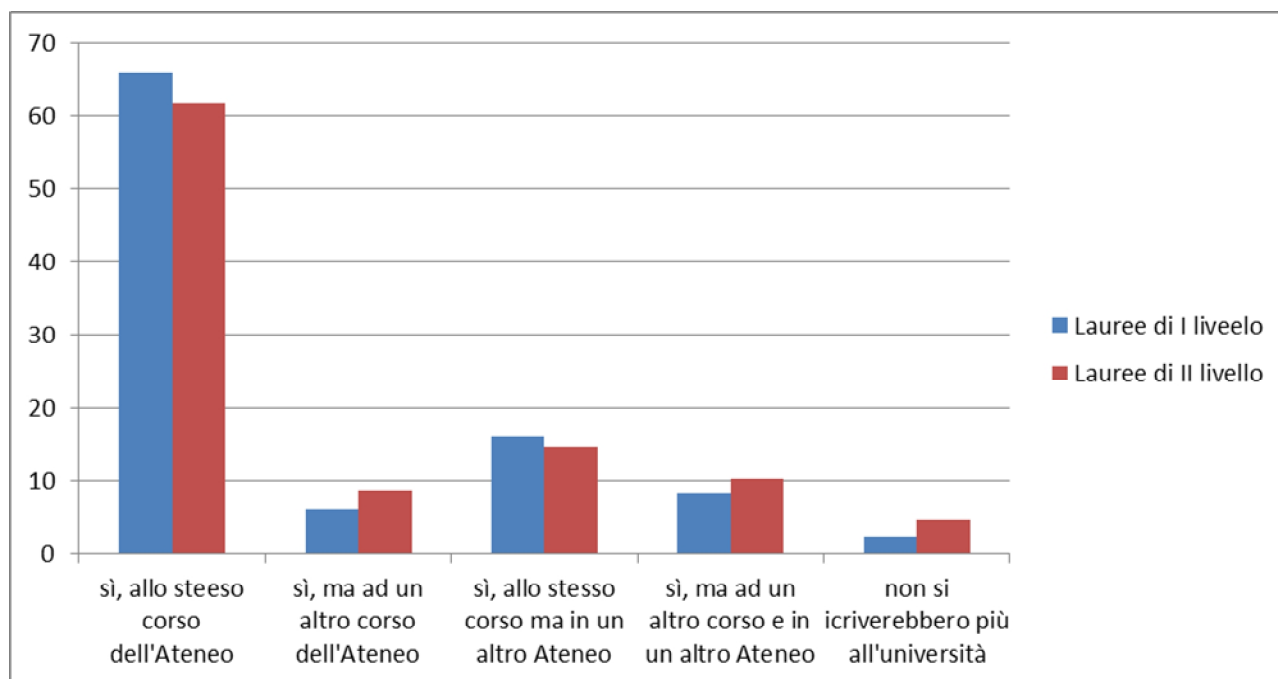
Gli studenti che si ritengono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (decisamente sì e più sì che no) sono l'80% con una lieve flessione rispetto all'82% dell'indagine precedente. Nelle lauree di II livello è più elevata la percentuale di studenti decisamente soddisfatti, ma leggermente inferiore la soddisfazione complessiva. I risultati sono riassunti nel grafico (x) dell'allegato.

Grafico 1. Lauree triennali. Risposta alla domanda: "Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea". Valori percentuali



Oltre il 60% degli studenti si riscriverebbe allo stesso corso e allo stesso Ateneo confermando la scelta fatta all'inizio degli studi. Le lauree di I livello ottengono circa il 5% in più di conferma rispetto a quelle di II livello. Il dato più interessante è quello degli studenti che confermano la scelta del corso di studio ma che cambierebbero Ateneo, ad indicare una parziale insoddisfazione nei confronti di quest'ultimo. Per la e lauree di I livello questo valore si attesta al 16,1% mentre per quelle di II livello scende al 14,6%. Rispetto all'anno precedente il valore complessivo è quasi stabile aumentando solo dell'0,8% (15,3% VS 14,5%).

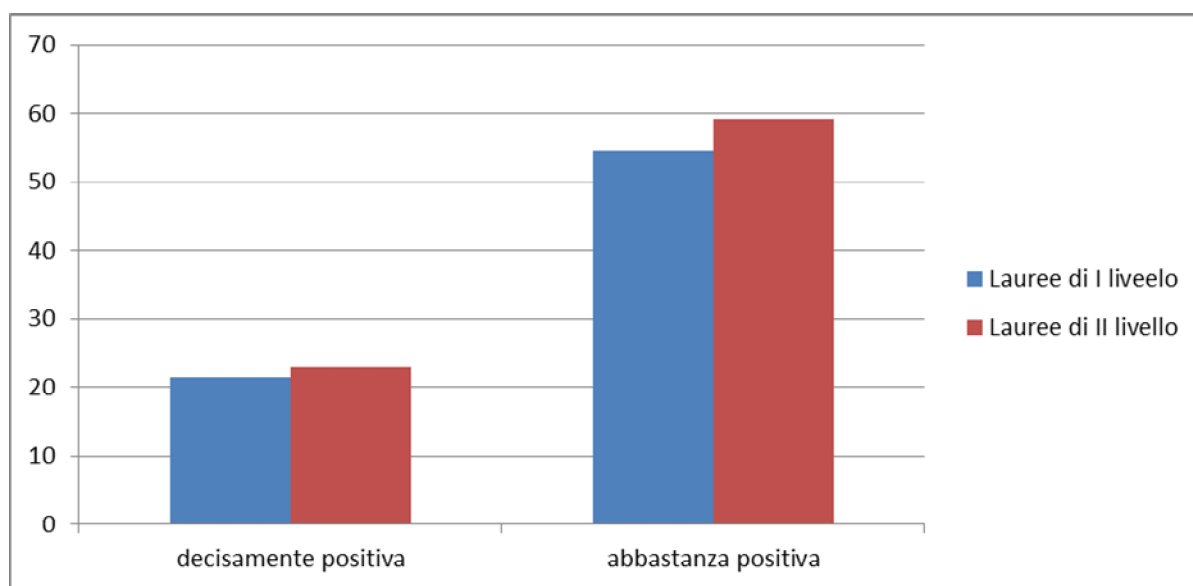
Grafico 2. Risposta alla domanda: “Si iscriverebbe di nuovo all’università?”. Lauree di I e II livello  
Valori percentuali



Fonte: Indagine Almalaurea laureati 2012.

Le biblioteche hanno offerto un servizio che nel suo complesso (prestito, consultazione, orario di apertura) viene considerato positivo dal 78,8% dei laureati. Gli studenti delle lauree di II livello hanno manifestato una soddisfazione maggiore rispetto a tale servizio (82% VS76%).

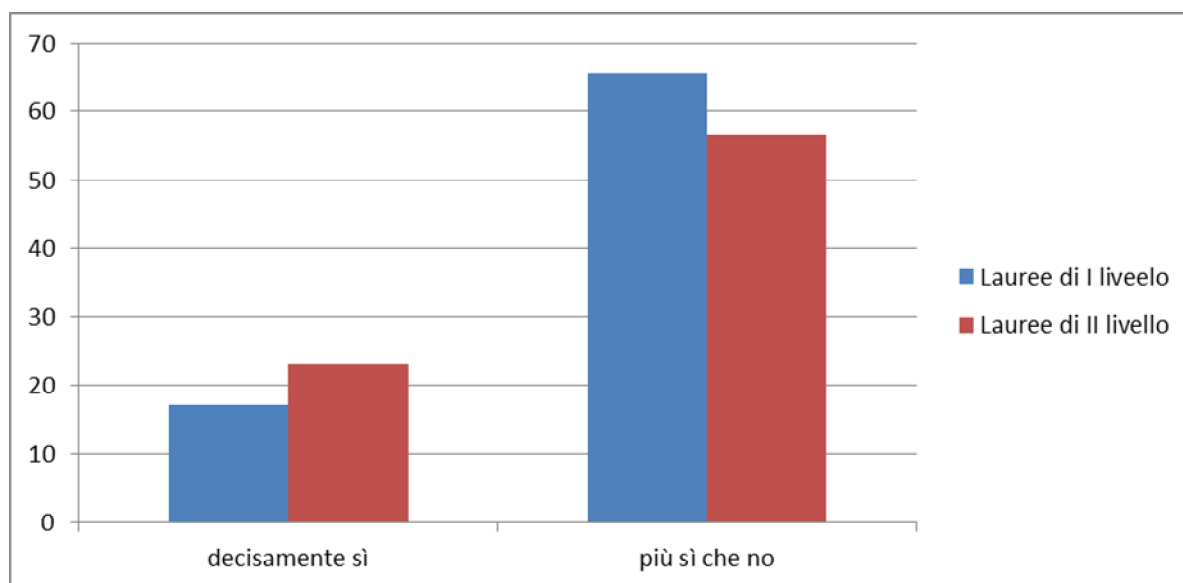
Grafico 3. Valutazione delle Biblioteche (prestito/consultazione, orario di apertura) per lauree di I e II livello  
Valori percentuali



Fonte: Almalaurea. Indagine sul profilo dei laureati 2012.

L'81,6% dei laureati dichiara sostenibile il carico di studio necessario per portare a compimento il percorso universitario. Gli studenti delle lauree di II livello però, attribuiscono una percentuale più elevata alla modalità "Decisamente Sì" rispetto ai laureandi di I livello (anche se sommando entrambe le modalità positive, si ottiene comunque un livello complessivo inferiore: 79,2% contro 82,6% delle lauree di I livello).

Grafico 4 : Risposta alla domanda "Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile" per lauree di I e II livello. Valori percentuali.



Fonte: Almalaurea. Indagine sul profilo dei laureati 2012.

### 3.5 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione

L'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti, fa emergere una insoddisfazione nei confronti delle aule prolungata nel tempo.

Ciò vale in particolare per il corso di laurea in Pianificazione urbanistica e territoriale, che ha sede in un palazzo storico, gravato da interventi di restauro e conseguenti restrizioni all'accessibilità. Una certa insoddisfazione si registra anche per i corsi di Disegno industriale. Si rileva tuttavia un miglioramento per gli stessi corsi di studio a seguito della rivisitazione realizzata con l'ordinamento più recente (2011).

Questa criticità è stata segnalata dal Nucleo sia al Presidio per la Qualità di ateneo che ai Direttori delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, nel corso di appositi incontri. E' stata inoltre alla Direzione Generale come esigenza da monitorare mediante la definizione di precise azioni e responsabilità.

Complessivamente i docenti dell'ateneo ottengono valutazioni positive dagli studenti; solo un esiguo numero di docenti (una decina su 555 insegnamenti/moduli rilevati) ha ottenuto più di tre valutazioni negative tra le cinque domande specifiche sul docente. Su richiesta del Presidio per la Qualità di ateneo, i nominativi sono stati trasmessi al delegato del Rettore per la valutazione e successivamente presentati ai direttori dei dipartimenti.

Un ulteriore elemento di riflessione emerge dalla rilevazione sulle opinioni degli studenti prossimi alla laurea: mediamente, il 15,3% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso di laurea, ma in un altro ateneo, si rilevano tuttavia significative differenze tra i corsi di studio dell'ateneo

## 4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

### 4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'ateneo

La diffusione dei risultati dell'**indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti** nei riguardi della didattica avviene nel seguente modo:

- **i risultati individuali dei docenti** sono stati trasmessi ai singoli, per gli insegnamenti di loro pertinenza, sia in forma cartacea, sia via web. I docenti possono infatti utilizzare lo sportello Sportello Internet predisposto dal CINECA, anche per la visualizzazione dei risultati dei questionari.  
Ai Direttori dei corsi di studio e ai Direttori di Dipartimento è stato messo a disposizione, con la stessa strumentazione, uno speciale accesso per poter visualizzare le valutazioni di tutti gli insegnamenti a loro afferenti. Al Rettore infine è stato fornito l'accesso a tutte le valutazioni.
- **i risultati in forma aggregata** per corso di studio, sono stati pubblicati sulla pagina web del Nucleo di valutazione di ateneo nel mese di novembre 2013, previa comunicazione a tutti i docenti. Tali risultati sono inoltre riportati nei "requisiti di trasparenza" nella pagina web di ateneo relativa ai corsi di studio. Nella stessa pagina sono stati inoltre pubblicati i risultati aggregati per Settore Scientifico Disciplinare.

Per i corsi di studio nei quali sono state ravvisati segnali di criticità, il Nucleo ha effettuato specifiche segnalazioni e incontrato i responsabili dei corsi di studio (riunione 17 dicembre 2013).

I risultati delle valutazioni del Nucleo, sono stati inoltre utilizzati per la stesura dei rapporti di riesame dei corsi di studio, talvolta anche mediante richieste specifiche di ulteriori elaborazioni.

Anche gli esiti dell'indagine Almalaurea sulle **opinioni dei laureandi** vengono pubblicati nella sezione "valutazione didattica" del sito di ateneo e tra i "requisiti di trasparenza dei corsi di studio.

#### **4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/ laureandi**

Si rinvia al paragrafo 3.5 e 4.1

#### **4.2 Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'incentivazione dei docenti**

I risultati delle valutazioni delle opinioni degli studenti non sono state utilizzate ai fini di ripartire fondi per l'incentivazione dei docenti

### **5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITA' DI RILEVAZIONE / RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

La procedura on line ha permesso di raccogliere in modo più completo ed organico le informazioni: la copertura dell'indagine è stata totale e il numero di questionari raccolti è quasi raddoppiato, risparmiando contemporaneamente in termini di tempo sia in termini di risorse impiegate.

Nella prima fase di avvio della procedura on line per la visualizzazione dei risultati, si sono verificati alcuni ritardi (rispetto alla tempistica prevista) nella predisposizione dei report automatici relativi agli insegnamenti del I semestre. Se confrontati con la tempistica della rilevazione cartacea tuttavia i tempi di elaborazione complessivi dell'indagine sono stati drasticamente ridotti.

Una volta superata la fase di configurazione, le nuove procedure informatiche implementate permetteranno di prendere visione dei risultati, in tempo reale, a tutti gli attori coinvolti nel processo di valutazione e di assicurazione della qualità

Tra i punti di debolezza/rischi legati alla procedura on line il Nucleo individua:

- la necessità di coordinamento della fase organizzativa: per la configurazione del sistema, entrano in gioco diversi attori (oltre all'ufficio di supporto al Nucleo, l'Area Informatica, l'Area servizi alla didattica) che dovrebbero operare sinergicamente. Tale sinergia non è sempre assicurata adeguatamente;
- poiché l'individuazione degli insegnamenti e degli studenti coinvolti dall'indagine on line, avviene sulla base delle informazioni presenti nella banca dati Esse3\_Segreteria Studenti, è necessario garantire un corretto collegamento tra i nuovi assetti didattici e i percorsi di carriera preesistenti. Nel caso in cui tale collegamento non fosse completamente realizzato,

l'indagine on line risulterebbe fortemente penalizzata, potendo rilevare solo gli studenti dei nuovi ordinamenti.

Per quanto riguarda l'utilizzazione dei risultati, il Nucleo ha svolto un ruolo di accompagnatore nel processo di miglioramento continuo della qualità della didattica.

Le azioni eventualmente intraprese dai responsabili della didattica sono, in parte, riportate nel primo rapporto di riesame dei corsi di studio (gennaio 2014).