

In data 19 ottobre 2016, in Venezia, nella sede di Ca' Tron, alle ore 17,00, si è riunito il consiglio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi, convocato, ai sensi dell'art. 29 c. 3 dello Statuto dell'Università luav e dell'art. 6, c. 4 del Regolamento di funzionamento del dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi, in seduta straordinaria, riservata ai professori di prima fascia, con nota del direttore prof. Piercarlo Romagnoni, prot. 20405 del 14 ottobre 2016.

Sono stati convocati:

<i>nome</i>	<i>cognome</i>	<i>presenti</i>	<i>giustificati</i>
Marcello	Balbo	p	
Medardo	Chiapponi	p	
Giulio	Ernesti	p	
Carlo	Grillenzoni	p	
Mario	Lupano	p	
Anna	Marson	(*)	
Matelda	Reho	p	
Piercarlo	Romagnoni	p	
Stefano	Stanghellini	p	
Luciano	Vettoretto	p	

(*) Ai sensi dell'art. 4 comma 1 del Regolamento generale d'ateneo e dell'art. 6 comma 8 del Regolamento di funzionamento del dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi, il direttore del dipartimento ha autorizzato (con comunicazione prot. 20744 del 19/10/2016) la prof. Anna Marson (che ne aveva fatto richiesta con nota prot. 20687 del 19/10/2016) a partecipare alla seduta mediante collegamento telefonico (partecipazione confermata con dichiarazione prot. 23068 del 22/11/2016).

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. Approvazione del verbale della seduta del 5 ottobre 2016, riservata ai professori di prima fascia.
2. Avvio della procedura valutativa finalizzata all'inserimento nella prima fascia della docenza di un professore di seconda fascia dell'Ateneo, ai sensi dell'articolo 18 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Presiede il direttore del dipartimento, prof. Piercarlo Romagnoni, il quale, accertate la presenza del numero legale e la funzionalità del collegamento telefonico con la prof. Marson, dichiara aperta la seduta alle ore 17 e 15. Svolge le funzioni di segretaria la responsabile della struttura amministrativa, dott.ssa Dorella Cecere.

il segretario	il presidente
---------------	---------------

1. Approvazione del verbale della seduta del 5 ottobre 2016, riservata ai professori di prima fascia

Il presidente chiarisce anzitutto il motivo della convocazione del consiglio in seduta straordinaria, precisando che la nuova riunione si è resa necessaria poiché la delibera sulla chiamata a professore di prima fascia di un associato con abilitazione alla fascia superiore era stata approvata senza la maggioranza assoluta, come invece richiesto dall'art. 2 c.2 del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'articolo 18 della Legge 30 dicembre 2010, N. 240".

Il presidente sottopone quindi al consiglio il verbale della riunione del 5 ottobre 2016 e chiede ai presenti se vi sono variazioni da apportare alla bozza inviata nei giorni precedenti. In seguito all'esame del testo, viene richiesta la modifica della delibera con cui si proponeva agli organi Iuav un ssd per il quale chiamare un abilitato. I presenti, infatti, concordano sul fatto che nella riunione si fosse inteso proporre il ssd INF/01 e non, come riportato nella bozza, ING-INF/05. Il presidente chiarisce che l'indicazione del ssd era stata precisata in seguito alla verifica effettuata su ordinamenti e assetti dei corsi di studio del dipartimento, nei quali il ssd ING-INF/05 figura in modo preponderante rispetto ad INF/01.

Inoltre, più consiglieri chiedono che il verbale descriva in forma più articolata e precisa la discussione svoltasi in merito all'individuazione di un ssd per il quale ci sia la possibilità di chiamare quale professore di prima fascia un associato con abilitazione alla fascia superiore.

Il presidente, accogliendo le richieste, ritiene che le variazioni proposte rendano necessario rimandare l'approvazione del verbale della seduta del 5 ottobre ad un incontro successivo. Il consiglio prende atto.

il segretario	il presidente
---------------	---------------

2. Avvio della procedura valutativa finalizzata all'inserimento nella prima fascia della docenza di un professore di seconda fascia dell'Ateneo, ai sensi dell'articolo 18 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il presidente ricorda che il consiglio d'amministrazione ha assegnato a ciascun dipartimento 0.3 punti organico per la chiamata in prima fascia di un professore associato già in servizio presso Iuav e in possesso dell'abilitazione. Poiché nella seduta del 5 ottobre si era registrata una semplice maggioranza relativa (4 voti favorevoli sui 6 necessari) a favore del ssd IUS/10, è necessario pervenire ora ad una decisione condivisa dalla maggioranza assoluta dei professori di prima fascia. Viene quindi riaperto il dibattito e vengono rievocati i criteri già individuati nella seduta precedente, al fine di precisarli ulteriormente e verificarne la generale accettazione:

- trasversalità del settore nell'ambito dell'offerta formativa d'PPAC e, se possibile, dell'ateneo;
- necessità di rafforzamento del settore scientifico disciplinare, con particolare attenzione per quelli che rischiano di ridursi eccessivamente o, addirittura, di non esser più rappresentati in ateneo;
- necessità di consolidamento di una filiera e di un ambito di studi del dipartimento;
- capacità di intervento dei candidati nella vita dell'ateneo;
- condizioni anagrafiche del candidato;
- visibilità e qualità, anche internazionale, del curriculum del candidato.

Segue un'ampia e profonda discussione che pone in evidenza analisi discordanti sulle esigenze e le opportunità da considerare per giungere ad una scelta comune. Dal dibattito emerge quindi l'impossibilità di esprimere concordemente una valutazione sulla priorità da assegnare ai vari criteri indicati. Conseguentemente, risulta impossibile giungere ad una deliberazione che raccolga su di un singolo ssd la maggioranza assoluta dei votanti. Il presidente fa presente che, alla luce dell'impossibilità, emersa dalla discussione, di individuare con certezza un criterio condiviso che consenta di giungere ad una decisione comune, non intende procedere con la proposta di delibera già istruita in seguito a quanto deliberato il 5 ottobre, che prevedeva di procedere a partire dall'esito della votazione finale svoltasi in quella seduta. Il presidente, quindi, sottolinea che il dipartimento non sarà in grado di presentare agli organi dell'ateneo una proposta e che, visti i tempi disponibili e gli esiti della discussione, ritiene inopportuno riconvocare il consiglio prima della prossima seduta del Consiglio d'amministrazione. Non ritiene pertanto di sottoporre al consiglio alcuna deliberazione in merito alla questione in esame. Il consiglio concorda.

* * *

Esauriti i punti all'ordine del giorno, il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18 e 40.

il segretario	il presidente
---------------	---------------