

CONSIGLIO
DI DIPARTIMENTO
VERBALE

8 giugno 2016
verbale n. 4 Cdip/2016

Pagina 1 / 5

In data 8 giugno 2016, in Venezia, nella sede di Ca' Tron, alle ore 15, si è riunito il consiglio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi in seduta riservata ai professori di I e di II fascia, convocato con nota del direttore prof. Piercarlo Romagnoni, datata 1 giugno 2016.

Sono stati convocati:

<i>qualifica</i>	<i>nome</i>	<i>cognome</i>	<i>presenti</i>	<i>giustificati</i>
ASS	Laura	Badalucco		g
O	Marcello	Balbo		
ASS	Attilio Alberto	Bassi	p	
ASS	Guido	Borelli	p	
ASS	Fiorella	Bulegato	p	
O	Medardo	Chiapponi	p	
ASS	Leonardo	Ciacci		
ASS	Massimiliano	Ciammaichella	p	
ASS	Augusto	Cusinato		
O	Giulio	Ernesti	p	
ASS	Leonardo	Filesì		g
ASS	Laura	Fregolent	p	
ASS	Francesco	Gastaldi		g
O	Carlo	Grillenconi	p	
S	Walter	Le Moli		
O	Mario	Lupano	p	
ASS	Antonino	Marguccio		g
S	Anna	Marson		g
ASS	Marco	Mazzarino	p	
ASS	Chiara	Mazzoleni		g
ASS	Simonetta	Morini		
ASS	Francesco	Musco		
ASS	Barbara	Pasa	p	
ASS	Fabio	Peron	p	
ASS	Giuseppe	Piperata	p	
ASS	Nullò	Pirazzoli		g
O	Matelda	Reho	p	
ASS	Raimonda	Riccini	p	
O	Piercarlo	Romagnoni	p	
ASS	Salvatore	Russo	p	
ASS	Michele	Sinico	p	
O	Stefano	Stanghellini		g

il segretario	il presidente
---------------	---------------

CONSIGLIO
DI DIPARTIMENTO
VERBALE

8 giugno 2016
verbale n. 4 Cdip/2016

Pagina 2 / 5

<i>qualifica</i>	<i>nome</i>	<i>cognome</i>	<i>presenti</i>	<i>giustificati</i>
ASS	Carla	Tedesco	Aspettativa	
ASS	Stefania	Tonin	p	
ASS	Margherita Emma	Turvani	p	
O	Luciano	Vettoretto		g
ASS	Pietro	Zennaro		g
ASS	Marco	Zito		

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. Programmazione didattica a.a. 2016-17: approvazione atti delle commissioni di valutazione e proposta di conferimento di contratti di diritto privato e supplenze per gli insegnamenti.

Presiede il direttore del dipartimento, prof. Piercarlo Romagnoni, il quale, accertata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta alle ore 15 e 05. Svolge le funzioni di segretaria la responsabile della struttura amministrativa, dott.ssa Dorella Cecere.

il segretario	il presidente
---------------	---------------

1. Programmazione didattica a.a. 2016-17: approvazione atti delle commissioni di valutazione e proposta di conferimento di contratti di diritto privato e supplenze per gli insegnamenti

Il presidente informa che si sono concluse le procedure di selezione per il conferimento di contratti d'insegnamento e/o supplenze per i corsi d'PPAC del 2016-17. (bando INS03dPPAC-2016-17, pubblicato il 6 maggio 2016). Le commissioni nominate dal dipartimento per la selezione delle domande si sono riunite nei giorni scorsi (la commissione dell'area architettura si è riunita il 6 giugno 2016; l'area design-teatro il 7 giugno 2016; l'area pianificazione in data odierna).

Il presidente presenta al consiglio il risultato dei lavori delle tre commissioni e, esaminati i verbali delle loro riunioni, propone di approvare gli atti prodotti e le graduatorie che ne sono scaturite, conferendo conseguentemente gli incarichi.

Il presidente sottopone quindi al consiglio la seguente delibera:

Il consiglio del dPPAC,

vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 23;

visto lo Statuto dell'Università luav di Venezia;

visto il Regolamento per il conferimento di incarichi per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'articolo 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (emanato con decreto rettorale 2 febbraio 2015, n. 47), e in particolare l'art. 5, e nelle more dell'emanazione della revisione del medesimo Regolamento, approvata dal Senato accademico in data 18 maggio 2016 e dal Consiglio d'amministrazione il 25 maggio 2016;

visto il Codice etico dell'Università luav di Venezia;

vista la propria delibera n. 31/2016 del 2 marzo 2016, con la quale si disponeva di richiedere l'apertura di selezioni comparative per il conferimento di contratti e/o supplenze d'insegnamento nei corsi del dPPAC nell'a.a. 2016-17, stabilendo altresì di affidare la selezione dei candidati a tre commissioni, una per ciascun ambito disciplinare del dipartimento: architettura, design e teatro, pianificazione;

visto il bando INS03dPPAC-2016-17, pubblicato il 6 maggio 2016 e chiusosi il 23 maggio 2016, con il quale è stata avviata la selezione dei candidati agli incarichi indicati dal dPPAC nella citata delibera n. 31/2016;

visto il decreto del direttore del dipartimento rep. 101/2016, prot. 9625 del 31 maggio 2016, "Nomina delle commissioni incaricate delle procedure di selezione per l'assegnazione di contratti d'insegnamento nei corsi di studio del Dipartimento di progettazione e pianificazione in ambienti complessi, a.a. 2016-17", con il quale sono state nominate le tre commissioni sopra indicate;

visti i verbali delle tre commissioni citate precedentemente, riunitesi il 6 giugno 2016 (ambito architettura), il 7 giugno 2016 (ambito design e teatro) e l'8 giugno 2016 (ambito pianificazione);

rilevato che, entro i termini fissati dal bando, non è pervenuta alcuna domanda di supplenza valida;

accertato che gli atti prodotti dalle tre commissioni risultano essere conformi alle norme e ai regolamenti in materia di selezioni pubbliche;

viste le graduatorie dei candidati che ciascuna commissione ha prodotto in seguito alla valutazione comparativa delle candidature pervenute in risposta al bando sopra indicato;

ritenuto di conferire gli incarichi ai candidati risultati idonei e primi in tali graduatorie;

accertato che la spesa trova copertura nei fondi assegnati dall'ateneo al dPPAC per la programmazione didattica 2016-17;

sentito il direttore del dipartimento;

delibera

1. di approvare gli atti (che si allegano a far parte integrante della presente delibera) prodotti dalle tre commissioni nominate con decreto rep. 101/2016, prot. 9625 del 31 maggio 2016 del direttore del dPPAC, incaricate della selezione delle candidature agli incarichi d'insegnamento nei corsi di studi del dPPAC nell'a.a. 2016-17;
2. di procedere ad emanare le graduatorie prodotte dalle tre commissioni di cui al precedente punto 1, riportate nei verbali delle riunioni delle commissioni stesse;

il segretario	il presidente
---------------	---------------

3. di conferire i seguenti contratti di diritto privato per l'insegnamento ai candidati risultati idonei e primi nelle graduatorie di cui al precedente punto 2:

Corso di laurea in disegno industriale e multimedia

<i>contraente</i>	<i>insegnamento</i>	<i>taf</i>	<i>ssd</i>	<i>a.</i>	<i>sem.</i>	<i>ore contr.</i>	<i>corrisp.</i>	<i>costo</i>
Salvatore Crapanzano	Laboratorio di disegno e modellistica (A e B)	A	ICAR/17	1	1	60 (*)	4.800,00	6.144,00
Giorgio Gaino	Laboratorio di rappresentazione geometrica	A	MAT/03	1	1	60	4.800,00	6.144,00
Paola Fortuna	Laboratorio 1: fondamenti di design della comunicazione - A	B	ICAR/13	1	2	100	8.000,00	10.240,00
Sergio Brugiolo	Laboratorio 1: fondamenti di design della comunicazione - B	B	ICAR/13	1	2	100	8.000,00	10.240,00
Laura Morandini	Laboratorio di design della comunicazione 1 B	B	ICAR/13	2	1	80	6.400,00	8.192,00
Simone Bellan	Laboratorio di design del prodotto 1 (A e B)	B	ICAR/13	2	2	90 (*)	7.200,00	9.216,00
Marina Pellanda	Storia della fotografia, del cinema e dei media	B	L-ART/06	2	1	60	4.800,00	6.144,00
Corrado Loschi	WEB design e multimedia (A e B)	B	INF/01	2	2	120 (*)	8.040,00	10.291,20
Lorenzo Secco	Laboratorio di design 3 B	C	ICAR/13	3	1	80	6.400,00	8.192,00
Marie Claire Bizzarro	Management e comunicazione	B	SECS-P/08	3	1	60	4.800,00	6.144,00

(*) l'ammontare di ore indicato sarà suddiviso tra le due sezioni (A e B) in cui l'insegnamento sarà sdoppiato.

il segretario	il presidente
---------------	---------------

Corso di laurea magistrale in Pianificazione e Politiche per la Città, il Territorio e l'Ambiente

<i>contraente</i>	<i>insegnamento</i>	<i>taf</i>	<i>ssd</i>	<i>a.</i>	<i>sem.</i>	<i>ore contr.</i>	<i>corrisp.</i>	<i>costo</i>
Andrea Mariotto	Laboratorio di politiche - modulo 1	B	ICAR/20	1	1	60	4.800,00	6.144,00
Denis Maragno	Monitoraggio ambientale ICT per la pianificazione territoriale ed urbanistica	B	ING-INF/05	1	2	30	2.400,00	3.072,00
Stefano Picchio	App e Web Mobile per il governo del territorio	B	ING-INF/05	1	2	30	2.400,00	3.072,00
Stefano Picchio	Telerilevamento	C	ING-INF/05	2	1	30	2.400,00	3.072,00

Magistrale in Architettura e innovazione

<i>contraente</i>	<i>insegnamento</i>	<i>taf</i>	<i>ssd</i>	<i>a.</i>	<i>sem.</i>	<i>ore contr.</i>	<i>corrisp.</i>	<i>costo</i>
Maura Manzelle	Laboratorio integrato 2 A - modulo progettazione architettonica ed urbana	B	ICAR/14	2	1	60	4.800,00	6.144,00

La spesa, complessivamente pari a 102.451,20 euro, graverà sui fondi assegnati al dppac per le attività didattiche dell'a.a. 2016-17, per i seguenti corsi di laurea: corso di laurea in Disegno Industriale e Multimedia (per 80.947,20 euro); corso di laurea magistrale in Pianificazione e Politiche per la Città, il Territorio e l'Ambiente (per 15.360,00 euro); corso di laurea magistrale in Architettura e Innovazione (per 6.144,00).

La delibera viene trasmessa: per gli atti di competenza, all'Area finanza e risorse umane, Divisione risorse umane e organizzazione, Servizio concorsi e carriere personale docente e ricercatore; per conoscenza, all'Area didattica e servizi agli studenti, Programmazione didattica e Servizio Quality Assurance e gestione banche dati ministeriali.

La delibera è approvata all'unanimità (delibera n. 52/2016).

* * *

Esauriti i punti all'ordine del giorno, il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15 e 25.

il segretario	il presidente
---------------	---------------

Bando di selezione per l'individuazione dei contraenti, ai sensi dell'art. 23 della legge 30-12-2010 per il conferimento di supplenze e per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi - a.a. 2016-2017 - Scadenza presentazione domande: 23 maggio 2016
Decreto Rettorale repertorio n. 159-2016 prot. n. 7931 del 06-05-2016
Pubblicazione albo ufficiale di ateneo repertorio n. 109-2016 - prot. 7934 del 06/05/2016
Sigla bando: INS03dPPAC-2016-17
AREA TEMATICA ARCHITETTURA

VERBALE N. 1
Commissione istituita con Decreto del direttore del dipartimento
rep. 101 – prot. n. 9625 del 31 maggio 2016

Il giorno 06 giugno 2016 alle ore 14,30, presso la stanza commissioni dell'Università luav di Venezia, sede di Campo della Lana, si riunisce la Commissione nominata con Decreto del direttore del dipartimento rep. 101 – prot. n. 9625 del 31 maggio 2016, ai fini della valutazione dei candidati per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi - a.a. 2016-2017 - AREA TEMATICA ARCHITETTURA.

La composizione della Commissione è la seguente:

prof. Piercarlo Romagnoni – professore ordinario luav – SSD ING-IND/11 – fisica tecnica ambientale

prof. Benno Albrecht – professore ordinario luav - ICAR/14 – composizione architettonica e urbana

prof. Armando Dal Fabbro - professore associato luav – SSD ICAR/14 – composizione architettonica e urbana

supplenti:

prof. Stefano Stanghellini – professore ordinario luav – SSD ICAR/22 - estimo

Sono presenti i professori:

prof. Piercarlo Romagnoni

prof. Benno Albrecht

prof. Armando Dal Fabbro

La Commissione decide di attribuire le funzioni di Presidente al prof. Piercarlo Romagnoni, e di segretario al prof. Armando Dal Fabbro.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgv.7 maggio 1948, n. 1172).

La commissione si impegna inoltre a rispettare il codice etico dell'Università luav di Venezia (emanato con decreto rettorale 28 luglio 2011, n. 749).

Di seguito la Commissione prende visione della seguente documentazione:

- regolamento per il conferimento di contratti di diritto privato per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (emanato con decreto rettorale 02 febbraio 2015, n. 47);

- bando di selezione emanato con decreto rettorale rep. n. 159-2016 prot. n. 7931 del 06-05-2016, pubblicato all'albo ufficiale di ateneo rep. n. 109-2016 - prot. 7934 del 06/05/2016.

La commissione prende atto:

- che il regolamento sopra citato prevede all'art. 5: *(comma 5) la valutazione, previa definizione di appositi criteri coerenti con il regolamento stesso, si conclude con un motivato giudizio comparativo sulle candidature e con la redazione delle liste di idoneità; (comma 6) la valutazione comparativa dei candidati è volta ad accertare la congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato con gli obiettivi formativi specifici dell'insegnamento richieste dal bando; (comma 10) il consiglio della struttura didattica, in seduta ristretta ai professori di ruolo, con propria deliberazione emana le liste di idoneità per le attività didattiche integrative e conferisce gli incarichi di insegnamento. Il responsabile della struttura didattica individua nelle liste di idoneità in corso di validità i soggetti a cui conferire i contratti di attività didattiche integrative.*

- che la selezione sarà effettuata, mediante valutazione comparativa dei curricula e degli eventuali documenti allegati (come previsto dall'art.3 del bando).

La commissione procede quindi a individuare i criteri di valutazione dei curricula presentati dai candidati.

Al curriculum viene assegnato il punteggio massimo di punti 100 (cento); il punteggio minimo che determina l'idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento è pari a 50 punti .

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione relativa agli ultimi tre anni, previsti per l'area tematica "Architettura" sono:

- 1) attività didattica universitaria (incarichi di insegnamento) o di collaborazione didattica universitaria, inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale in candidato concorre: fino a punti 30 (trenta)
- 2) pubblicazioni, inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale in candidato concorre: fino a punti 30 (trenta)
- 3) attività scientifica/professionale (ricerche, opere e progetti) svolta direttamente dal candidato o presso studi professionali, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 30 (trenta)
- 4) titoli universitari o altri titoli, inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 10 (venti);

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, titolo preferenziale.

Costituisce altresì titolo preferenziale l'attinenza del profilo del candidato alla disciplina dell'insegnamento alla quale fa riferimento.

La Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati nell'ambito dei suddetti valori, ritenuti sufficienti per accertare il possesso dei requisiti di esperienza didattica e scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare di riferimento, ai fini del conferimento dell'idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento.

La Commissione stabilisce il seguente criterio di valutazione:

eccellente: da 90 a 100;

ottimo: da 80 a 89;

distinto: da 70 a 79;

buono: da 60 a 69;

sufficiente: da 50 a 59;

La commissione prende quindi visione delle domande dei candidati e del relativo elenco consegnato dall'area finanza e risorse umane – servizio concorsi e carriere del personale docente e ricercatore. Dall'elenco dei candidati si desume che sono pervenute:

- per supplenza: n. 1 domande non valutabile in quanto presentata da un candidato non appartenente ai ruoli della docenza universitaria;

. per contratto: n. 5 domande valide

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.Lgv 7 maggio 1948, n. 1172, art. 18 Legge 240/2010) compresi nell'elenco fornito dall'amministrazione. Dichiara altresì che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Sono dunque sottoposte alla valutazione le n. 5 domande valide pervenute.

La Commissione procede all'esame approfondito dei curricula dei candidati al fine della formulazione di una graduatoria e, terminata l'attività istruttoria, riporta l'esito della valutazione nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Il presente verbale viene trasmesso al Direttore del Dipartimento per l'approvazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 16,30.

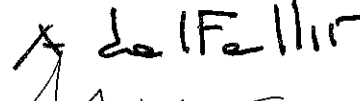
Venezia, 06 giugno 2016

Letto, approvato e sottoscritto
la Commissione:

prof. Piercarlo ROMAGNONI (Presidente)



prof. Armando DAL FABBRO (Membro).



prof. Benno ALBRECHT (Segretario)



Consiglio del dPPAC 8 giugno 2016
 verbale 4/2016
 ALLEGATI
 pagina 3 di 10

n. candidati	CdL	Insegnamento	SSD	Nominativo	annotazioni	critero di valutazione 1: attività didattica universitaria- collaborazioni	critero di valutazione 2: pubblicazioni	critero di valutazione 3: attività scientificaprofessionale	critero di valutazione 4: titoli universitari o altri titoli	TOTALE (l'Idoneità è conseguita con un punteggio minimo di punti 50)	dottorato (si/no)	abilitazione (si/no)	giudizio comparativo	IDONEO si/no	GRADUATORIA
						MAX PUNTI 30	MAX PUNTI 30	MAX PUNTI 30	MAX PUNTI 10	su punti 100					
1	magistrale in Architettura e innovazione	Laboratorio integrato 2 A - modulo progettazione architettonica ed urbana	ICAR/14	CALDAROLA GIUSEPPE		15	20	20	8	63	si	no	Il candidato è idoneo. Il curriculum presentato è stato considerato: Buono	si	5
2	magistrale in Architettura e innovazione	Laboratorio integrato 2 A - modulo progettazione architettonica ed urbana	ICAR/14	CANTARELLI RICCARDA		25	26	27	8	66	si	no	Il curriculum presentato dal candidato è stato valutato: Ottimo	si	3
3	magistrale in Architettura e innovazione	Laboratorio integrato 2 A - modulo progettazione architettonica ed urbana	ICAR/14	CENDRON ALFONSO		27	26	27	6	66	no	no	Il curriculum presentato dal candidato è stato valutato: Ottimo	si	3
4	magistrale in Architettura e innovazione	Laboratorio integrato 2 A - modulo progettazione architettonica ed urbana	ICAR/14	MANZELLE MAURA		27	27	27	10	91	si	si	Il curriculum presentato è stato giudicato: Eccellente	si	1
5	magistrale in Architettura e innovazione	Laboratorio integrato 2 A - modulo progettazione architettonica ed urbana	ICAR/14	PITTINI SANDRO		25	27	27	8	67	si	no	Il curriculum presentato dal candidato è stato valutato: Ottimo	si	2

XLF
 hys
 BR

Bando di selezione per l'individuazione dei contraenti, ai sensi dell'art. 23 della legge 30-12-2010 per il conferimento di supplenze e per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi - a.a. 2016-2017 - Scadenza presentazione domande: 23 maggio 2016
Decreto Rettorale repertorio n. 159-2016 prot. n. 7931 del 06-05-2016
Pubblicazione albo ufficiale di ateneo repertorio n. 109-2016 - prot. 7934 del 06/05/2016
Sigla bando: INS03dPPAC-2016-17
AREA TEMATICA DESIGN-TEATRO

VERBALE N. 1

Commissione nominata con Decreto del direttore del dipartimento rep. 101 – prot. n. 9625 del 31 maggio 2016

Il giorno 07 giugno 2016 alle ore 14,00, presso lo studio del prof. Medardo Chiapponi nella sede delle Terese dell'Università Iuav di Venezia, si riunisce la Commissione nominata con Decreto del direttore del dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi rep. 101 – prot. n. 9625 del 31 maggio 2016, ai fini della valutazione dei candidati per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Pianificazione e Progettazione in Ambienti Complessi - a.a. 2016-2017 - AREA TEMATICA DESIGN-TEATRO

La composizione della Commissione è la seguente:

prof. Medardo Chiapponi, professore ordinario Iuav - SSD ICAR/13 disegno industriale
prof.ssa Laura Badalucco, professore associato Iuav SSD ICAR/13 disegno industriale
prof. Massimiliano Ciammaichella – professore associato Iuav – SSD ICAR/17 - disegno
supplente:

dott. Luca Casarotto, ricercatore e a tempo determinato Iuav - SSD ICAR/13 disegno industriale.

La prof.ssa Laura Badalucco partecipa ai lavori della commissione in via telematica.

La Commissione decide di attribuire le funzioni di Presidente al prof. Medardo Chiapponi, e di segretario al prof. Massimiliano Ciammaichella.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgv.7 maggio 1948, n. 1172).

La commissione si impegna inoltre a rispettare il codice etico dell'Università Iuav di Venezia (emanato con decreto rettorale 28 luglio 2011, n. 749).

Di seguito la Commissione prende visione della seguente documentazione:

- regolamento per il conferimento di contratti di diritto privato per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (emanato con decreto rettorale 02 febbraio 2015, n. 47);

- bando di selezione emanato con decreto rettorale rep. n. 159-2016 prot. n. 7931 del 06-05-2016, pubblicato all'albo ufficiale di ateneo rep. n. 109-2016 - prot. 7934 del 06/05/2016.

La commissione prende atto:

- che il regolamento sopra citato prevede all'art. 5: *(comma 5) la valutazione, previa definizione di appositi criteri coerenti con il regolamento stesso, si conclude con un motivato giudizio comparativo sulle candidature e con la redazione delle liste di idoneità; (comma 6) la valutazione comparativa dei candidati è volta ad accertare la congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato con gli obiettivi formativi specifici dell'insegnamento richieste dal bando; (comma 10) il consiglio della struttura didattica, in seduta ristretta ai professori di ruolo, con propria deliberazione emana le liste di idoneità per le attività didattiche integrative e conferisce gli incarichi di insegnamento. Il responsabile della struttura didattica individua nelle liste di idoneità in corso di validità i soggetti a cui conferire i contratti di attività didattiche integrative.*

- che la selezione sarà effettuata, mediante valutazione comparativa dei curricula e degli eventuali documenti allegati (come previsto dall'art.3 del bando).

La commissione procede quindi a individuare i criteri di valutazione dei curricula presentati dai candidati:

- attribuzione al curriculum di un punteggio massimo di punti 100 (cento);

- il punteggio minimo che determina l'idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento è pari a 50 punti.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, con particolare attenzione alla produzione relativa agli ultimi cinque anni, previsti per l'area tematica "Design-Teatro" sono:

- 1) formazione e curriculum scientifico inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale in candidato concorre: fino a punti 20 (venti);
- 2) esperienza professionale inerente all'ambito tematico dell'insegnamento per il quale in candidato concorre: fino a punti 20 (venti);
- 3) attività didattica universitaria o di collaborazione didattica universitaria, inerente agli ambiti tematici dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 30 (trenta);
- 4) attinenza del curriculum al tipo di insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 30 (trenta).

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce titolo preferenziale a parità di valutazione.

La Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati nell'ambito dei suddetti valori, ritenuti sufficienti per accertare il possesso dei requisiti di esperienza didattica e scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare di riferimento, ai fini del conferimento dell'idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento.

La commissione prende quindi visione delle domande dei candidati e del relativo elenco consegnato dall'area finanza e risorse umane – servizio concorsi e carriere del personale docente e ricercatore. Dall'elenco dei candidati si evince che sono pervenute n. 20 domande valide.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.Lgv 7 maggio 1948, n. 1172, art. 18 Legge 240/2010) compresi nell'elenco fornito dall'amministrazione. Dichiara altresì che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Sono dunque sottoposte alla valutazione le n. 20 domande pervenute.

La Commissione procede all'esame approfondito dei curricula dei candidati al fine della formulazione delle graduatorie e, terminata l'attività istruttoria, riporta l'esito della valutazione nell'allegato 1 al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Il presente verbale viene trasmesso al Direttore del Dipartimento per l'approvazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 18,45.
Venezia, 07 giugno 2015

Letto, approvato e sottoscritto
la Commissione:

prof. Medardo Chiapponi



prof. Massimiliano Ciammaichella



**Bando di selezione per l'individuazione dei contraenti, ai sensi dell'art. 23 della legge 30-12-2010 per il conferimento di supplenze e per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi - a.a. 2016-2017 - Scadenza presentazione domande: 23 maggio 2016
Decreto Rettorale repertorio n. 159-2016 prot. n. 7931 del 06-05-2016
Pubblicazione albo ufficiale di ateneo repertorio n. 109-2016 - prot. 7934 del 06/05/2016
Sigla bando: INS03dPPAC-2016-17
AREA TEMATICA DESIGN-TEATRO**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Laura Badalucco, componente della Commissione nominata con Decreto del direttore del dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi rep. 101 - prot. n. 9625 del 31 maggio 2016, ai fini della valutazione dei candidati per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Pianificazione e Progettazione in Ambienti Complessi - a.a. 2016-2017 - AREA TEMATICA DESIGN-TEATRO

dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione tenutasi in data 07 giugno 2016.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale proposto dal presidente della Commissione.

Allega copia del documento di identità.

Luogo, data

__Milano, 07/06/2016__

Firma



n. c. didatt. ati	CdL	insegnamento	SSD	Nominativo	annotazioni	critero di valutazione 1 formazione e curriculum scientifico	critero di valutazione 2 esperienza professionale	critero di valutazione 3 attività didattica-collaborazioni	critero di valutazione 4 attinenza curriculum/insegnamento	TOTALE (l'idoneità è conseguita con un punteggio minimo di punti 50)	dottorato (si/no)	ASN (si/no)	giudizio comparativo	IDONEO si/no	GRADUATORIA
						MAX PUNTI 20	MAX PUNTI 20	MAX PUNTI 30	MAX PUNTI 30	su punti 100					
1	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio 1: fondamenti di design della comunicazione - A	ICAR/13	FORTUNA PAOLA		15	19	25	30	89	NO	NO	OTTIMO	SI	1
2	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio 1: fondamenti di design della comunicazione - B	ICAR/13	BRUGIOLO SERGIO		18	18	27	30	93	SI	NO	ECCELLENTE	SI	1
3	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di design 3 B	ICAR/13	BARBIERATO MASSIMO		15	18	27	27	87	NO	NO	OTTIMO	SI	2
4	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di design 3 B	ICAR/13	MASTURZO ALESSANDRO		7	12	27	30	76	NO	NO	OTTIMO	SI	3
5	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di design 3 B	ICAR/13	SECCO LORENZO		20	18	30	30	98	NO	NO	ECCELLENTE	SI	1
6	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di design 3 B	ICAR/13	ZAVAGNO MARCO		7	12	15	30	64	NO	NO	BUONO	SI	4
7	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di design del prodotto 1	ICAR/13	BELLAN SIMONE		18	12	27	30	87	NO	NO	OTTIMO	SI	1
8	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di design del prodotto 1	ICAR/13	MASTURZO ALESSANDRO		7	12	27	30	76	NO	NO	OTTIMO	SI	2
9	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di design del prodotto 1	ICAR/13	ZAVAGNO MARCO		7	12	15	30	64	NO	NO	BUONO	SI	3
10	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di design della comunicazione 1 B	ICAR/13	DE MASI ALESSANDRO		20	5	18	2	45	SI	NO	NON IDONEO	NO	1
11	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di design della comunicazione 1 B	ICAR/13	MORANDINI LAURA		7	20	30	30	87	NO	NO	OTTIMO	SI	1
12	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di disegno e modellistica	ICAR/17	BERGAMO FRANCESCO		20	5	20	20	65	SI	NO	BUONO	SI	2
13	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di disegno e modellistica	ICAR/17	BONOMETTO VINICIO		20	5	18	8	51	SI	NO	DISCRETO	SI	5
14	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di disegno e modellistica	ICAR/17	BORTOLATO ROSETTA		15	10	15	20	60	NO	NO	DISCRETO	SI	3
15	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di disegno e modellistica	ICAR/17	CRAPANZANO SALVATORE		15	20	27	30	92	NO	NO	ECCELLENTE	SI	1
16	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di disegno e modellistica	ICAR/17	DE MASI ALESSANDRO		20	5	20	10	55	SI	NO	DISCRETO	SI	4
17	Laurea in disegno industriale e multimedia	Laboratorio di rappresentazione geometrica	MAT/03	GAINO GIORGIO		15	20	25	30	90	NO	NO	ECCELLENTE	SI	1
18	Laurea in disegno industriale e multimedia	Management e comunicazione	SECS-P/08	BIZZARRO MARIE CLAIRE		15	18	17	30	80	NO	NO	OTTIMO	SI	1
19	Laurea in disegno industriale e multimedia	Storia della fotografia, del cinema e dei media	L-ART/06	PELLANDA MARINA		20	5	28	30	83	SI	NO	OTTIMO	SI	1
20	Laurea in disegno industriale e multimedia	WEB design e multimedia	NF/01	LOSCHI CORRADO		15	20	30	30	95	NO	NO	ECCELLENTE	SI	1

Marta

Paola

Bando di selezione per l'individuazione dei contraenti, ai sensi dell'art. 23 della legge 30-12-2010 per il conferimento di supplenze e per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi - a.a. 2016-2017
- Scadenza presentazione domande: 23 maggio 2016
Decreto Rettorale repertorio n. 159-2016 prot. n. 7931 del 06-05-2016
Pubblicazione albo ufficiale di ateneo repertorio n. 109-2016 - prot. 7934 del 06/05/2016
Sigla bando: INS03dPPAC-2016-17
AREA TEMATICA PIANIFICAZIONE

VERBALE N. 1

Commissione istituita con Decreto del direttore del dipartimento
rep. 101 – prot. n. 9625 del 31 maggio 2016

Il giorno 08 giugno 2016 alle ore 10,00, presso la stanza commissioni dell'Università luav di Venezia, sede di Campo della Lana, si riunisce la Commissione nominata con Decreto del direttore del dipartimento del rep. 101 – prot. n. 9625 del 31 maggio 2016, ai fini della valutazione dei candidati per il conferimento di contratti di diritto privato per l'insegnamento presso i corsi di studio del Dipartimento di Progettazione e Pianificazione in Ambienti Complessi - a.a. 2016-2017 - AREA TEMATICA PIANIFICAZIONE.

La composizione della Commissione è la seguente:

prof. Giulio Ernesti - professore ordinario luav - SSD ICAR/21 urbanistica

prof. Matelda Reho - professore ordinario luav - SSD AGR/01 economia ed estimo

prof. Francesco Musco – professore associato luav – SSD ICAR/20 – tecnica e pianificazione urbanistica
supplenti

prof. Laura Fregolent – professore associato luav - SSD ICAR/20 – tecnica e pianificazione urbanistica

Sono presenti i professori:

Giulio Ernesti

Francesco Musco

Matelda Reho

La Commissione decide di attribuire le funzioni di Presidente al prof. Giulio Ernesti, e di segretario al prof. Francesco Musco.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgv.7 maggio 1948, n. 1172).

La commissione si impegna inoltre a rispettare il codice etico dell'Università luav di Venezia (emanato con decreto rettorale 28 luglio 2011, n. 749).

Di seguito la Commissione prende visione della seguente documentazione:

- regolamento per il conferimento di contratti di diritto privato per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (emanato con decreto rettorale 02 febbraio 2015, n. 47);

- bando di selezione emanato con decreto rettorale rep. n. 159-2016 prot. n. 7931 del 06-05-2016, pubblicato all'albo ufficiale di ateneo rep. n. 109-2016 - prot. 7934 del 06/05/2016.

La commissione prende atto:

- che il regolamento sopra citato prevede all'art. 5: *(comma 5) la valutazione, previa definizione di appositi criteri coerenti con il regolamento stesso, si conclude con un motivato giudizio comparativo sulle candidature e con la redazione delle liste di idoneità; (comma 6) la valutazione comparativa dei candidati è volta ad accertare la congruenza dell'attività didattica, scientifica e professionale del candidato con gli obiettivi formativi specifici dell'insegnamento richieste dal bando; (comma 10) il consiglio della struttura didattica, in seduta ristretta ai professori di ruolo, con propria deliberazione emana le liste di idoneità per le attività didattiche integrative e conferisce gli incarichi di insegnamento. Il responsabile della struttura didattica individua nelle liste di idoneità in corso di validità i soggetti a cui conferire i contratti di attività didattiche integrative.*

- che la selezione sarà effettuata, mediante valutazione comparativa dei curricula e degli eventuali documenti allegati (come previsto dall'art.3 del bando).

La commissione procede quindi a individuare i criteri di valutazione dei curricula presentati dai candidati.

FR *ge* *HM*

La commissione stabilisce di attribuire al curriculum un punteggio massimo di punti 100 (cento). Il punteggio minimo che determina l' idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento è pari a 60 (sessanta) punti.

I criteri di valutazione che determinano complessivamente il punteggio definito e i corrispondenti parametri, previsti per l'area tematica "Pianificazione" sono:

- 1) titoli universitari o altri titoli inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 10 (dieci)
- 2) attività professionale svolta presso studi professionali, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 15 (quindici)
- 3) attività didattica universitaria o di collaborazione didattica universitaria inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 15 (quindici)
- 4) attività di ricerca presso università, enti pubblici o privati, italiani e stranieri, inerente al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 15 (quindici)
- 5) pubblicazioni inerenti al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento per il quale il candidato concorre: fino a punti 10 (dieci)
- 6) coerenza con il profilo per il quale il candidato concorre: fino a punti 35 (trentacinque)

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera n) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituisce, titolo preferenziale.

Costituisce altresì titolo preferenziale la congruenza del curriculum del/della candidato/a con gli obiettivi formativi e i profili di ogni insegnamento.

La Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati nell'ambito dei suddetti valori, ritenuti sufficienti per accertare il possesso dei requisiti di esperienza didattica e scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare di riferimento, ai fini del conferimento dell' idoneità allo svolgimento di attività di insegnamento.

La commissione prende quindi visione delle domande dei candidati e del relativo elenco consegnato dall'area finanza e risorse umane – servizio concorsi e carriere del personale docente e ricercatore. Dall'elenco dei candidati si desume che sono pervenute n. 14 domande valide.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.Lgv 7 maggio 1948, n. 1172, art. 18 Legge 240/2010) compresi nell'elenco fornito dall'amministrazione. Dichiara altresì che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Sono dunque sottoposte alla valutazione le n. 14 domande pervenute.

La Commissione procede all'esame approfondito dei curricula dei candidati al fine della formulazione di una graduatoria e, terminata l'attività istruttoria, riporta l'esito della valutazione nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

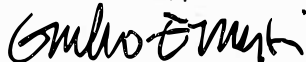
Il presente verbale viene trasmesso al Direttore del Dipartimento per l'approvazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13,15.

Venezia, 08 giugno 2016

Letto, approvato e sottoscritto
la Commissione:

prof. Giulio Ernesti, presidente



prof. Matelda Reho



prof. Francesco Musco, segretario



n. cat. cattedra	CdL	Insegnamento	SSD	Nominativo	note	critero di valutazione1: titoli universitari/altri	critero di valutazione2: attività professionale	critero di valutazione3: attività didattica- collaborazioni	critero di valutazione4: attività di ricerca	critero di valutazione5: pubblicazioni	critero di valutazione6: coerenza profilo	TOTALE (l'Idoneità è conseguita con un punteggio minimo di 60 su 100)	dottorato (si/no)	abilitazione (si/no)	giudizio comparativo	IDONEO si/no	GRUPPO CAT. GIÀ
						MAX PUNTI 10	MAX PUNTI 15	MAX PUNTI 15	MAX PUNTI 15	MAX PUNTI 10	MAX PUNTI 35	su punti 100					
1	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente - cv nuove tecnologie	App e Web Mobile per il governo del territorio	ING-INF/05	MARAGNO DENIS		7	5	9	7	7	27	62	no	no	Curriculum sufficientemente coerente con il profilo del corso	si	2
2	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente - cv nuove tecnologie	App e Web Mobile per il governo del territorio	ING-INF/05	PICCHIO STEFANO		8	12	10	7	4	28	69	no	no	Curriculum pienamente coerente con il profilo del corso	si	1
3	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente - cv nuove tecnologie	App e Web Mobile per il governo del territorio	ING-INF/05	VICARIO ANTONIO		6	15	5	0	2	28	58	no	no	Curriculum coerente con il profilo del corso, ma non sufficientemente rispondente ai requisiti di valutazione	no	3
4	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	Laboratorio di politiche - modulo 1	ICAR/20	BARATTUCCI CHIARA		10	5	13	12	10	20	70	si	si	Curriculum maturo pur non completamente coerente con il profilo del modulo didattico da assegnare	si	4
5	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	Laboratorio di politiche - modulo 1	ICAR/20	FARAONE CLAUDIA		8	5	7	7	5	10	42	si	no	Curriculum non sufficientemente coerente con il profilo del modulo didattico da assegnare	no	7
6	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	Laboratorio di politiche - modulo 1	ICAR/20	LENOCI SABINA ANNA		8	15	13	8	7	20	71	si	no	Curriculum maturo pur non completamente coerente con il profilo del modulo didattico da assegnare	si	3
7	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	Laboratorio di politiche - modulo 1	ICAR/20	LUCERTINI GIULIA		8	1	6	5	8	15	43	si	no	Curriculum non sufficientemente coerente con il profilo del modulo didattico da assegnare	no	6
8	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	Laboratorio di politiche - modulo 1	ICAR/20	MAGNI FILIPPO		8	3	9	8	7	25	60	si	no	Curriculum coerente con il profilo del modulo didattico da assegnare	si	5
9	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	Laboratorio di politiche - modulo 1	ICAR/20	MARIOTTO ANDREA		8	15	13	6	6	33	81	si	no	Curriculum maturo e completamente coerente con il profilo del modulo didattico da assegnare	si	1
10	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente	Laboratorio di politiche - modulo 1	ICAR/20	SBETTI FRANCESCO		9	15	13	9	10	20	78	no	si	Curriculum maturo pur non completamente coerente con il profilo del modulo didattico da assegnare	si	2
11	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente - cv nuove tecnologie	Monitoraggio ambientale ICT per la pianificazione territoriale ed urbanistica	ING-INF/05	MARAGNO DENIS		7	5	9	7	7	30	65	no	no	Curriculum pienamente coerente con il profilo del corso	si	1
12	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente - cv nuove tecnologie	Monitoraggio ambientale ICT per la pianificazione territoriale ed urbanistica	ING-INF/05	SERAVALLI ALESSANDRO		6	15	13	0	2	25	61	no	no	Curriculum sufficientemente coerente con il profilo del corso	si	2
13	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente - cv nuove tecnologie	Monitoraggio ambientale ICT per la pianificazione territoriale ed urbanistica	ING-INF/05	VICARIO ANTONIO		6	15	5	0	2	30	58	no	no	Curriculum coerente con il profilo del corso, ma non sufficientemente rispondente ai requisiti di valutazione	no	3
14	magistrale in Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente - cv nuove tecnologie	Telerilevamento	ING-INF/05	PICCHIO STEFANO		8	12	10	7	4	30	71	si	no	Curriculum pienamente coerente con il profilo del corso	si	1

Handwritten signatures and initials: "je", "HM", "RE".