

## Resoconto della riunione del Presidio della qualità del 20 giugno 2018

### Tabella delle presenze

	Ruolo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato	Entra	Esce
Fabio Peron	Presidente del presidio della qualità	X				
Valeria Tatano	Dipartimento Culture del progetto	X				
Stefania Tonin	Dipartimento Pianificazione e Progettazione in ambienti complessi	X				
Dario Trabucco	Dipartimento Costruzione e conservazione	X				
Mauro Marzo	Coordinatore Commissione didattica		X			
Benno Albrecht	Direttore Scuola di dottorato		X			
Francesco Musco	Coordinatore Commissione ricerca		X			
Alberto Domenicali	Direttore generale	X				
Lucia Basile	Dirigente area didattica			X		
Laura Casagrande	Dirigente area ricerca	X				
Alessandro Sparapan	Studente			X		
Marco Marini	Dottorando	X				
Manuela Bombana	Responsabile Servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali	X				
Enrico Leone	Servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali	X				

La riunione inizia alle 9,40 del giorno 20 giugno 2018, nell'aula Ex docenti Far, presso la sede dei Tolentini con i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) approvazione verbale della riunione del 15 maggio 2018;
- 2) modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine sulla opinione degli studenti frequentanti;
- 3) regole per la valorizzazione dei questionari agli studenti frequentanti;
- 4) aule e attrezzature;
- 5) Schema per la relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti studenti;
- 6) Scheda SUA-CdS del corso di laurea in Teatro e arti performative.

### 1) Approvazione verbale riunione del 15 maggio 2018

Il presidente apre la riunione chiedendo ai presenti di approvare il verbale della riunione precedente. Il verbale non è stato approvato in via telematica perché non ha avuto l'approvazione di tutti i componenti presenti alla riunione. Il verbale viene approvato dai presenti all'unanimità.

### 2) Modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine sulla opinione degli studenti frequentanti

Dopo una breve discussione sulle modalità di comunicazione dei risultati, il presidente si incarica assieme alle professoresse Valeria Tatano e Stefania Tonin di presentare al prossimo senato accademico una proposta di pubblicazione dei risultati che prevede di rendere noti i valori dell'indicatore per la didattica per singolo docente nella pagina del presidio della qualità e nella pagina dei corsi di studio. Ai docenti sarà data la possibilità di non dare il consenso alla pubblicazione dei loro risultati individuali, tramite comunicazione al presidio della qualità. Tale proposta potrebbe essere portata alla approvazione del senato accademico del 17 ottobre.

### 3) Regole per la valorizzazione dei questionari agli studenti frequentanti

Il presidente ricorda che attualmente il Nucleo di valutazione esprime un parere sui contratti di eccellenza mentre per gli altri contratti è in vigore il "regolamento di ateneo per il conferimento di incarichi per attività di insegnamento e di didattica integrativa ai sensi dell'articolo 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240". Ricorda che il Presidio della qualità, nella riunione del 14 settembre 2017, aveva stabilito la regola di "non confermare l'incarico ai docenti classificati all'interno dell'area critica per due anni consecutivi". Preso atto che il regolamento di ateneo citato non prevede esattamente lo stesso criterio ma il criterio più restrittivo di "non rinnovare l'incarico ai docenti che abbiano avuto una valutazione negativa in uno dei due anni precedenti", il presidio decide di proporre una variazione del regolamento. La nuova regola dovrà prevedere

che il contratto possa essere rinnovato ai docenti che non abbiano riportato valutazioni negative nei due anni consecutivi e precedenti l'anno del rinnovo. Un estratto del verbale sarà inviato alla dirigente dell'area didattica e servizi agli studenti, al dirigente dell'area finanze e risorse umane e per conoscenza al nucleo di valutazione.

#### **4) Aule e attrezzature;**

La responsabile del Servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali presenta un sintesi delle opinioni degli studenti raccolte attraverso le fonti disponibili: opinioni studenti frequentanti, Almalaurea, good practice, indagini di ateneo e riferisce del sopralluogo del presidio della qualità del 24 aprile nella sede del cotonificio di Santa Marta in cui erano presenti il presidente del presidio, la professoressa Valeria Tatano, delegata del rettore all'edilizia e patrimonio immobiliare, il prof. Dario Trabucco- componente del presidio della qualità, Alessandro Sparapan- studente componente del presidio della qualità, Manuela Bombana - responsabile del servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali.

I risultati confermano concordemente che gli studenti sono insoddisfatti delle aule e delle attrezzature e i principali motivi sono la non disponibilità di sedie, tavoli, prese elettriche e rete wi-fi. In allegato la relazione. Dato che l'insoddisfazione sembra causata dal sovraffollamento di alcune aule, saranno fatti approfondimenti per capire se ci sono margini di miglioramento per quanto riguarda la collocazione dei corsi di insegnamento in aule con una capienze adeguata.

Dopo una approfondita discussione, il direttore generale propone un acquisto di 200 sedie per la sede di Santa Marta. Il professor Trabucco propone di organizzare dei presidi per la pulizia formati a turno da docenti del presidio della qualità e dal direttore generale per chiedere agli studenti di mantenere ordine e pulizia nelle aule. Il presidente propone un avvio sperimentale sulle aule del cotonificio del primo piano.

Visto che le problematiche sono diverse nelle varie sedi, il presidente rinnova la richiesta al direttore generale di avere una relazione sulle attività svolte per il miglioramento delle aule e attrezzature suddiviso per sedi.

Il presidente propone di fare una verifica con la dirigente dell'area didattica sull'orario e sulla distribuzione delle aule.

#### **5) Schema per la relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti studenti**

La responsabile del Servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali consegna l'allegato 7 delle linee guida Anvur, contenente le indicazioni del sistema AVA 2.0 per la relazione annuale delle commissioni paritetiche, e le linee guida adottate dalla università di Trento per le relazioni delle commissioni paritetiche. Il sistema AVA 2.0 prevede alcune semplificazioni rispetto al sistema precedente in particolare non è più richiesto di rendicontare su come viene raccolta la domanda di formazione.

A seguito di una approfondita discussione, visto che processo il cambiamento in atto nell'ateneo si tradurrà anche in una modifica dell'offerta formativa, il presidio decide di mantenere lo schema attuale che prevede una prima parte con l'analisi di come viene raccolta la domanda di formazione e come vengono consultate le parti interessate.

#### **6) Scheda SUA-CdS del corso di laurea in Teatro e arti performative**

Il presidente riferisce che il direttore del corso di studio in Teatro e arti performative ha migliorato la presentazione del corso compilando accuratamente i quadri della scheda SUA-CdS come richiesto dalla Cev. Informa che è stata condotta una indagine a testimoni privilegiati – principalmente direttori di teatri nazionali e internazionali- che ha raccolto le opinioni sul corso e suggerimenti per il miglioramento e arricchimento dell'offerta formativa (si veda l'allegato 2). E' stato inoltre nominato un comitato di indirizzo.

#### **VARIE EVENTUALI**

##### **Procedure per il monitoraggio delle azioni messe in campo per risolvere le criticità sollevate dalla Cev**

La responsabile del servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali ricorda che è stata inviata ai direttori dei corsi di studio una lettera con la richiesta di monitoraggio delle azioni messe in campo per risolvere le criticità. E' stato di richiesto ai corsi di studio di compilare entro il 10 giugno un campo di

osservazioni per ciascun punto di attenzione che ha ricevuto raccomandazioni o segnalazioni, chiedendo di porre la massima attenzione alle raccomandazioni.

Al momento hanno risposto solo i corsi di Architettura e innovazione e Architettura per il nuovo e l'antico, mentre il corso di studio in Architettura Costruzione e Conservazione ha chiesto una proroga. Gli altri sei corsi non hanno fornito risposte. Il presidio decide di inviare una lettera di sollecito.

**Monitoraggio Azioni di sistema:**

La responsabile del servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali ricorda che vanno monitorate anche le raccomandazioni che Luav ha ricevuto a livello di sistema, per l'accreditamento della sede e per la ricerca (requisiti AQ1, AQ2, AQ3, AQ4, AQ6, AQ7). Ricorda che l'ateneo ha avuto sei raccomandazioni a livello di sistema. Il presidio prende in esame le criticità: il nucleo di valutazione per la ricerca, nucleo di valutazione per la didattica, commissioni paritetiche, attività di gestione dei corsi di studio, sostenibilità della didattica, rapporto tra cfu e ore erogate. Il direttore generale propone di organizzare un incontro con i responsabili per rendicontare sul lavoro già effettuato.

### **Compilazione dei quadri B6, B7, C1, C2, C3**

La responsabile del servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali ricorda che entro il 30 settembre i corsi di studio dovranno compilare i quadri con indicazioni statistiche della scheda SUA-CdS. Il direttore generale suggerisce di fornire al più presto i dati ai corsi di studio.

### **Riesame ciclico dei corsi di studio**

Il presidente ricorda che è stato avviato il riesame ciclico per il corso Architettura: tecniche e culture del progetto, e che il prossimo riesame riguarderà il corso di Architettura e culture del progetto.

### **Ricerca**

Il rappresentante dei dottorandi di ricerca informa che sono pochi i dottori di ricerca che inseriscono i loro prodotti nel sistema Air.

### **Audit dei corsi di studio**

Il presidente informa che la delegata del rettore per la valutazione ci informerà su quali sono i corsi da esaminare.

La riunione termina alle ore 12,30.