

## Resoconto della riunione del Presidio della qualità del 14 novembre 2018

### Tabella delle presenze

	Ruolo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato	Entra	Esce
Fabio Peron	Ex Presidente del presidio della qualità	X				Ore 10
Valeria Tatano	Presidente con incarico temporaneo	X				
Stefania Tonin	Dipartimento Pianificazione e Progettazione in ambienti complessi	X				
Dario Trabucco	Dipartimento Costruzione e conservazione		X			
Mauro Marzo	Coordinatore Commissione didattica	X				
Benno Albrecht	Direttore Scuola di dottorato		X			
Francesco Musco	Coordinatore Commissione ricerca		X			
Alberto Domenicali	Direttore generale	X				Ore 10
Lucia Basile	Dirigente area didattica		X			
Laura Casagrande	Dirigente area ricerca		X			
Alessandro Sparapan	Studente	X				
Marco Marini	Dottorando		X			
Manuela Bombana	Responsabile Servizio qualità	X				
Enrico Leone	Servizio qualità	X				

La riunione inizia alle 9,00 del giorno 14 novembre, nell'aula Ex docenti Far, presso la sede dei Tolentini con i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) approvazione riunione del 12 settembre 2018
- 2) modalità di pubblicazione dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti;
- 3) attività di autovalutazione della didattica;
- 4) offerta formativa a.a. 2019/20.

Il professor Fabio Peron informa i presenti che ha consegnato le dimissioni da presidente del presidio della qualità perchè il ruolo è incompatibile con il nuovo incarico di componente del senato accademico. Identifica la prof.ssa Valeria Tatano come Presidente con incarico temporaneo in attesa che venga nominato un nuovo presidente.

#### **1) Approvazione verbale riunione del 12 settembre 2018**

Il presidente chiede ai presenti di approvare il verbale della riunione precedente. Il verbale viene approvato all'unanimità.

#### **2) modalità di pubblicazione dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti**

Il prof. Peron illustra la decisione del senato accademico del 17 ottobre 2018 di pubblicare gli esiti positivi dei questionari agli studenti frequentanti. Specifica che la decisione è stata di rendere pubblici i nomi del 25% dei docenti che ha ottenuto le percentuali medie più elevate di risposte "decisamente sì" nelle due domande "il docente stimola e motiva l'interesse" e "il docente spiega in modo chiaro", ordinate in senso decrescente<sup>1</sup>.

La responsabile del servizio qualità fornisce ai presenti i risultati su carta delle osservazioni a campo libero inserite nel questionario di valutazione della didattica rivolto agli studenti frequentanti. I componenti del presidio prendono visione del materiale, leggendo le singole osservazioni degli studenti per ciascun docente.

Il presidente suggerisce di considerare tutte le criticità che emergono per i docenti a contratto e le criticità particolarmente gravi per i docenti di ruolo e di segnalare al rettore, al direttore del dipartimento e al direttore della sezione didattica del dipartimento solo i docenti che si trovano nell'area critica. Il presidio approva all'unanimità.

A conclusione della lettura delle osservazioni degli studenti il presidio seleziona 6 docenti a contratto e 3 docenti di ruolo come docenti da segnalare perché presentano situazioni di grave criticità. I presenti decidono

---

<sup>1</sup> In allegato la delibera del senato accademico del 17 ottobre 2018

all'unanimità di comunicare al rettore, al direttore del dipartimento e al direttore della sezione didattica del dipartimento i risultati dell'analisi.

I punti 3 e 4 sono rinviati alle prossime riunioni.

La riunione termina alle ore 13,30.

ALLEGATO - Delibera del Senato accademico

17 ottobre 2018 delibera n. 166 Sa/2018/Dg/qualità

4 Piani, programmazione e strategie di ateneo: a) presidio della qualità: pubblicazione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

Il presidente informa il senato che ai sensi dell'articolo 1 comma 2 della legge 19 ottobre 1999 n. 370/1999 si rende necessario e obbligatorio per gli atenei procedere alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, mantenendo l'anonimato degli studenti. A tale riguardo il presidente ricorda che, con delibera del senato accademico del 20 aprile 2016, in attuazione della normativa in materia (articolo 5, comma 3 della legge 30 dicembre 2010 n. 240; articolo 4 del decreto legislativo 27 gennaio 2012, n. 19; decreto ministeriale 30 gennaio 2013, n. 47 così come modificato dal decreto ministeriale 1059 del 2013) e delle successive indicazioni dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema universitario e della Ricerca (ANVUR), sono state definite le attuali regole del Sistema di assicurazione della qualità di ateneo.

Ricorda inoltre che la competenza della rilevazione in oggetto è assegnata al presidio della qualità e che con decreto direttoriale del 26 febbraio 2018 il processo "gestione della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti" è stato assegnato al servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriale.

Il presidente prende atto delle richieste delle Commissioni paritetiche docenti studenti del dipartimento architettura costruzione conservazione di pubblicare i risultati disaggregati della rilevazione in oggetto e dei dipartimenti di progettazione e pianificazione in ambienti complessi e di culture del progetto di valorizzare l'indagine tramite comunicazioni agli studenti, anche in forma di seminari. Ricorda che tali richieste sono riportate nel dettaglio per i tre dipartimenti nella relazione di autovalutazione del presidio della qualità del 12 settembre 2018, presentata al senato accademico nella seduta odierna.

Il presidente cede pertanto la parola al prof. Fabio Peron, presidente del presidio della qualità, il quale, informa sulle modalità di comunicazione degli altri atenei veneti ed in particolare segnala che: l'Università di Padova pubblica integralmente i risultati; l'Università Ca' Foscari pubblica le risposte alla domanda sulla soddisfazione complessiva per ciascun docente l'Università di Verona pubblica i risultati in forma aggregata per corso di studio.

Sottopone pertanto al senato accademico le seguenti opzioni in merito alla pubblicazione della rilevazione:

- pubblicazione degli indicatori – azione didattica, indicazioni logistiche, soddisfazione complessiva per gli insegnamenti con valutazione positiva o in alternativa per tutti gli insegnamenti;
- pubblicazione dell'indicatore soddisfazione complessiva per gli insegnamenti con valutazione positiva o in alternativa per tutti gli insegnamenti;
- individuazione di alcune fasce di valutazione (elevata, intermedia, sufficiente, insufficiente)
- pubblicazione dell'elenco degli insegnamenti con valutazione positiva o in alternativa per tutti gli insegnamenti.

Il senato accademico - udita la relazione del presidente e del prof. Fabio Peron - vista la normativa vigente in materia così come citata in premessa - viste le indicazioni dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema universitario e della Ricerca (ANVUR) delibera all'unanimità di accogliere la proposta del presidio della qualità di ateneo di pubblicare gli esiti positivi della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche dando mandato ai servizi che si occuperanno della revisione dei regolamenti in materia di premialità dei docenti di presentare delle proposte di modifica che tengano conto della valutazione degli studenti per la distribuzione dei relativi fondi.