

Resoconto della riunione del Presidio della qualità del 5 ottobre 2017

Tabella delle presenze

	Ruolo	Presenti	Assente giustificato	Assente non giustificato	Entra	Esce
Fabio Peron	Presidente del presidio della qualità	X				
Valeria Tatano	Dipartimento Culture del progetto	X			10.30	
Stefania Tonin	Dipartimento Pianificazione e Progettazione in ambienti complessi		X			
Dario Trabucco	Dipartimento Costruzione e conservazione	X				
Mauro Marzo	Coordinatore Commissione didattica		X			
Benno Albrecht	Direttore Scuola di dottorato		X			
Francesco Musco	Coordinatore Commissione ricerca		X			
Alberto Domenicali	Direttore generale	X				
Lucia Basile	Dirigente area didattica	X				
Laura Casagrande	Dirigente area ricerca	X				10.45
Alessandro Sparapan	Studente	X				
Alberto Franchini	Dottorando	X				
Manuela Bombana	Responsabile Servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali	X				
Enrico Leone	Servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali	X				

La riunione inizia alle 9,30 del giorno 5 ottobre 2017, nell'aula Ex docenti Far, presso la sede dei Tolentini.

I seguenti punti sono all'ordine del giorno:

- 1) Risultati della compilazione dei quadri B6, B7, C1, C2 e C3 delle Schede SUA-CdS – scadenza 30 settembre 2017;
- 2) Individuazione degli indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio- scadenza 31 dicembre 2017;
- 3) Organizzazione giornata di presentazione AQ;
- 4) Presentazione al Senato Accademico della relazione annuale del presidio della qualità e delle attività di autovalutazione (delibera);
- 5) Road map offerta formativa 2018/19;
- 6) Seminario Felisatti – Serbati.

1) In base alle indicazioni avute dalla Commissione Esperti Valutatori dell'ANVUR, è stato chiesto ai Gruppi di gestione dell'assicurazione della qualità di redigere un commento ai quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della scheda SUA-CdS, relativi alle *performance* dei corsi di studio. I componenti del presidio hanno preso visione dei commenti inviati via mail nei giorni precedenti dal Servizio quality assurance e gestione banche dati ministeriali.

Il presidente prende atto che su 12 corsi, 11 hanno consegnato i lavori nei tempi previsti e un corso ha consegnato con qualche giorno di ritardo rispetto alla scadenza ministeriale. I commenti di quest'ultimo corso saranno inseriti nel quadro relativo al monitoraggio annuale dei corsi di studio che resterà aperto fino al 31 dicembre 2017.

Dall'analisi dei commenti emerge che complessivamente i Gruppi di gestione dell'assicurazione della qualità hanno seguito le indicazioni del Presidio della qualità. Il Presidio apprezza particolarmente le analisi che hanno riguardato l'evoluzione nel tempo dei fenomeni e i confronti con realtà esterne a luav e suggerisce di seguire questa metodologia a tutti i corsi di studio.

Vengono consegnate ai presenti alcune tabelle di riepilogo delle caratteristiche dei commenti per ciascun corso di studio che potranno servire per il miglioramento delle procedure di monitoraggio 2018. La responsabile del servizio quality assurance evidenzia che i dati sulle opinioni degli studenti inseriti nella scheda SUA-CdS sono riferiti all'a.a. 2015-16 mentre due corsi di studio hanno commentato i dati del questionario 2016-17.

Questo, pur dimostrando in positivo che è possibile per i direttori dei corsi accedere anche a dati di anni accademici recenti, crea problemi di disallineamento tra i dati inseriti nella scheda SUA-CdS ed i commenti.

Emerge la difficoltà da parte del Presidio ad intervenire direttamente sulla questione in quanto non responsabile dell'indagine. A questo proposito, il Presidente comunica che è pronta una lettera congiunta Presidio della qualità/Nucleo di valutazione che chiede formalmente al Rettore e al Direttore generale una attribuzione delle responsabilità mirata ad una migliore gestione complessiva del questionario agli studenti.

2) Il Presidente ricorda che i commenti ai quadri della SUA-CdS di cui al punto precedente sono utili alla prossima fase di monitoraggio dei corsi di studio - prevista entro il 31 dicembre 2017 –sulla base degli indicatori sentinella forniti da Anvur e che, in realtà, alla luce anche delle nuove indicazioni di Anvur che semplificano notevolmente il monitoraggio annuale, i commenti al quadro C1 soddisfano già l'aspetto di adempimento delle normative.

Al fine di migliorare il processo di assicurazione della qualità, Il Presidio decide di selezionare alcuni indicatori sentinella tra quelli proposti da ANVUR, da proporre ai corsi di studio perché più significativi per l'ateneo per il monitoraggio dei corsi di studio previsto entro il 31 dicembre 2017. La responsabile del servizio quality assurance riporta l'esempio dell'Università Ca' Foscari che ha scelto 11 indicatori obbligatori per tutti i corsi di studio. Il direttore generale propone di selezionare un set di 8 indicatori e di dare la possibilità di prenderne in considerazione altri 4 a scelta, che mettano in evidenza particolari criticità o punti di forza.

Data la necessità di coordinare tutte le azioni strategiche e di miglioramento attuate dall'ateneo, la responsabile del servizio quality assurance legge gli indicatori previsti dal piano integrato, in particolare la tabella 9 a pagina 19, che riporta gli indicatori di ateneo previsti anche dal piano strategico di ateneo e gli indicatori del piano triennale 2016-18. Alla luce di quanto letto e di altre riflessioni, il Presidio della qualità sceglie i seguenti indicatori:

1a-Avvii di carriera al primo anno (solo cds magistrali);

1b-Immatricolati puri (solo cds triennali);

2-Iscritti;

3-iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso;

4a-iC03 Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (solo cds triennali);

4b-iC04 Percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (solo cds magistrali);

5-iC11 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero;

6-iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio;

7-iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel cds, entro la durata normale del corso;

8-iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza).

Oltre a questi 8 indicatori, si decide di dare la possibilità ai corsi di studio di sceglierne altri 4, il più possibile distribuiti tra i gruppi.

Si discute sulla opportunità di approvazione del monitoraggio dei corsi di studio da parte dei Consigli di Dipartimento. Il direttore generale e la dirigente dell'area didattica ritengono che la condivisione sia necessaria. Considerato inoltre che anche negli anni passati i rapporti di riesame sono stati approvati in Consiglio di Dipartimento, il Presidio della qualità decide di proseguire con le stesse modalità.

Il 20 ottobre il Presidio della qualità incontrerà i Gruppi di gestione dell'assicurazione della qualità e le Commissioni paritetiche per la consegna dei materiali utili al Monitoraggio e alla Relazione annuale, ovvero gli indicatori sentinella, le schede SUA-CdS, i dati sulle preiscrizioni e i commenti ai dati elaborati dai corsi di studio ed inseriti nelle schede SUA-CdS.

3) In relazione alla giornata di presentazione agli studenti delle attività di assicurazione della qualità, l'argomento principale sarà la presentazione dei risultati del questionario studenti. Tale incontro è previsto entro la fine del mese di gennaio 2018.

4) La delibera in merito all'approvazione della relazione annuale del Presidio della qualità e della relazione sulle attività di autovalutazione è stata rinviata alla prossima seduta del Senato Accademico per consentire la partecipazione del Presidente del Presidio della qualità.

5) Viene consegnata ai presenti una bozza della Road map 2018-19. Vengono presentate le novità principali introdotte nella nuova Road map e vengono modificate alcune date per la vicinanza a giorni di chiusura dell'ateneo. Il documento risultante è consultabile nella seguente pagina del sito luav:
<http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/Road-map-2018-19.pdf>

6) la responsabile del servizio quality assurance informa che sta prendendo contatti con i Proff. Serbati e Felisatti per un seminario di approfondimento delle tecniche di valutazione delle prove di esame.

Varie eventuali

Per quanto riguarda il criterio di valutazione per il rinnovo dei contratti dei docenti, il Presidio della qualità conferma quanto proposto dal precedente Direttore Generale, ovvero il mancato rinnovo per i docenti che rientrano per due anni consecutivi nell'area critica dei risultati dei questionari studenti per l'indicatore sulla didattica. Per approfondimenti si veda la relazione del Nucleo di valutazione al paragrafo 4.

La data proposta per la prossima riunione del Presidio della qualità è il 9 novembre alle ore 15.15.

La riunione termina alle ore 12.15.