

## AQ5- Risultati della valutazione dei punti di attenzione, e azioni previste con tempi e responsabilità politiche, amministrative e di controllo

INDICATORI	PUNTI DI ATTENZIONE	TOTALE				Azione	Resp. Politica	Resp. Amm.	Tempi	Quadri SUA-cds	verifica al 31/06/2017	verifica al 31/06/2018	verifica al 31/06/2019	verifica al 31/06/2020
		B (approvato)	di cui B (segnalazione)	C	cds con C									
<b>AQ5.A</b>	Obiettivo: accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal Cds.													
<b>AQ5.A.1</b>	Parti consultate La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	9	8	0		Modifica del RAD per comunicare l'esistenza di comitati di indirizzo	Direttore dipartimento/direttore cds	ADSS/segreterie dipartimenti	entro 2019	A1.a (istituzione del corso-RAD)				
<b>AQ5.A.2</b>	Modalità delle consultazioni I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il Cds prende come riferimento?	9	7	0		Verifica schede SUA-Cds - Istituire comitati di indirizzo	Direttore dipartimento/direttore cds	ADSS/segreterie dipartimenti	entro dicembre 2017	A1.b (consultazioni successive)				
						Verbalì	Direttore dipartimento/direttore cds	ADSS/segreterie dipartimenti	entro settembre 2017	A1.b (consultazioni successive)				
<b>AQ5.A.3</b>	Funzioni e competenze Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?	5	5	4	L4 DPPAC, LM 12, L17 e LM4 DACC	Modifica RAD	Direttori cds	ADSS/segreterie dipartimenti	entro 2019	A2.a (profilo professionale e sbocchi occupazionali...-RAD)				
<b>AQ5.B</b>	Obiettivo: accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di Cds siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del Cds e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.													
<b>AQ5.B.1</b>	Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso Come è verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di Cds di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di Cds di secondo ciclo?	7	3	2	L4 DPPAC, LM 65	Modifica RAD	Direttore dipartimento/direttore cds	ADSS/segreterie dipartimenti	entro 2019	A3.a (conoscenze richieste per l'ingresso-RAD)				
						Verifica SUA-cds (gestione eventuali OFA e ammissione alle magistrali)	Direttore dipartimento/direttore cds	ADSS/segreterie dipartimenti/	entro 16 giugno 2017	A3.b (modalità di ammissione)	si			
<b>AQ5.B.2</b>	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento I risultati di apprendimento che il Cds intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con i profili professionali che il Cds ha individuato come risposta alla domanda di formazione?	9	7	0		Modifica RAD	Direttori cds	Segreterie dipartimenti	entro 2019	A4a (Obiettivi formativi .. E descrizione del precorso-RAD), A4.b1 (descrittori di Dublino 1 e 2-RAD)				
						Formazione ai docenti / Verifica SUA-cds	Direttori cds	Segreterie dipartimenti	entro 16 giugno 2017	A4.b2 (dettaglio)	seminario prof Felisatti (22/06/2017)			
<b>AQ5.B.3</b>	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal Cds Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-Cds?	8	7	1	LM 4 DACC	Modifica RAD	Direttori cds	Segreterie dipartimenti	entro 2019	A4a (Obiettivi formativi .. E descrizione del precorso-RAD), A4.b1 (descrittori di Dublino 1 e 2-RAD)				
						Verifica SUA-cds	Direttori cds	Segreterie dipartimenti	entro 16 giugno 2017	A4.b2 (dettaglio)+ schede insegnamenti				
						Formazione (seminario Felisatti)	Presidio della qualità	Servizio Quality assurance		A4.b2 (dettaglio)+ schede insegnamenti	seminario prof Felisatti (22/06/2017)			
<b>AQ5.B.4</b>	Valutazione dell'apprendimento Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	8	8	1	LM 12	Modifica RAD	Direttori cds	Segreterie dipartimenti	entro 2019	A4a (Obiettivi formativi .. E descrizione del precorso-RAD), A4.b1 (descrittori di Dublino 1 e 2-RAD)				
						Verifica SUA-cds	Direttori cds	Segreterie dipartimenti	entro 16 giugno 2017	A4.b2 (dettaglio)+ schede insegnamenti				

						Svolgimento prova finale	Direttori cds	Segreterie dipartimenti	entro 16 giugno 2017	A5.b modalità di svolgimento della prova finale	si			
						Formazione (seminario Felisatti)	Presidio della qualità	Servizio Quality assurance	entro 16 giugno 2017	A4.b2 (dettaglio)+ schede insegnamenti	seminario prof Felisatti (22/06/2017)			
<b>AQ5.C</b>	Obiettivo: accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.													
<b>AQ5.C.1</b>	Analisi dei dati e individuazione dei problemi Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	4	4	5	L4 DCP, L 21, LM 12, L17, LM4 DACC	Riesame-Relazione CP	Direttori Dipartimenti Direttori cds	Commissioni paritetiche GGQ presidio della qualità	30 settembre e 31 dicembre 2017	rapporti di riesame annuale e ciclico e commissioni paritetiche				
						analisi statistica	Presidio della qualità	Servizio Quality assurance	30-set-17	quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficiacia esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame)				
<b>AQ5.C.2</b>	Individuazione delle cause dei problemi Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	3	3	6	L17, L21, LM48, LM 4 DPPAC, LM4 DACC, LM 65	Riesame-Relazione CP	Direttori Dipartimenti Direttori cds	Commissioni paritetiche GGQ presidio della qualità	30-set-17	rapporti di riesame annuale e ciclico e commissioni paritetiche				
						indicatori Anvur e analisi statistica	Presidio della qualità	Servizio Quality assurance	30-set-17	quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficiacia esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame)				
<b>AQ5.C.3</b>	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del Cds)?	9	8	0		Riesame-Relazione CP	Direttori Dipartimenti Direttori cds	Commissioni paritetiche GGQ	30-set-17	rapporti di riesame annuale e ciclico e commissioni paritetiche				
						indicatori Anvur e analisi statistica	Presidio della qualità	Servizio Quality assurance	30-set-17	quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficiacia esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame)				
<b>AQ5.C.4</b>	Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?	3	3	6	L4 DCP, LM12, L17, LM4 DACC, LM 48, LM 65	Riesame-Relazione CP	Direttori Dipartimenti Direttori cds	Commissioni paritetiche GGQ	30-set-17					
						indicatori Anvur e analisi statistica	Presidio della qualità	Servizio Quality assurance	30-set-17	quadro C1 (dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficiacia esterna), C3 (opinioni di enti e imprese...), D4 (riesame)				
<b>AQ5.D</b>	Obiettivo: accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del Cds.													
<b>AQ5.D.1</b>	Pubblicità delle opinioni studenti sul Cds Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?	5	2	4	L4 DCP, L17, LM 4 DACC, LM 65	Valorizzazione Questionario studenti (costruzione nuovi indicatori- area critica, area attenzione)	Presidio della qualità	Servizio Quality assurance	30/04/2017	relazione presidio della qualità sulle opinioni degli studenti/ relazione del nucleo di valutazione	si			
						Verifica SUA-cds	Presidio della qualità	Servizio Quality assurance	30-set-17	quadri B6 (opinioni studenti) e B7 (opinioni dei laureati)				

AQ5.D.2	Segnalazioni/osservazioni degli studenti La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti?	7	7	2	L4 DPPAC, LM 12	Valorizzazione Questionario studenti	Presidio della qualità	Servizio Quality assurance						
						Riesame-Relazione CP	Direttori Dipartimenti Direttori cds	Servizio Quality assurance	30-set-17	rapporti di riesame annuale e ciclico e commissioni paritetiche				
						Verifica SUA-cds	Presidio della qualità	Servizio Quality assurance	30-set-17	quadro D4 (riesame)				
AQ5.D.3	Recepimento delle opinioni degli studenti Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?	7	7	2	LM 4 DPPAC, L 17	Riesame-Relazione CP	Direttori Dipartimenti Direttori cds	Servizio Quality assurance	30 settembre e 31 dicembre 2017	commissioni paritetiche				
AQ5.E Obiettivo: accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del CdS verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.														
AQ5.E.1	Efficacia del percorso di formazione Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?	9	6	0		Verifica SUA-cds	Direttori cds	ADSS/segreterie dipartimenti	entro 16 giugno 2017	quadro A1.b (consultazioni successive)				
AQ5.E.2	Attività per favorire l'occupazione dei laureati Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro)	9	3	0		Verifica SUA-cds	Direttori cds	ADSS/segreterie dipartimenti	entro 16 giugno 2017	quadri B5 (accompagnamento al lavoro)				