

Resoconto della riunione dell'11 febbraio 2015 (e altre considerazioni)

Presenti: Fabio Peron, Dario Trabucco, Stefania Tonin (arriva verso le cinque), Laura Casagrande, Manuela Bombana, Enrico Leone

La riunione è stata convocata alle 16,30 del giorno 11 febbraio, nell'aula consiglio del DACC nella sede delle Terese per comprendere quali tabelle ANVUR utilizzare per il riesame della ricerca dei dipartimenti, a seguito dei dubbi emersi nella riunione del 4 febbraio scorso.

Nella riunione del 4 febbraio era emersa una incongruenza nelle tabelle ANVUR sulla posizione del DCP nella classifica dei grandi dipartimenti nell'area 8b (architettura): nella tabella 4.1b del rapporto di area 8 a pag 74, il DCP risulta primo tra i grandi dipartimenti mentre in altre tabelle il DCP risulta secondo.

Da un'analisi più accurata è emerso che sono state utilizzate due diverse definizioni per classificare i dipartimenti tra grandi medi e piccoli:

- 1) Per il calcolo della citata tabella 4.1b, si utilizza: “... **Per dipartimenti grandi si intendono quelli al di sopra dei 100 prodotti attesi.Per dipartimenti medi si intendono quelli con prodotti attesi tra 100 e 50. ... Infine i dipartimenti piccoli sono quelli con prodotti attesi tra 50 e 10.** “
Da pag. 45 del rapporto ANVUR dell'area 8
(http://www.anvur.org/rapporto/files/Area08/VQR2004-2010_Area08_RapportoFinale.pdf).

Secondo questa definizione il Dipartimento Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio del Politecnico di Torino, che ha 98 prodotti attesi, viene classificato tra i medi dipartimenti. E di conseguenza il DCP risulta primo tra i grandi dipartimenti.

- 2) Nelle *altre tabelle ANVUR*¹ viene invece utilizzato il seguente criterio: “**Per determinare il segmento dimensionale si sono utilizzate per ogni Area le soglie delle strutture divise per il numero medio di dipartimenti per struttura nell'Area**”. Si veda per esempio il rapporto del Politecnico di Torino, pag 21
http://www.anvur.org/rapporto/files/Universita/85_Torino_Politecnico.pdf).

Il Dipartimento Interateneo di scienze, progetto e politiche del territorio del Politecnico di Torino in questo secondo caso viene classificato tra i grandi dipartimenti e di conseguenza il DCP risulta secondo tra i grandi dipartimenti. Le *soglie delle strutture* sono state utilizzate dall'ANVUR per classificare gli atenei come piccole, medie e grandi strutture.

Considerato che le tabelle ANVUR contengono dati ufficiali, il presidio ritiene che le due versioni siano ugualmente valide e utilizzabili dai dipartimenti con l'accortezza di citare la tabella utilizzata.

1 Le “altre tabelle ANVUR” sono:

- 1) nel rapporto di struttura IUAV (http://www.anvur.org/rapporto/files/Universita/94_VeneziaIUAV.pdf) pubblicato a giugno 2013, a pag 20;
- 2) nel rapporto del Politecnico di Torino, pag 22,
(http://www.anvur.org/rapporto/files/Universita/85_Torino_Politecnico.pdf);
- 3) nella tabella parte prima che riepiloga i risultati di dipartimento per tutte le aree
<http://www.anvur.org/rapporto/tabelle/tabella6.7.html>;
- 4) nella tabella X15 (nella parte relativa alle tabelle aggiornate, <http://www.anvur.org/rapporto/>)