

opinioni degli studenti sulla didattica

Finalità dell'indagine

Il nucleo di valutazione dell'università Iuav ha avviato la raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti nei confronti della didattica in modo sistematico a partire dall'aa 1999/2000. Negli anni precedenti l'università Iuav si era già dimostrata sensibile a queste tematiche e indagini analoghe indagini analoghe erano state condotte negli aa 1995/96 e 1996/97 dal nucleo di valutazione dell'epoca.

Tale attività è divenuta successivamente un obbligo di legge per tutti gli atenei¹.

Lo scopo dell'indagine è raccogliere elementi informativi utili per il miglioramento della didattica nelle università. Agli studenti viene infatti chiesto di esprimersi in merito ai singoli docenti, alle strutture di supporto dell'attività didattica (aule, servizi, aule informatiche) nonché all'organizzazione complessiva della didattica.

I risultati delle valutazioni espresse dagli studenti, compresi i risultati individuali dei docenti, sono trasmessi ai responsabili delle strutture didattiche (presidi, direttori dei corsi di studio) e al rettore al fine di favorire il superamento di eventuali elementi di criticità. Ciascun docente riceve inoltre una sintesi delle opinioni espresse dai propri studenti (risultati individuali) che può servire da stimolo o da supporto per l'anno successivo.

Una sintesi complessiva dell'indagine deve inoltre essere obbligatoriamente trasmessa al MIUR (Ministero Istruzione Università e Ricerca) entro il 30 aprile di ogni anno e viene tradizionalmente pubblicata nella relazione annuale del nucleo di valutazione.

Scelte preliminari: a quali studenti rivolgersi, come, quando

Il problema di identificare *chi sia lo studente frequentante* di cui parla la normativa è stato risolto assumendo l'ipotesi universalmente riconosciuta dagli atenei, secondo la quale gli studenti frequentanti possano essere approssimativamente rappresentati da quelli che vengono trovati in aula durante le lezioni.

La *scelta del momento in cui effettuare la distribuzione dei questionari*: si sono scelte le ultime due settimane di lezione per dare il tempo al docente di illustrare e allo studente di frequentare quasi completamente il programma dell'insegnamento.

Il *set di domande che compongono il questionario* è definito dal nucleo di valutazione tenendo conto di alcune direttive generali stabilite dal MIUR al fine di garantire l'omogeneità della

rilevazione a livello nazionale.

Di anno in anno il questionario è stato rivisto per adattarsi ai mutamenti degli assetti didattici oppure per sentire l'opinione degli studenti su aspetti non strettamente legati al singolo corso e/o docente (ad esempio per studiare le caratteristiche degli studenti frequentanti oppure per verificare la possibilità di sostituire al questionario cartaceo un questionario telematico).

Il questionario per la valutazione della didattica da parte degli studenti che verrà utilizzato nell'aa 2003/04 mantiene la struttura di quello utilizzato nell'anno precedente e si arricchisce di alcune domande, concordate con il servizio comunicazione dell'ateneo, che hanno lo scopo di mettere in luce eventuali difficoltà incontrate dagli studenti nel reperimento delle informazioni.

Principali risultati dell'indagine svolta nell'aa 2001/02

Il questionario utilizzato nell'aa 2001/02 contiene un insieme di domande che fanno riferimento specifico al singolo insegnamento/docente con riguardo a: puntualità del docente in aula, chiarezza espositiva, capacità di motivare e stimolare gli studenti, caratteristiche delle aule in cui si svolgono le lezioni, adeguatezza del carico didattico.

Le tabelle mostrano il numero di questionari raccolti e i principali risultati aggregati per corso di studio.

In linea generale, la situazione globale appare positiva: il lavoro svolto dal docente è valutato bene in più del 90% dei casi (spiegazioni chiare, puntualità alle lezioni, rispetto dei programmi annunciati). Tuttavia gli studenti evidenziano alcune difficoltà a causa della velocità con la quale il programma viene svolto e ciò può essere ricondotto al peso dei programmi dei corsi, che frequentamente gli studenti giudicano eccessivo rispetto ai crediti assegnati.

Per ciò che concerne le condizioni in cui la didattica è svolta, si può affermare che le aule nelle quali si svolgono le lezioni sono sostanzialmente adeguate nella visibilità, nell'acustica, nella pulizia e manutenzione.

Permane invece il problema della disponibilità di posti a sedere soprattutto per gli studenti di Scienze dell'architettura e dei vecchi ordinamenti di architettura.

Soddisfacenti vengono ritenuti i servizi bibliografici e documentali e lo SpIn (sportello elettronico).

Un giudizio non positivo viene espresso per le aule informatiche: il 25% degli studenti intervistati ritiene che le aule informatiche non siano per niente adeguate

alle esigenze, il 35% le ritiene appena sufficienti e il 18% dichiara di non averle mai utilizzate.

Nell'ambito delle nove domande sul singolo insegnamento (vedi tabella 2), le analisi condotte dimostrano che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse degli studenti" è quella che consente di riassumere efficacemente le valutazioni espresse dagli studenti discriminando gli insegnamenti giudicati bene da quelli meno apprezzati.

Infatti i docenti che ottengono un valore sufficiente alla domanda "il docente stimola/motiva l'interesse degli studenti" risultano sufficienti anche in altre 7 domande, mentre i docenti che ottengono una valutazione insufficiente alla stessa domanda presentano solo 3,6 risposte sufficienti alle altre otto domande.

Ciò significa che la capacità dei docenti di coinvolgere gli studenti appare una componente essenziale per una buona qualità dell'insegnamento. Il maggiore interesse e la maggiore attenzione che gli studenti prestano aiuta in modo sostanziale la trasmissione delle conoscenze. La relazione è comunque bidirezionale in quanto spiegazioni poco chiare o troppo veloci possono mettere in difficoltà gli studenti che in questo modo perdono motivazioni e interessi.

¹ legge 370/1999, art 1: *i nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario.*

tabella 1: numero di questionari raccolti e di insegnamenti coperti dall'indagine nell'aa 2001/02

corso di laurea	questionari raccolti	insegnamenti coperti	insegnamenti coperti rispetto al totale del corso di studio	numero medio di questionari raccolti per l'insegnamento
Scienze dell'architettura e Architettura v.o.	7458	191	84%	39,0
Produzione edilizia	920	43	93%	21,4
Scienze della pianificazione urbana e territoriale e Pianificazione urbana e territoriale	892	39	56%	22,9
Storia e conservazione dei beni architettonici e ambientali	113	4	67%	28,3
Progettazione e produzioni arti visive	39	13	82%	3,0
Scienze e tecniche del teatro	113	13	81%	8,7
Disegno industriale	453	35	88%	12,9
Totale	9988	338	80%	29,6

tabella2: valutazioni medie degli insegnamenti per corso di laurea (1 valore minimo e 4 valore massimo) – domande sul singolo insegnamento

corso di studio	le lezioni seguono il programma previsto?	il materiale didattico fornito e consigliato è un supporto valido?	il docente spiega in modo chiaro?	il docente spiega a una velocità appropriata?	il docente stimola/motiva l'interesse dei partecipanti?	il calendario delle lezioni viene rispettato?	vengono rispettati gli orari di inizio e fine lezione?	gli eventuali collaboratori sono adeguatamente preparati?	qual è l'interesse dello studente nei confronti dell'insegnamento?
A1	3,21	2,88	3,16	2,85	2,88	3,60	3,42	3,06	2,72
A2	3,10	2,68	2,91	2,73	2,69	3,52	3,35	3,09	2,73
A3	3,05	2,95	3,19	2,74	2,79	3,38	2,97	3,03	2,95
D1	3,19	2,81	2,92	2,77	2,72	3,63	3,41	3,12	2,47
D2	3,33	3,14	3,31	3,05	3,40	3,57	3,58	3,07	3,05
D3	3,46	3,31	3,58	3,26	3,57	3,75	3,67	3,56	3,39
P1	3,21	2,89	3,17	2,84	2,90	3,37	3,39	2,91	2,64
media di ateneo	3,20	2,87	3,13	2,84	2,87	3,57	3,41	3,06	2,71

tabella 3: % delle risposte alla domanda "Ritiene che per sostenere questo esame sia necessario un tempo (inferiore, uguale, maggiore) a quello previsto dai crediti assegnati ai corsi?" per corso di studio

corso di studio	mancate risposte	inferiore	uguale	maggiore	totale
A1	4,28	2,17	34,79	58,76	100,00
A2	1,74	1,52	49,89	46,85	100,00
A3	3,54	1,77	22,12	72,57	100,00
D1	1,99	2,87	39,74	55,41	100,00
D2	2,56	7,69	56,41	33,33	100,00
D3	7,08	2,65	39,82	50,44	100,00
P1	5,16	3,14	47,98	43,72	100,00
% complessiva di ateneo	4,03	2,25	37,59	56,13	100,00

tabella 4: % risposte alla domanda "Il carico di lavoro per la frequenza di questo insegnamento è ..." per corso di studio

corso di studio	mancate risposte	eccessivo	impegnativo	adeguato	moderato	scarso	totale
A1	1,33	8,73	49,37	35,64	3,92	1,02	100,00
A2	1,52	15,65	44,24	33,80	4,67	0,11	100,00
A3	0,88	7,08	53,98	33,63	3,54	0,88	100,00
D1	1,10	24,06	50,99	20,97	2,43	0,44	100,00
D2		7,69	33,33	48,72	7,69	2,56	100,00
D3	2,65	6,19	50,44	36,28	4,42		100,00
P1	3,48	11,21	44,28	36,10	4,26	0,67	100,00
% complessiva di ateneo	1,53	10,23	48,52	34,88	3,96	0,87	100,00

tabella 5: caratteristiche delle aule per corso di studio – % di studenti che hanno risposto "buona" o "sufficiente"

corso di studio	visibilità	acustica	posti a sedere	supporti audiovisivi	pulizia e manutenzione	aule per esperienze pratiche
A1	73	73	48	78	90	47
A2	82	75	78	75	89	75
A3	73	84	57	71	70	30
D1	83	74	83	78	90	53
D2	95	90	92	56	44	51
D3	79	78	81	45	55	37
P1	88	83	64	79	80	56
% di ateneo	75	74	54	77	88	50

tabella 6: valutazione di alcuni servizi (*) – % di intervistati che definiscono il servizio "adeguato"

corso di studio	aule informatiche	Spln	web di ateneo	servizi bibliotecari
A1	14	62	43	58
A2	44	22	47	31
P1	30,6	48	43	64

(*) Le valutazioni qui sintetizzate sono state ottenute mediante un secondo questionario distribuito durante i laboratori di sintesi finale o i laboratori integrati al fine di delineare le caratteristiche degli studenti e l'adeguatezza dei servizi a supporto della didattica. Alcuni corsi di studio dell'ateneo non compaiono in questa tabella perché il numero di questionari raccolti era troppo esiguo.

legenda corsi di studio:

A1 = Scienze dell'architettura e Architettura

A2 = Produzione dell'edilizia

A3 = Storia e conservazione dei beni architettonici e ambientali

D1 = Disegno industriale

D2 = Progettazione e produzione delle arti visive

D3 = Scienze e tecniche del teatro

P1 = Scienze della pianificazione urbana e territoriale e Pianificazione urbana e territoriale